Załącznik Nr 1 do informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Żyrardów za rok szkolny 2012/2013

Analiza wyników osiągniętych przez uczniów szkół podstawowych, gimnazjów i liceum w egzaminach zewnętrznych w roku szkolnym 2012/2013.

Żyrardów, dn. 30 października 2013r.

SPIS TREŚCI

Sprawdzian szóstoklasisty **3**
I. Informacje ogólne 3
Opis arkusza standardowego 5
Liczba uczniów piszących sprawdzian 5
Analiza łatwości zadań 6
Wyniki indywidualne 7
Wyniki szkół 7
Parametry statystyczne 7
II. Ogólna ocena sprawdzianu 9
III. Sprawozdanie z realizacji działań zaradczych, zaplanowanych po analizie wyników sprawdzianu w roku szkolnym 2011/2012 podjętych w ciągu roku szk. 2012/2013 w celu osiągnięcia jak najlepszych wyników 14
IV. Planowane działania zaradcze na rok szkolny 2013/2014 w celu poprawy wyników kolejnych egzaminów zewnętrznych 16

Egzamin gimnazjalny **18**
I. Informacje ogólne 19
Liczba uczniów przystępujących do egzaminu 19
Wyniki indywidualne 21
Wyniki szkół 21
Łatwość arkusza 22
Skala staninowa średnich wyników szkół 23
II. Ogólna ocena egzaminu gimnazjalnego 25
III. Sprawozdanie z realizacji działań zaradczych, zaplanowanych po analizie wyników egzaminu gimnazjalnego w roku szkolnym 2011/2012 podjętych w ciągu roku szk. 2012/2013 w celu osiągnięcia jak najlepszych wyników 35
IV. Planowane działania zaradcze na rok szkolny 2013/2014 w celu poprawy wyników kolejnych egzaminów zewnętrznych 39

Egzamin maturalny **42**
I. Informacje ogólne 42
Harmonogram egzaminu maturalnego w 2013r. 43
Średnie wyniki egzaminów pisemnych z poszczególnych przedmiotów (wyniki ogólnopolskie) 43
Wyniki egzaminu maturalnego w 2013r. 44
II. Informacja nt osiągniętych wyników 45
Egzaminy ustne 45
Egzaminy pisemne 46
Język polski 47
Historia 48
Wiedza o społeczeństwie 50
Informatyka 52
Geografia 52
Filozofia 53
Matematyka 54
Język obcy nowożytny 55
Biologia 61
Chemia 62
Fizyka i astronomia 64
III. Ocena egzaminu dokonana przez dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. Stefana Żeromskiego w Żyrardowie 66

SPRAWDZIAN SZÓSTOKLASISTY

I. Informacje ogólne.

Przepisy regulujące organizowanie i przeprowadzanie sprawdzianu szóstoklasisty zawarte są w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z 30 kwietnia 2007r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. nr 83, poz. 562, z późn. zm.). Zgodnie z rozporządzeniem za organizację i przebieg sprawdzianu w szkole odpowiada przewodniczący szkolnego zespołu egzaminacyjnego, którym jest dyrektor szkoły. Sprawdzian w szóstej klasie szkoły podstawowej odbył się 4 kwietnia 2013 roku.

Rok	*Liczba uczniów przystępujących do sprawdzianu*					
	w woj. mazowieckim	*w tym % uczniów z dysleksją*	*w powiecie żyrardowskim*	*w tym % uczniów z dysleksją*	*w placówkach prowadzonych przez gminę Żyrardów*	*w tym % uczniów z dysleksją*
2009	*53.633 osób*	*12,4%*	*817*	*10,9%*	*398*	*9,05%*
2010	*51.513 osób*	*12,7%*	*779*	*12,5%*	*390*	*11,03%*
2011	*50.007 osób*	*13,3%*	*735*	*10,6%*	*377*	*brak danych*
2012	*49.039 osób*	*14,6%*	*689*	*13,2%*	*349*	*brak danych*
2013	*49.293 osób*	*16,0 %*	*756*	*12,3 %*	*403*	*brak danych*

OPIS ARKUSZA STANDARDOWEGO

Struktura arkusza sprawdzającego umiejętności szóstoklasistów nie zmienia się zasadniczo od roku 2002, czyli od pierwszej edycji ogólnopolskiego sprawdzianu. Oceniane są w nim umiejętności ponad przedmiotowe zapisane w standardach wymagań egzaminacyjnych.

Proporcje zadań przypisanych poszczególnym obszarom umiejętności są każdego roku takie same. W tegorocznym arkuszu, podobnie jak w ubiegłorocznym, można zauważyć tendencję do wyraźnego wyodrębnienia umiejętności matematycznych i polonistycznych. Czytanie i pisanie sprawdza kompetencje polonistyczne, a rozumowanie i wykorzystywanie wiedzy w praktyce kompetencje matematyczne. Można sądzić, że jest to sposób na płynne przejście do nowej formuły sprawdzianu w 2015 roku, kiedy to pojawią się zadania konstruowane w oparciu o wymagania zapisane w nowej podstawie programowej, a nie jak dotychczas w oparciu o standardy wymagań z pięciu obszarów umiejętności. W tegorocznym sprawdzianie dostrzec można również odejście od zasady układania zadań wokół konkretnego, z życia wziętego, motywu przewodniego. Arkusz zawierał 20 zadań zamkniętych wielokrotnego wyboru z czterema dystraktorami i 6 zadań otwartych wymagających dłuższej odpowiedzi. Arkusz skonstruowany był wg następującego planu:

Obszar umiejętności	**Liczba punktów**	**Numery zadań**	**Numery zadań/czynności**
Czytanie (1)	10	25	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10,
Pisanie (2)	10	25	25, 26
Rozumowanie (3)	8	20	11,12,13,20, 21, 22
Korzystanie z informacji (4)	4	10	15,16,17,18
Wykorzystanie wiedzy w praktyce (5)	8	20	14,19,23,24
Razem	**40**	**100**	

Czytanie sprawdzano 10 zadaniami zamkniętymi, w których uczeń miał wybrać spośród czterech odpowiedzi jedną prawidłową. Umiejętność tę sprawdzano na podstawie tekstu popularnonaukowego o sztuce dobrego mówienia oraz fragmentów wiersza *Józefa Ratajczaka – Słowa ze słownika*. Za swoje odpowiedzi uczeń mógł otrzymać maksymalnie 10 punktów, co stanowi ¼ punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie wszystkich zadań w arkuszu.

Pisanie sprawdzano 2 zadaniami otwartymi, krótszymi i dłuższym. Uczeń miał w dwóch, trzech zadaniach uzasadnić, dlaczego należy mówić i pisać poprawnie. Za logiczną wypowiedź, napisaną poprawnie pod względem językowym, mógł otrzymać 2 punkty. W dłuższej wypowiedzi ocenianej na 8 punktów uczeń proszony był o napisanie listu do kolegi czy koleżanki, w którym zachęci do przeczytania ciekawej książki. Waga umiejętności pisania jest w arkuszu taka sama jak umiejętności czytania i wynosi ¼ punktów możliwych do uzyskania.

Rozumowanie sprawdzano 4 zadaniami zamkniętymi, w których należało wybrać jedną odpowiedź spośród czterech podanych oraz 2 zadaniami otwartymi, w których uczeń rozpoznawał charakterystyczne cechy i własności figur, a także ustalał sposób rozwiązania zadania i prezentacji tego rozwiązania. Za rozwiązania wszystkich zadań z tego obszaru uczeń mógł otrzymać maksymalnie 8 punktów.

Korzystanie z informacji sprawdzano 4 zadaniami zamkniętymi, w których uczeń analizował informację dotyczącą miejskiej komunikacji, godzin odjazdu autobus ów i czasu poruszania się po mieście. Za rozwiązanie zadań uczeń mógł uzyskać maksymalnie 4 punkty.

Wykorzystywanie wiedzy w praktyce sprawdzano 2 zadaniami zamkniętymi oraz 2 zadaniami otwartymi. W tym obszarze badano umiejętność wykonywania obliczeń dotyczących wagi i długości, wykorzystywania własności liczb w sytuacjach praktycznych i stosowania ich do rozwiązywania problemów, a także wykonywania obliczeń dotyczących powierzchni i objętości. Uczeń mógł uzyskać maksymalnie 8 punktów.
Ich waga w teście jest taka sama jak waga punktów uzyskanych za umiejętności rozumowania.

Każdego roku uczniowie badani są przy pomocy innego narzędzia (zestawu egzaminacyjnego). Z kolei ten sam zestaw egzaminacyjny może okazać się łatwiejszy lub trudniejszy dla różnych roczników szóstoklasistów. **Nie wolno bezpośrednio porównywać średnich wyników z różnych lat. Dopiero umieszczenie średniego wyniku indywidualnego, czy też wyników wszystkich uczniów piszących w danej szkole na skali znormalizowanej (np. staninowej) pozwala na formułowanie wniosków na temat oddziaływań edukacyjnych szkoły.**

Skala staninowa stosowana w pomiarze dydaktycznym odpowiada na pytanie jaką pozycję zajmuje wynik osiągnięty przez ucznia, szkołę na tle wyników osiągniętych przez całą badaną populację. Skala staninowa wprowadza 9 przedziałów wyników:

Nazwa stanina	Przedziały wyników wyrażone w %	Procent wyników zawarty w przedziale
1 – najniższy	poniżej 4	4
2 – bardzo niski	4 - 10	7
3 – niski	11 - 22	12
4 – niżej średni	23 - 39	17
5 – średni	40 - 59	20
6 – wyżej średni	60 - 76	17
7 – wysoki	77 - 88	12
8 – bardzo wysoki	89 - 95	7
9 – najwyższy	powyżej 95	4

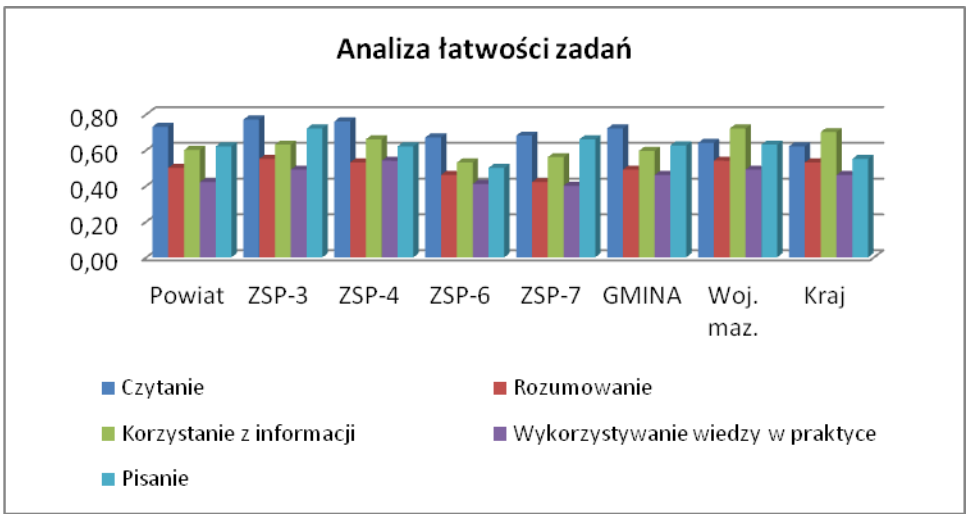
LICZBA UCZNIÓW PISZĄCYCH SPRAWDZIAN

Symbol arkusza	Opis	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7	Razem
S-1-132	Arkusz egzaminacyjny dla uczniów bez dysfunkcji i uczniów z dysleksją rozwojową	**139**	**73**	**103**	**85**	**400**
S-4-132	Arkusz egzaminacyjny dla uczniów słabo widzących	0	0	0	0	0
S-7-132	Arkusz egzaminacyjny dla uczniów słabo słyszących i uczniów niesłyszących	1	0	0	0	1
S-8-132	Arkusz egzaminacyjny dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim	2	0	0	0	2

ANALIZA ŁATWOŚCI ZADAŃ

Poziom wykonania zadań obliczamy, dzieląc liczbę punktów uzyskanych przez liczbę punktów możliwych do uzyskania. Może przybierać ona wartość w przedziale 0-1. Im współczynnik jest bliższy 1, tym zadanie jest łatwiejsze dla uczniów, co wskazuje, że lepiej opanowali oni daną umiejętność.

	Maksymalna liczba punktów	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7	GMINA	Powiat	Woj. maz.	Kraj
Czytanie	10	0,77	0,76	0,67	0,68	0,72	0,73	0,64	0,62
Rozumowanie	8	0,55	0,53	0,46	0,42	0,49	0,50	0,54	0,53
Korzystanie z informacji	4	0,63	0,66	0,53	0,56	0,60	0,60	0,72	0,70
Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	8	0,49	0,54	0,41	0,40	0,46	0,42	0,49	0,46
Pisanie	10	0,72	0,62	0,50	0,66	0,63	0,62	0,63	0,55
Ogółem 2013	**40**	**0,63**	**0,62**	**0,51**	**0,55**	**0,58**	**0,58**	**0,60**	**0,57**
Ogółem 2012		**0,58**	**0,58**	**0,55**	**0,58**	**0,57**	**0,56**	**0,60**	**0,57**
Ogółem 2011		**0,68**	**0,71**	**0,56**	**0,58**		**0,62**	**0,65**	



Wszystkie szkoły najlepiej poradziły sobie z zadaniami badającymi umiejętność korzystania z informacji, a najtrudniejsze okazały się zadania badajace umiejętność wykorzystywaniem wiedzy w praktyce. Biorąc pod uwagę wartość wskaźnika łatwości tegorocznego arkusza, okazał się on dla gminnych placówek umiarkowanie trudny.

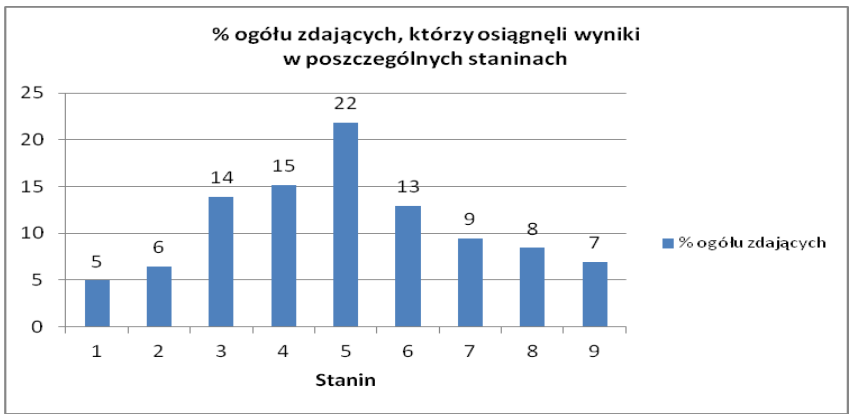
WYNIKI INDYWIDUALNE

W bieżącym roku sprawdzian szóstoklasistów pisało w gminnych placówkach oświatowych łącznie 400 uczniów (wypełniajacych arkusz S-1-132). Rozkład wyników przez nich osiągniętych obrazuje poniższy wykres:

Wśród rozwiązujących tegoroczny arkusz żaden z uczniów nie uzyskał 0 punktów, natomiast wynik maksymalny tj. 40 punktów zanotowano w Zespole Szkół Publicznych Nr 3 (1 uczeń). Najniższy wynik, tj. 4 pkt zanotowano w Zespole Szkół Publicznych Nr 7 (1 uczeń).

Skala staninowa, która umożliwia interpretowanie osiągnięć uczniów i porównywanie wyników sprawdzianu z różnych lat, w roku 2013 przedstawia się następująco:

			ZSP-3		ZSP-4		ZSP-6		ZSP-7			
Stanin	**Nazwa**	**Przedział punktowy**	**Liczba uczniów**	**% ogółu uczniów zdających**	**Liczba uczniów**	**% ogółu uczniów zdających**	**Liczba uczniów**	**% ogółu uczniów zdających**	**Liczba uczniów**	**% ogółu uczniów zdających**	**odsetek uczniów w kraju**	**odsetek uczniów w woj. maz.**
1	najniższy	0-9	2	1,38	2	4	1	1,19	3	4,35	3,9%	3,3%
2	bardzo niski	10-12	4	2,76	3	6	10	11,9	2	2,9	6,2%	5,1%
3	niski	13 - 16	26	17,93	5	10	15	17,86	10	14,49	13,1%	11,1%
4	niżej średni	17 - 20	26	17,93	9	18	12	14,29	11	15,94	16,4%	14,6%
5	średni	21 - 25	28	19,31	10	20	18	21,43	12	17,39	22,1%	21,4%
6	wyżej średni	26 - 29	28	19,31	9	18	11	13,1	15	21,74	16,8%	17,4%
7	wysoki	30 - 32	15	10,34	7	14	6	7,14	6	8,7	10,5%	11,8%
8	bardzo wysoki	33 - 35	12	8,28	3	6	7	8,33	9	13,04	7,1%	9,6%
9	najwyższy	36 - 40	4	2,76	2	4	4	4,76	1	1,45	3,9%	5,7%
Razem			**145**	**100%**	**50**	**100%**	**84**	**100%**	**69**	**100%**		



W gminie najwięcej uczniów osiągnęło wyniki w przedziale wyników wyżej średniej (stanin 6), następnie w przedziale wyników średnich (stanin 5), oraz niskich (stanin 3).

WYNIKI SZKÓŁ

			Wynik szkoły w 2013							
Stanin	**Nazwa**	**2013**	**ZSP-3**	**ZSP-4**	**ZSP-6**	**ZSP-7**	**woj.**	**kraj**	**odsetek szkół w kraju**	**odsetek szkół w woj..**
1	najniższy	4,8-17,8							4,1	5
2	bardzo niski	17,9-19,5							6,7	6,5
3	niski	19,6-21,1			**20,35**				12,3	11,7
4	niżej średniej	21,2-22,6							16,8	13,4
5	średni	22,7-24,3				**21,65**		**23,6**	20,8	17,5
6	wyżej średni	24,4-25,9	**24,49**	**24,38**			**25,22**		16,1	13,2
7	wysoki	26,0-27,7							12,3	12,4
8	bardzo wysoki	27,8-30,1							6,8	10,5
9	najwyższy	30,2-37,2							4,1	9,8

W porównaniu do wyników osiągniętych w roku 2012r., 2 szkoły osiągnęły wyniki niższe i 2 szkoły osiągnęły wyniki niezmienne w przedziale wyników średnich.

	2011r.	2012r.	2013r.
ZSP-3	stanin wysoki	stanin wyżej średni	stanin wyżej średni
ZSP-4	stanin bardzo wysoki	stanin wyżej średni	stanin wyżej średni
ZSP-6	stanin niski	stanin średni	stanin niski
ZSP-7	stanin niżej średni	stanin wyżej średni	stanin średni

PARAMETRY STATYSTYCZNE

Wynik minimalny

	ZSP-3		ZSP-4		ZSP-6		ZSP-7	
Umiejętność (obszar standardów wymagań egzaminacyjnych)	**Pkt**	**Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy**	**Pkt**	**Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy**	**Pkt**	**Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy**	**Pkt**	**Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy**
1. czytanie	1	1	1	1	1	1	2	1
2. pisanie	0	2	2	1	0	1	1	2
3. rozumowanie	0	5	0	3	0	4	0	1
4. korzystanie z informacji	0	4	0	6	0	2	0	4
5. wykorzystywanie wiedzy w praktyce	0	20	0	11	0	16	0	9
Dla arkusza	**9**	**2**	**9**	**2**	**8**	**1**	**8**	**1**

We wszystkich szkołach, zadania, przy rozwiązaniu których największa liczba uczniów uzyskała najmniejszą liczbę punktów, to zadania sprawdzające umiejętność wykorzystywania wiedzy w praktyce.

Wynik maksymalny

	ZSP-3		ZSP-4		ZSP-6		ZSP-7	
Umiejętność (obszar standardów wymagań egzaminacyjnych)	**Pkt**	**Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy**	**Pkt**	**Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy**	**Pkt**	**Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy**	**Pkt**	**Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy**
1. czytanie	10	10	10	1	10	1	9	11
2. pisanie	10	4	10	4	10	11	10	6
3. rozumowanie	8	11	8	2	8	2	8	1
4. korzystanie z informacji	4	38	3	23	4	21	4	20
5. wykorzystywanie wiedzy w praktyce	8	14	8	5	8	6	8	8
Dla arkusza	**37**	**2**	**37**	**1**	**36**	**4**	**36**	**1**

Najwięcej uczniów wynik maksymalny w 8 pkt (ZSP3) uzyskało przy zadaniach sprawdzających umiejętność wykorzystywania wiedzy w praktyce. Najwyższy wynik maksymalny dla arkusza wśród gminnych szkół wynoszący 37 pkt uzyskali uczniowie ZSP-3 i ZSP-4.

Średnia

	ZSP-3			ZSP-4			ZSP-6			ZSP-7		
Umiejętność (obszar standardów wymagań egzaminacyjnych)	**Średnia**	**Ilość, które uzyskały wynik powyżej średniej**	**Ilość, które uzyskały wynik poniżej średniej**	**Średnia**	**Ilość, które uzyskały wynik powyżej średniej**	**Ilość, które uzyskały wynik poniżej średniej**	**Średnia**	**Ilość, które uzyskały wynik powyżej średniej**	**Ilość, które uzyskały wynik poniżej średniej**	**Średnia**	**Ilość, które uzyskały wynik powyżej średniej**	**Ilość, które uzyskały wynik poniżej średniej**
1. czytanie	7,68	53	89	7,63	41	32	6,7	61	42	6,86	54	31
2. pisanie	6,96	57	85	6,19	33	40	5,28	45	58	6,53	47	38
3. rozumowanie	4,2	85	57	4,16	35	38	3,54	48	55	3,4	39	46
4. korzystanie z informacji	2,53	71	71	2,59	42	31	2,14	36	67	2,26	40	45
5. wykorzysty-wanie wiedzy w praktyce	3,31	83	59	3,81	37	36	2,7	46	57	2,6	33	52
Dla arkusza	**24,68**	**43**	**42**	**24,38**	**35**	**38**	**20,35**	**47**	**56**	**21,65**	**43**	**42**

Największy procent uczniów, w odniesieniu do wszystkich zdających w danej szkole, którzy uzyskali wynik powyżej średniej odnotowano w ZSP-3, ZSP-7. W przypadku ZSP-6, ZSP-4, liczba uczniów, którzy uzyskali wynik powyżej średniej jest niższa niż liczba uczniów, którzy uzyskali wynik poniżej średniej. W porównaniu do wyników krajowych, wojewódzkich i powiatowych, jedynie ZSP-3 i ZSP-4 osiągnęła wynik wyższy od średniego gminnego (23,00), oraz krajowego (24,03).

II. Ogólna ocena sprawdzianu:

a) mocne i słabe strony procesu nauczania w szkole w kontekście wyników osiągniętych przez uczniów; stopień zadowolenia z osiągniętych wyników

b) uwarunkowania sukcesów oraz przyczyny niepowodzeń uczniów i szkoły – czynniki wpływające na uzyskany przez szkołę wynik (indywidualne, środowiskowe, szkolne)

c) zależności pomiędzy szkolnymi ocenami uczniów, a wynikami egzaminu zewnętrznego– największe rozbieżności i ich przyczyny

Zespół Szkół Publicznych Nr 3

Sprawdzian dla uczniów klas szóstych szkoły podstawowej okazał się umiarkowanie trudny. Statystyczny uczeń uzyskał 25 punktów na 40 możliwych, co oznacza, że opanował 63% czynności mierzonych na sprawdzianie. Najwyższy wynik 40 punktów uzyskał jedna uczennica jako laureatka Kuratoryjnego Konkursu, która została zwolniona z pisania testu, 39 punktów uzyskał jeden uczeń, najniższy wynik 6 punktów uzyskał również jeden uczeń. Dla uczniów naszej szkoły umiejętności z zakresu „czytanie i pisanie" okazały się łatwe, natomiast z zakresu obszarów „korzystanie z informacji i rozumowanie" umiejętności te okazały się umiarkowanie trudne. Dla uczniów klas szóstych trudny okazał się standard piąty „wykorzystywanie wiedzy w praktyce". Najtrudniejsze okazało się zadanie 24, które polegało na obliczeniu powierzchni obszaru ilości opadów na tym obszarze – wskaźnik łatwości 0,29. Najłatwiejsze okazały się dla uczniów zadania, które polegały na odczytywaniu znaczenia słów użytych w wierszu (zadanie 10), oraz uzasadnienie dlaczego należy poprawnie mówić i pisać (zadanie 25).

Po dokonanej analizie w zakresie przedmiotów humanistycznych, nasuwające się wnioski to:

- doskonalić umiejętności dokonywanie analizy i interpretacji utworów lirycznych z uwzględnieniem funkcji użytych środków stylistycznych,
- czytać teksty nieliterackie i doskonalić umiejętności rozpoznawania cech stylu popularnonaukowego,

Nasuwające się wnioski z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych to:

- ćwiczyć rozwiązywanie zadań dotyczących obliczania pola powierzchni figur o nietypowym kształcie,
- doskonalić obliczanie ułamka z liczby,
- utrwalać cechy podzielności liczby,
- zwracać szczególną uwagę na właściwą interpretację danych,
- ćwiczyć rozwiązywanie zadań złożonych z treścią, w których występuje kilka obliczeń, ze sprawdzaniem i analizą poszczególnych rozwiązań.

Uwarunkowania sukcesów oraz przyczyny niepowodzeń uczniów i szkoły – czynniki wpływające na uzyskany przez szkołę wynik (indywidualne, środowiskowe, szkolne):

Czynniki indywidualne:

U około 30% uczniów pozytywny wpływ na wyniki nauczania mają czynniki indywidualne, takie jak: zdolności, pracowitość, obowiązkowość, systematyczność, frekwencja, motywacja, stan zdrowia.

Czynniki środowiskowe:

Według arkusza diagnostycznego dotyczącego wpływu czynników kontekstowych na wyniki kształcenia w roku szk. 2012/2013, ok. 60% dzieci pochodzi z rodzin pełnych bez dysfunkcji. Współpraca rodziców ze szkołą układała się pomyślnie dla obu stron. Z rodzin dysfunkcyjnych pochodzi 40% uczniów a 8% uczniów ma troje lub więcej rodzeństwa. Uczniowie z rodzin niezaangażowanych w procesie kształcenia byli często nieprzygotowani do zajęć a ich frekwencja kształtowała się na niskim poziomie (18%). Ok. 10% uczniów jest bardzo często nieprzygotowanych do zajęć a przeciętny poziom przygotowania prezentuje około 50% dzieci.

Czynniki szkolne:

Uczniowie, którzy wyrażali chęci do rozwoju zdolności oraz ci z problemami w nauce mieli możliwość udziału w różnego rodzaju kołach zainteresowań, zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych w ramach zajęć z Karty Nauczyciela oraz zajęć unijnych. U tych uczniów zauważalne były postępy w nauce i wyższe wyniki ze sprawdzianu. Ponadto wśród uczniów klas szóstych, byli uczniowie, którzy posiadali opinie lub orzeczenia z Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej ze stwierdzonymi różnymi dysfunkcjami. Mieli oni większe trudności z osiągnięciem dobrych wyników pomimo różnorodnych form pomocy. Sprawdzian w warunkach dostosowanych do indywidualnych możliwości i potrzeb ucznia pisało troje dzieci.

Na wynik sprawdzianu pozytywny wpływ miały kwalifikacje nauczycieli ich zaangażowanie w pracę i w miarę możliwości indywidualne podejście do ucznia.

Zależności pomiędzy szkolnymi ocenami uczniów, a wynikami egzaminu zewnętrznego-największe rozbieżności i ich przyczyny:

Po analizie wyników sprawdzianu i ocen końcoworocznych uzyskanych przez uczniów klas szóstych w roku szk. 2012/2013, nie stwierdzono znaczących rozbieżności pomiędzy ilością zdobytych przez nich punktów a średnią ocen. U niektórych uczniów różnice między średnią ocen ucznia a wynikiem sprawdzianu na korzyść średniej oceny były spowodowane głównie tym, że średnia ocen obejmuje również przedmioty artystyczne: plastykę, muzykę, technikę, wychowanie fizyczne.

Zespół Szkół Publicznych Nr 4

Sprawdzian pisało 73 uczniów klas VI. Statystyczny uczeń uzyskał 24,38 pkt na 40 punktów możliwych, czyli opanował 61% wiadomości i umiejętności wymaganych w tekście. Wynik ten określono w skali stanikowej jako wyżej średni.

Łatwość zadań dla szkoły w standardach: *czytanie* (76,3%), *wykorzystanie wiedzy w praktyce* (47,6%), *rozumowanie* (52%) i *korzystanie z informacji* (64,75%) wyższa niż w gminie i powiecie a *pisanie* (62%) jest niższa w gminie i powiecie. Dla tegorocznych szóstoklasistów standardy - *czytanie*, okazało się łatwe, *korzystanie z informacji* - umiarkowanie trudne, zaś czynności ze standardu *pisanie, rozumowanie, wykorzystanie wiedzy w praktyce* należały do trudnych.

Z analizy wyników sprawdzianu wynika, że należy ćwiczyć wszystkie umiejętności określone wymaganiami a zwracać szczególną uwagę na kształcenie umiejętności z zakresu pisania, wykorzystywania wiedzy w praktyce oraz rozumowania. Średni wynik sprawdzianu 24,38 pkt dla szkoły sprawił, że znaleźliśmy się w staninie o nazwie „wyżej średni" co daje powody do umiarkowanego zadowolenia. Znalezienie się w staninie „wyżej średniej" świadczy o tym, że sprawdzian dla większości szóstoklasistów był trudny lub umiarkowanie trudny.

Uwarunkowania sukcesów oraz przyczyny niepowodzeń uczniów i szkoły – czynniki wpływające na uzyskany przez szkołę wynik:

Czynniki indywidualne uczniów:

Negatywny wpływ na wynik sprawdzianu miały następujące czynniki:

- klasy szóste bardzo zróżnicowane pod względem możliwości intelektualnych uczniów,
- nie wszyscy uczniowie uczęszczali systematycznie na zajęcia lekcyjne i pozalekcyjne, w tym dydaktyczno-wyrównawcze oraz przygotowujące do sprawdzianu,
- zdecydowanie malejąca motywacja do czytania literatury pięknej, na skutek czego uczniowie mają coraz mniejszy zasób słownictwa i trudności z utrwalaniem właściwych norm językowych, ortograficznych i interpunkcyjnych,
- dostępność gotowych prac pisemnych, rozwiązanych zadań i testów w Internecie oraz w formie publikacji powoduje niechęć uczniów do ćwiczenia samodzielnego redagowania pisemnych form wypowiedzi i rozwiązywania zadań.

Czynniki środowiskowe wpływające na wynik sprawdzianu:

- raczej dobra współpraca rodziców ze szkołą, owocująca zainteresowaniem postępami dziecka w nauce,
- niewystarczająca motywacja do czytania, zwłaszcza lektur szkolnych, ze strony domu,
- zbyt mała mobilizacja uczniów mających problemy w osiąganiu dobrych wyników w nauce ze strony rodziców do uczestnictwa w zajęciach wyrównawczych i przygotowujących do sprawdzianu.

Czynniki szkolne wpływające na wynik sprawdzianu:

- właściwy dobór podręczników i pomocy naukowych,
- szeroka oferta zajęć pozalekcyjnych,
- dobra współpraca w zespołach przedmiotowych, przeprowadzanie i szczegółowa analiza wyników sprawdzianów,
- możliwość uczestniczenia w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych i przygotowujących do sprawdzianu przez uczniów klas IV-VI,
- przeprowadzanie i analizowanie próbnych sprawdzianów szóstoklasisty oraz ćwiczenie umiejętności, które okazały się najtrudniejsze,
- systematyczne powtarzanie wiadomości objętych podstawą programową,
- stosowanie aktywnych metod nauczania różnych formach kształcenia zawodowego.

Zespół Szkół Publicznych Nr 6

Członkowie Rady Pedagogicznej dokonali interpretacji i analizy wyników sprawdzianu kompetencji w Szkole Podstawowej Nr 6 w Żyrardowie zarówno na posiedzeniach Rady Pedagogicznej jak i na spotkaniach w zespołach klasowych i przedmiotowych. W roku szkolnym 2012/2013 w Szkole Podstawowej Nr 6 sprawdzian pisało 103 uczniów z trzech klas szóstych. Do sprawdzianu przystąpili wszyscy uczniowie uczący się w klasach szóstych.

Ogólna ocena sprawdzianu

Rada Pedagogiczna Zespołu Szkół Publicznych Nr 6 mimo podjętych działań w ostatnim roku szkolnym jest niezadowolona z osiągniętych efektów przez uczniów. Obszary, które w dalszym ciągu wymagają wdrożenia dodatkowych działań, to w szczególności obszary: wykorzystanie wiedzy w praktyce, rozumowanie. Praca w obrębie tych obszarów powinna przyczynić się do poprawy efektów nauczania.

Uważamy, że nie bez znaczenia są w naszej szkole czynniki indywidualne i środowiskowe uczniów, które są analizowane przez zespoły klasowe w każdym roku szkolnym. W roku 2012/2013 przedstawiały się następująco w poszczególnych klasach:

Czynniki indywidualne:

Negatywny wpływ na wynik sprawdzianu miały następujące czynniki:

- klasy szóste bardzo zróżnicowane pod względem możliwości intelektualnych uczniów,
- w czterech klasach szóstych wśród 103 uczniów 26 potrzebowało różnych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej (w tym 12 dyslektyków), a 35 uczniów w klasyfikacji rocznej uzyskało średnią poniżej 3,00,
- zbyt mało czasu uczniowie przeznaczają na przygotowanie się do zajęć szkolnych, odrabianie pracy domowej,
- zbyt mało uczniów ma aspiracje oraz osobiste zainteresowania,
- nie wszyscy uczniowie uczęszczali systematycznie na zajęcia lekcyjne i pozalekcyjne, w tym dydaktyczno - wyrównawcze oraz przygotowujące do sprawdzianu,

Czynniki środowiskowe:

- niezadawalająca współpraca rodziców ze szkołą,
- brak pomocy i wsparcia w nauce ze strony rodziców,
- niewystarczająca motywacja do czytania, zwłaszcza lektur szkolnych, ze strony domu,
- zbyt mała mobilizacja uczniów mających problemy w osiąganiu dobrych wyników w nauce ze strony rodziców,
  do uczestnictwa w zajęciach wyrównawczych i przygotowujących do sprawdzianu,
- model współczesnej rodziny – rodzice w celu zaspokojenia potrzeb materialnych większość czasu poświęcają pracy,

Czynniki szkolne:

- nauczyciele stosują adekwatne do rozwoju indywidualnych predyspozycji ucznia formy i metody,
- w szkole prowadzone są różnorodne zajęcia pozalekcyjne, a uczniowie mający trudności w nauce otoczeni są opieką nauczycieli, pedagoga, psychologa,
- programy nauczania poszczególnych zajęć edukacyjnych zapewniają każdemu uczniowi możliwość osiągania systematycznych postępów,
- w szkole przeprowadza się sprawdziany próbne i przeprowadza się diagnozę osiągnięć uczniów zgodnie z potrzebami,
- wyniki diagnozy analizuje się i szuka rozwiązań mających na celu podniesienie poziomu nauczania.

Szczegółowa analiza przedstawiona jest w sprawozdaniu złożonym przez szkołę pismem ZSP6.4202.1.2013 z 18.09.2013r.

Zależności pomiędzy szkolnymi ocenami uczniów, a wynikami egzaminu zewnętrznego – największe rozbieżności i ich przyczyny:

Klasa	Średnia klasy bez ocen z przedmiotów artystycznych, WF, religii	Wynik sprawdzianu	Staniny klas
6a	4,14	24,39	Wyżej średni
6b	3,30	18,33	Bardzo niski
6c	3,16	20,32	Niski
6d	2,97	17,73	Najniższy

Jak wynika z powyższej tabeli w naszej szkole w przypadku klas 6a, 6c, 6d nie ma rozbieżności między ocenami szkolnymi uczniów a wynikami sprawdzianu. Średnie wyniki klasyfikacyjne poszczególnych klas pokrywają się z wynikami sprawdzianu kompetencji. Jedynie w klasie 6b nastąpiła rozbieżność między wynikami sprawdzianu i wynikami klasyfikacji rocznej. Zdaniem zespołu przeprowadzającego analizę wyników sprawdzianu powodem rozbieżności jest brak umiejętności uczniów wykorzystania całościowej wiedzy. Uczniowie na bieżąco odrabiali prace domowe, uczyli się systematycznie, co miało wpływ na bieżące oceny. Byli pracowici mimo średnich możliwości intelektualnych.

Zespół Szkół Publicznych Nr 7

Mocne i słabe strony

- uczniowie klas szóstych uzyskali w trakcie sprawdzianu średni wynik 21,65 punktu, co plasuje nas w 5 staninie (średni). W poprzednim roku szkolnym wyniki sprawdzianu plasowały szkołę w 6 staninie, a dwa lata wcześniej w 4. Najlepiej wypadła umiejętność czytania – łatwość – 0,69 i pisania – łatwość – 0,65, najsłabiej - wykorzystanie wiedzy w praktyce – łatwość 0,33,
- najwięcej trudności sprawiły naszym uczniom zadania: 6 (wnioskuje na podstawie informacji w tekście) 11 (wskazuje liczbę podzielną przez 9), 12 (ustala kolejny termin powtarzanej regularnie czynności), 17 (wykorzystuje informacje z dwóch różnych źródeł - schematyczny rysunek i rozkład jazdy), 23 (oblicza ułamek danej liczby i wykorzystuje zależności między liczbami naturalnymi do wyznaczenia rozwiązania zadania), 24 (oblicza powierzchnię obszaru i ilość opadów na tym obszarze),
- najlepiej nasi uczniowie poradzili sobie z zadaniami: 3 i 4 (odczytuje informacje w tekście), 7 (rozpoznaje osobę mówiącą w wierszu), 16 (wykorzystuje informacje z dwóch różnych źródeł - schematyczny rysunek i rozkład jazdy), 25 (formułuje kilkuzdaniową wypowiedź na zadany temat).

Przyczyny decydujące o osiągniętych wynikach:

czynniki indywidualne uczniów

- 9 uczniów klas szóstych – co stanowi 10,59% - pisało sprawdzian w wydłużonym czasie – z orzeczeniami o dysleksji rozwojowej,
- znaczna grupa uczniów piszących test charakteryzowała się zaburzeniami emocjonalnymi, nadpobudliwością psychoruchową, wykazywała trudności z koncentracją uwagi, co miało negatywny wpływ na poprawność i dokładność wykonywanych zadań,
- zbyt mało czasu uczniowie przeznaczają na przygotowanie się do zajęć szkolnych,
- wśród szóstoklasistów 24 uczniów miało obniżone wymagania edukacyjne.

czynniki środowiskowe:

- niski status społeczno-ekonomiczny większości rodzin uczniów z problemami w nauce i zachowaniu,
- niewystarczająca współpraca rodziców uczniów z trudnościami w nauce i zachowaniu ze szkołą,
- brak pomocy i wsparcia w nauce ze strony rodziców,
- brak zainteresowania rodziców nauką szkolną i problemami dzieci.

czynniki szkolne:

- nasilenie problemów wychowawczych,
- niewystarczające dostosowanie treści nauczania do możliwości i potrzeb uczniów.

Zależności pomiędzy wynikami uczniów, a wynikami sprawdzianu

Klasyfikacja końcoworoczna uczniów klas VI w większości przypadków była zgodna z wynikami sprawdzianu zewnętrznego. Tylko w dwóch przypadkach uczniowie, którzy uzyskali na sprawdzianie wynik wysoki i bardzo wysoki, nie otrzymali promocji z wyróżnieniem. W jednym przypadku był to uczeń z dysleksją rozwojową i dysgrafią, miał ogromne trudności z koncentracją, często był nieprzygotowany do zajęć, nie uważał na lekcjach i przeszkadzał innym. W drugim przypadku był to uczeń realizujący naukę równocześnie w szkole muzycznej. Troje uczniów, którzy otrzymali promocję z wyróżnieniem uzyskali na sprawdzianie wynik średni i niżej średni. W pozostałych przypadkach uczniowie z wynikiem bardzo wysokim i wysokim uzyskali średnie na świadectwie w granicach 5,00 - 5,45. Uczniowie, którzy uzyskali najniższy i bardzo niski poziom na sprawdzianie mieli także bardzo słabe wyniki na świadectwie – po kilka ocen dopuszczających (średnie ocen 1,64-3,45), jeden z tych uczniów nie otrzymał promocji i nie ukończył szkoły podstawowej.

III. Sprawozdanie z realizacji działań zaradczych, zaplanowanych po analizie wyników sprawdzianu w roku szkolnym 2011/2012 podjętych w ciągu roku szk. 2012/2013 w celu osiągnięcia jak najlepszych wyników.

Zespół Szkół Publicznych Nr 3

Planowane na Radzie Pedagogicznej w czerwcu 2012 działania zaradcze na rok 2012/2013 były na bieżąco realizowane. Nauczyciele rozwiązywali z uczniami zadania sprawdzające te czynności, z którymi uczniowie mieli kłopoty, ćwiczyli też umiejętności wykorzystania wiedzy w praktyce zadania dotyczące życia codziennego. Kontynuowano dodatkowe zajęcia wyrównawcze z języka polskiego i matematyki w klasach szóstych. Prowadzono zajęcia terapii pedagogicznej dla uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego. W ramach projektu unijnego „Wyrównywanie szans edukacyjnych" oraz w ramach godzin z art.2 ust.2 Karty Nauczyciela uczniowie wymagający szczególnej troski mogli uczestniczyć w dodatkowych zajęciach.

Zespół Szkół Publicznych Nr 4

Nauczyciele na wszystkich poziomach kształcenia stosowali metody usprawniające umiejętność czytania ze zrozumieniem. Korzystali z precyzyjnie dobranych podręczników i właściwie skorelowanych zeszytów ćwiczeń, w których położony jest nacisk na prace z tekstem. Umiejętność czytania ze zrozumieniem ćwiczona była na wszystkich przedmiotach zarówno na zajęciach lekcyjnych jak i pozalekcyjnych. Uczniowie klas IV-VI mają możliwość uczestniczenia w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych i przygotowujących do sprawdzianu. W odniesieniu do ubiegłorocznego testu ćwiczono dbałość o dokładne czytanie treści poleceń przez uczniów. Zwłaszcza nauczyciele języka polskiego zwracali szczególną uwagę na utrzymanie dużej ilości różnych form wypowiedzi pisemnych ze szczególna dbałością o poprawność stylu, języka oraz gramatyczną, ortograficzną i interpunkcyjną. Na lekcjach matematyki i języka polskiego doskonalono umiejętność starannego pisania, zapisywania odpowiedzi pełnymi zdaniami oraz rozumienia treści poleceń. W ciągu całego roku szkolnego zwracano uwagę na zadania kształtujące wyobraźnię przestrzenną oraz ćwiczono i doskonalono umiejętności korzystania z tabel, wykresów, diagramów, planów. Uczniowie odczytywali rozkłady jazdy, ramówkę telewizyjną, uczyli się korzystać z kartkowych katalogów bibliotecznych, sporządzać proste instrukcje, redagować przepisy kulinarne, planowali wydatki. Stosowanie metod aktywizujących pozwalało sprawdzić

zdobytą wiedzę i umiejętności w praktyce. Na lekcjach matematyki ćwiczono rozwiązywanie zadań złożonych, w których występuje kilka obliczeń. Uczniowie brali udział w wycieczkach dydaktycznych, w czasie których w aktywny sposób utrwalali zdobyta wiedzę, a także poszerzali jej zakres. W szkole przeprowadzane są sprawdziany wewnętrzne klas trzecich, piątych, szóstych zgodnie z harmonogramem, a ich wyniki omawiane z uczniami i rodzicami.

Zespół Szkół Publicznych Nr 6

Rada Pedagogiczna po przeanalizowaniu skali kontekstowej próbnych i właściwych wyników sprawdzianów zewnętrznych realizowała w roku szkolnym 2012/2013 następujące działania zaradcze:

- kontynuacja działań zmierzających przede wszystkim do sprawdzenia przyrostu wiedzy i umiejętności na poszczególnych etapach kształcenia (testy diagnozujące oraz testy sprawdzające wiedzę i umiejętności po każdej klasie),
- podsumowywanie każdej lekcji zwięzłą notatką w zeszycie, ujmującą treści z podstawy programowej,
- zadawanie zróżnicowanych pod względem trudności prac domowych,
- przeprowadzanie kartkówek sprawdzających zrozumienie prac domowych w celu wyrobienia nawyku systematycznego i samodzielnego odrabiania prac domowych,
- systematyczne utrwalanie poznanych pojęć i terminów i łączenie ich z praktyczną wiedzą.

Zespół Szkół Publicznych Nr 7

- Uczniowie klas VI, pisali test próbny przeprowadzony przez Wydawnictwo OPERON,
- przeprowadzono dodatkowe testy sprawdzające, mające na celu oswojenie z formułą sprawdzianu,
- na zajęciach nauczyciele częściej stosowali metody aktywizujące, wykorzystywali środki audiowizualne, stosowali ciekawe techniki pracy i różnorodne formy organizacyjne,
- wspierano uczniów o specjalnych potrzebach i możliwościach edukacyjnych.

Przez cały rok uczniowie korzystali z zajęć dodatkowych:

Lp.	Rodzaj zajęć	Liczba uczniów
1.	dydaktyczno-wyrównawcze z j. angielskiego	37
2.	dydaktyczno-wyrównawcze z j. polskiego	12
3.	dydaktyczno-wyrównawcze z przyrody	7
4.	koło informatyczne	15
5.	zajęcia korekcyjno- kompensacyjne	6
6.	terapia pedagogiczna	2

W drugim półroczu w ramach projektu dofinansowanego ze środków Unii Europejskiej „Równe szanse edukacyjne uczniów żyrardowskich szkół podstawowych i gimnazjalnych" uczniowie korzystali z zajęć:

Lp.	Rodzaj zajęć	Liczba uczniów
1.	dydaktyczno-wyrównawcze z j. angielskiego	6
2.	dydaktyczno-wyrównawcze z j. polskiego	6
3.	dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki	6
4.	koło zainteresowań - matematyka	8
5.	koło zainteresowań - przyroda	8
6.	zajęcia korekcyjno- kompensacyjne	9

IV. Planowane działania zaradcze na rok szkolny 2013/2014 w celu poprawy wyników kolejnych egzaminów zewnętrznych

Zespół Szkół Publicznych Nr 3

Należy:

- Doskonalić umiejętność czytania ze zrozumieniem.
- Zwrócić uwagę na dokładne czytanie poleceń, ponieważ wiele błędnych odpowiedzi wynika z niedokładnego czytania zadań.
- Wprowadzać ćwiczenia doskonalące umiejętność sprawnego wyszukiwania wiadomości z wykorzystaniem różnych źródeł informacji (tabele, wykresy, plany, diagramy, rysunki).
- Stwarzać warunki do wyrównywania szans edukacyjnych oraz promować uczniów zdolnych, stwarzając im możliwości rozwoju (koła zainteresowań, prace dodatkowe, projekty, praca indywidualna z uczniem).
- Uczniom z dysfunkcjami stwarzać odpowiednie warunki do ich możliwości potrzeb warunków pracy.
- Podejmować działania zmierzające do kształtowania wiary we własne możliwości oraz konsekwencji w dążeniu do celu.
- Ćwiczyć umiejętności, które sprawiły uczniom problem.
- Motywować w sprawie wysokiej frekwencji.

Zespół Szkół Publicznych Nr 4

- Ćwiczenia na lekcjach samodzielnego redagowania różnych form wypowiedzi pisemnej zarówno krótszych np.: notatki, jak i dłuższych np.: opowiadania.
- Utrzymanie dużej ilości prac pisemnych o różnej formie i zwracanie szczególnej uwagi na styl i dbałość w doborze słownictwa oraz poprawność gramatyczną.
- Na lekcjach więcej uwagi należy poświęcać zadaniom kształcącym wyobraźnię przestrzenną, w tym zadaniom na obliczanie objętości i pola powierzchni brył.
- Wprowadzać ćwiczenia doskonalące umiejętności sprawnego wyszukiwania wiadomości z wykorzystaniem rożnych źródeł informacji.

- Ćwiczenie rozwiązywania zadań, w których występuje kilka obliczeń ze sprawdzaniem i analizą poszczególnych rozwiązań oraz rozwijanie umiejętności stosowania wiedzy w praktyce.
- Przeprowadzanie sprawdzianów wewnętrznych i ich analizowanie.

Zespół Szkół Publicznych Nr 6

Po analizie kontekstowej próbnych i właściwych wyników sprawdzianów zewnętrznych z roku szkolnego 2012/2013 oraz z lat przednich, planujemy wdrożyć następujące działania w roku szkolnym 2013/2014:

- kontynuacja działań zmierzających przede wszystkim do sprawdzenia przyrostu wiedzy i umiejętności na poszczególnych etapach kształcenia (testy diagnozujące oraz testy sprawdzające wiedzę i umiejętności po każdej klasie),
- zwracanie uwagi na realizację typowych zadań standardowych zawierających zastosowanie wiedzy w praktyce, więcej czasu poświęcać na wykonywanie praktycznych działań, doświadczeń, zastosowanie zadań dotyczących rozumowania,
- zwrócenie większej uwagi na wykonanie obliczeń dotyczących powierzchni,
- zwiększenie nacisku na wyciąganie wniosków na podstawie informacji w tekście,
- praktyczne korzystanie z informacji z dwóch różnych źródeł (np. rysunek i rozkład jazdy),
- zwiększenie motywacji do czytania literatury pięknej, zwłaszcza lektur szkolnych,
- skupianie się przede wszystkim na realizacji treści zawartych w podstawie programowej,
- przeznaczenie dodatkowych zajęć wynikających z art. 42 KN na zajęcia pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
- współpraca ze specjalistami z MSCDN - pomoc w zaplanowaniu oraz przeprowadzeniu działań niezbędnych do rozwiązania zdiagnozowanych problemów poprzez udział w grancie - „Rada Pedagogiczna kreatorem zmian w szkole”.

Zespół Szkół Publicznych Nr 7

- Pozytywne motywowanie uczniów do zdobywania i poszukiwania wiedzy.
- Szeroka oferta zajęć przyrodniczo-matematycznych rozwijających uzdolnienia i zainteresowania.
- Wspieranie uczniów o specjalnych potrzebach i możliwościach edukacyjnych, poprzez ich udział zajęciach logopedycznych, terapii pedagogicznej i korekcyjno-kompensacyjnych oraz pomoc w odrabianiu lekcji w ramach opieki świetlicowej.
- Położenie nacisku na kształcenie konkretnych umiejętności, wykorzystanie wiedzy w zadaniach praktycznych.
- Doskonalenie techniki rozwiązywania zadań, przypominanie uczniom o uważnym czytaniu poleceń i treści zadań oraz o uważnym przenoszeniu odpowiedzi do zadań na kartę odpowiedzi!
- Przeznaczenie dodatkowych zajęć wynikających z art. 42 KN na zajęcia pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

EGZAMIN GIMNAZJALNY

I. Informacje ogólne.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. nr 83, poz. 562, z późn. zm.) od roku szkolnego 2011/12 obowiązuje nowa formuła egzaminu gimnazjalnego. 23, 24 i 25 kwietnia uczniowie gimnazjów już po raz drugi przystąpili do pisania egzaminu w nowym kształcie.

W województwie mazowieckim do egzaminu przystąpiło ponad 52 tysiące uczniów, w tym 14,0% uczniów z dysleksją. Procent uczniów z dysleksją w powiecie żyrardowskim wyniósł 14,0%.

Egzamin gimnazjalny składa się z trzech części: humanistycznej, matematyczno-przyrodniczej i części z języka obcego nowożytnego.

Część humanistyczna obejmuje historię i wiedzę o społeczeństwie oraz język polski. Zadania z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie mają formę zamkniętą, natomiast zadania z zakresu języka polskiego występują zarówno w formie zamkniętej jak i otwartej.

W **części matematyczno-przyrodniczej** wyodrębniono przedmioty przyrodnicze i matematykę. Zadania z zakresu przedmiotów przyrodniczych: biologii, chemii, fizyki i geografii mają formę zamkniętą, a zadania z zakresu matematyki –formę zamknięta i otwartą.

Egzamin z języka obcego nowożytnego odbywa się na dwóch poziomach: podstawowym i rozszerzonym. Do egzaminu na poziomie podstawowym mają obowiązek przystąpić wszyscy uczniowie, natomiast na poziomie rozszerzonym obowiązani są zdawać egzamin ci, którzy kontynuowali naukę języka obcego rozpoczętą w szkole podstawowej.

W tym roku jak i w zeszłym na zaświadczeniu o szczegółowych wynikach egzaminu przekazano uczniom wynik procentowy oraz wynik centylowy dla każdego z zakresów egzaminu gimnazjalnego.

Część egzaminu	Zakres egzaminu	Zawartość arkusza	Maksymalna liczba punktów
Humanistyczna	historia i wiedza o społeczeństwie	24 zadania zamknięte, w tym: 20 zadań z historii 4 zadania z wiedzy o społeczeństwie	33
	j. polski	20 zadań zamkniętych 2 zadania otwarte, w tym charakterystyki	32
Matematyczno-przyrodnicza	przedmioty przyrodnicze	24 zadania zamknięte, w tym: 6 zadań z biologii, 6 zadań z chemii, 6 zadań z fizyki, 6 zadań z geografii	26
	matematyka	20 zadań zamkniętych 3 zadania otwarte	30
Język obcy nowożytny	na poziomie podstawowym	40 zadań zamkniętych	40
	na poziomie rozszerzonym	20 zadań zamkniętych, 10 zadań otwartych, wypowiedź pisemna	40

LICZBA UCZNIÓW PRZYSTĘPUJĄCYCH DO EGZAMINU

Część egzaminu/ symbol arkusza	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3*	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7
GH-P1-132	50	44	89	54	67	58
GH-H1-132	50	44	89	54	67	58
GM-M1-132	50	44	89	54	67	58
GM-P1-132	50	44	89	54	67	58
GA-P1-132 (j. ang.)	44	44	88	54	62	56
GF-P1-132 (j. fr.)	5					
GE-P1-132 (j. hiszp.)	1					
GN-P1-132 (j. niem.)						2
GR-P1-132 (j. ros.)			1		5	
GA-R1-132 (j. ang.)		44	88	54	62	56
GR-R1-132 (j. ros.)			1			

** w tym, 3 uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, wypełniający arkusz A8*

WYNIKI INDYWIDUALNE

Rozkład wyników osiągniętych przez uczniów żyrardowskich szkół z przedmiotów w części humanistycznej wygląda następująco:

Wynik %	Język polski						Historia i wiedza o społeczeństwie					
	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7
0-10%	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
11-20%	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
21-30%	4	3	4	2	1	4	1	1	2	2	1	0
31-40%	7	9	6	2	6	4	7	9	5	4	9	7
41-50%	3	6	1	1	5	3	9	13	8	10	13	12
51-60%	8	10	14	4	7	13	11	12	24	8	17	14
61-70%	10	6	12	10	13	9	4	4	26	9	11	9
71-80%	5	2	24	8	17	13	11	2	14	8	10	9
81-90%	8	5	20	18	16	10	5	3	8	7	6	5
99-100%	4	1	8	8	2	2	2	0	2	5	0	1
Razem l. uczniów piszących	50	44	89	54	67	58	50	44	89	54	67	58

Największy procent ogółu zdających w danej szkole egzamin z języka polskiego oraz historii i wiedzy o społeczeństwie uzyskał wyniki w następujących przedziałach procentowych:

Placówka	Język polski		Historia i wiedza o społeczeństwie	
	% ogółu zdających w danej szkole	Wynik w %	% ogółu zdających w danej szkole	Wynik w %
ZSP-1	20%	61-70%	22%	51-60% i 71-80%
ZSP-2	22,73%	51-60%	29,55%	41-50%
ZSP-3	30%	71-80%	29,21%	61-70%
ZSP-4	22,2%	81-90%	18,52%	41-50%
ZSP-6	33,3%	71-80%	25,37%	51-60%
ZSP-7	22,41%	51-60% i 71-80%	24,14%	51-60%

Pozytywnym jest fakt, że w prawie wszystkich szkołach ponad połowa uczniów zdających egzamin w części humanistycznej uzyskała wyniki wyższe niż 50%.

Rozkład wyników osiągniętych przez uczniów żyrardowskich szkół z przedmiotów w części matematyczno-przyrodniczej wygląda następująco:

Wynik %	Matematyka						Przedmioty przyrodnicze					
	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7
0-10%	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
11-20%	6	5	4	3	3	8	1	0	0	0	0	2
21-30%	13	21	9	7	10	13	3	6	2	1	1	3
31-40%	5	10	14	10	12	8	10	7	6	6	10	8
41-50%	5	2	10	5	16	8	2	10	8	9	9	5
51-60%	4	4	13	10	8	10	11	13	14	7	13	14
61-70%	2	1	12	8	8	3	8	3	30	6	12	10
71-80%	5	0	13	4	4	5	6	1	20	14	15	8
81-90%	1	1	5	4	3	1	7	4	5	8	5	6
99-100%	9	0	9	2	3	1	2	0	4	3	2	2
Razem l. uczniów piszących	50	44	89	54	67	58	50	44	89	54	67	58

Największy procent ogółu zdających w danej szkole egzamin w części matematyczno-przyrodniczej uzyskał wyniki w następujących przedziałach procentowych:

Placówka	Matematyka		Przedmioty przyrodnicze	
	% ogółu zdających w danej szkole	Wynik w %	% ogółu zdających w danej szkole	Wynik w %
ZSP-1	26%	21-20%	22%	51-60%
ZSP-2	47,73%	21-30%	29,55%	51-60%
ZSP-3	15,73%	31-40%	33,71%	61-70%
ZSP-4	18,52%	31-40% i 51-60%	28,9%	71-80%
ZSP-6	23,88%	41-50%	25,93%	71-80%
ZSP-7	22,41%	21-30%	24,14%	51-60%

Egzamin z matematyki przysporzył żyrardowskim uczniom najwięcej problemów, o czym świadczą uzyskane przez nich wyniki. Jedynie w ZSP-4 (18,52% ogółu zdających) uzyskało wynik powyżej 50%. Najmniejszy procent uczniów, którzy otrzymali wyniki niższe niż 50% odnotowano w ZSP-4 (18,52% ogółu zdających). Z egzaminem z przedmiotów przyrodniczych uczniowie poradzili sobie lepiej. Tutaj we wszystkich szkoła wynik powyżej 50% uzyskało ponad 20% ogółu zdających.

Rozkład wyników osiągniętych przez uczniów żyrardowskich szkół z egzaminu z języka obcego wygląda następująco:

Wynik %	J. ang. poziom podstawowy						J. ang. poziom rozszerzony					
	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7
0-10%	0	0	0	0	0	0	4	6	1	6	6	3
11-20%	0	2	0	0	0	3	11	19	10	7	11	11
21-30%	2	7	1	3	4	2	7	3	9	3	8	12
31-40%	6	9	6	3	8	9	1	7	16	3	6	4
41-50%	7	9	11	4	9	6	2	2	5	5	8	5
51-60%	5	8	12	8	14	4	1	0	8	9	9	4
61-70%	5	3	14	9	5	8	4	1	7	7	4	3
71-80%	2	1	5	5	12	7	4	2	14	2	5	4
81-90%	3	0	14	10	8	10	4	1	7	7	3	5
99-100%	14	5	25	12	7	9	6	3	11	5	2	5
Razem l. uczniów piszących	44	44	88	54	67	58	44	44	88	54	62	56

Największy procent ogółu zdających w danej szkole egzamin z języka angielskiego uzyskał wyniki w następujących przedziałach procentowych:

Placówka	J. ang. poziom podstawowy		J. ang. poziom rozszerzony	
	% ogółu zdających w danej szkole	Wynik w %	% ogółu zdających w danej szkole	Wynik w %
ZSP-1	31,82%	99-100%	25%	11-20%
ZSP-2	20,45%	31-40% i 41-50%	43,18%	11-20%
ZSP-3	28,41%	99-100%	18,18%	31-40%
ZSP-4	22,22%	99-100%	16,66%	51-60%
ZSP-6	20,9%	51-60%	17,74%	11-20%
ZSP-7	17,24%	81-90%	21,43%	21-30%

WYNIKI SZKÓŁ

ŚREDNIA (w %)

Przedmiot	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7	gmina	woj. Maz.	powiat	kraj
Część humanistyczna										
J. polski	60,0	51,6	68,6	72,2	67,1	63,2	64,9	64,40	63,40	62,00
Historia i wiedza o społeczeństwie	59,4	50,3	61,8	63,3	57,2	57,2	58,9	59,90	57,50	58,00
Część matematyczno-przyrodnicza										
Matematyka	48,6	32,3	55,6	49,3	48,3	41,1	47,5	50,90	46,50	48,00
Przedmioty przyrodnicze	57,5	49,0	63,5	63,5	59,0	56,8	59,3	61,00	58,10	59,00
Egzamin z języka obcego										
J. angielski - poziom podstawowy	66,0	47,1	70,3	71,7	60,8	63,1	64,7	66,60	61,00	63,00
J. angielski - poziom rozszerzony	45,5	29,1	52,3	52,1	39,8	42,7	45,4	48,40	41,40	45,00

Liczba uczniów z wynikiem powyżej średniej

Część egzaminu	Przedmiot	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7
Część humanistyczna	J. polski	27	21	55	18	38	30
	Historia i wiedza o społeczeństwie	28	21	41	26	34	32
Część matematyczno-przyrodnicza	Matematyka	21	13	46	26	26	24
	Przedmioty przyrodnicze	23	21	53	26	34	32
Egzamin z języka obcego	J. angielski - poziom podstawowy	22	17	42	27	28	28
	J. angielski - poziom rozszerzony	19	15	46	24	31	25
	J. rosyjski - poziom podstawowy						

Liczba uczniów z wynikiem poniżej średniej

Część egzaminu	Przedmiot	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7
Część humanistyczna	J. polski	23	23	34	36	29	28
	Historia i wiedza o społeczeństwie	22	23	48	28	33	26
Część matematyczno-przyrodnicza	Matematyka	29	31	43	28	41	34
	Przedmioty przyrodnicze	27	23	36	28	33	26
Egzamin z języka obcego	J. angielski - poziom podstawowy	22	27	46	27	34	28
	J. angielski - poziom rozszerzony	25	29	42	30	31	31
	J. rosyjski - poziom podstawowy						

ŁATWOŚĆ ARKUSZA

Część egzaminu	Przedmiot	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7
Część humanistyczna	J. polski	0,60 UT	0,52 UT	0,69 UT	0,72 Ł	0,67 UT	0,63 UT
	Historia i wiedza o społeczeństwie	0,59 UT	0,50 UT	0,62 UT	0,63 UT	0,57 UT	0,57 UT
Część matematyczno-przyrodnicza	Matematyka	0,49 T	0,32 T	0,56 UT	0,49 T	0,49 T	0,41 T
	Przedmioty przyrodnicze	0,58 UT	0,49 T	0,64 UT	0,64 UT	0,59 UT	0,56 UT
Egzamin z języka obcego	J. angielski - poziom podstawowy	0,66 UT	0,47 T	0,70 Ł	0,72 Ł	0,61 UT	0,63 UT
	J. angielski - poziom rozszerzony	0,46 T	0,29 T	0,52 UT	0,52 UT	0,40 T	0,43 T

**Oznaczenia w tabeli: UT – umiarkowanie trudny, T – trudny, Ł - łatwy*

Cały test, który dla całej populacji piszących był umiarkowanie trudny. Dla żyrardowskich gimnazjalistów poszczególne części egzaminu były w większości umiarkowanie trudne. Łatwe okazały się:

- j. polski w ZSP-4,
- j. angielski – poziom podstawowy w ZSP-3 i ZSP-4,

Najtrudniejszy okazał się egzamin z matematyki, który w 5 szkołach okazał się trudny, a w jednej umiarkowanie trudny. Trudnym okazał się także egzamin z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym. Trudny okazał się również egzamin z przedmiotów przyrodniczych w ZSP-2.

Maksymalna liczba punktów (%) uzyskana przez ucznia						
Przedmiot	**ZSP-1**	**ZSP-2**	**ZSP-3**	**ZSP-4**	**ZSP-6**	**ZSP-7**
Część humanistyczna						
J. polski	30	30	32	31	28	32
Historia i wiedza o społeczeństwie	31	29	31	32	29	32
Część matematyczno-przyrodnicza						
Matematyka	29	25	30	30	26	30
Przedmioty przyrodnicze	21	22	23	25	20	24
Egzamin z języka obcego						
J. angielski - poziom podstawowy	39	40	40	40	40	40
J. angielski - poziom rozszerzony	39	40	40	40	40	39
J. rosyjski - poziom podstawowy		0		0	35	

Liczba uczniów, którzy uzyskali min.. liczbę punktów						
Przedmiot	**ZSP-1**	**ZSP-2**	**ZSP-3**	**ZSP-4**	**ZSP-6**	**ZSP-7**
J. polski	1	2	1	1	1	1
Historia i wiedza o społeczeństwie	1	1	6	2	1	1
Matematyka	2	1	1	1	1	2
Przedmioty przyrodnicze	1	1	4	1	1	2
J. angielski - poziom podstawowy	3	1	10	3	1	2
J. angielski - poziom rozszerzony	2	1	1	2	1	1
J. rosyjski - poziom podstawowy		0		0	1	

SKALA STANINOWA ŚREDNICH WYNIKÓW SZKÓŁ (%):

Część humanistyczna - Język polski

Stanin	Nazwa wyniku	Skala	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7	Liczba szkół w woj. maz.	procent szkół w woj. maz.
1	najniższy	18,8-34,6							20	2,2
2	bardzo niski	34,7-50,6							66	7,4
3	niski	50,7-55,4		51,6					107	11,9
4	niżej średni	55,5-59,1							128	14,3
5	średni	59,2-62,6	60						156	17,4
6	wyżej średni	62,7-66,4						63,2	115	12,8
7	wysoki	66,5-71,3			68,6		67,1		118	13,2
8	bardzo wysoki	71,4-78,8				72,2			105	11,7
9	najwyższy	78,9-92,7							82	9,1

Jedna z gminnych szkół osiągnęła wynik w przedziale wyników niskich (ZSP-2). Najlepiej z egzaminem w z języka polskiego poradzili sobie uczniowie ZSP-4 osiągając wynik w staninie bardzo wysokim.

Część humanistyczna - Historia i wiedza o społeczeństwie

Stanin	Nazwa wyniku	Skala	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7	Liczba szkół w woj. maz.	procent szkół w woj. maz.
1	najniższy	28,0-40,6							28	3,1
2	bardzo niski	40,7-48,4							59	6,6
3	niski	48,5-52,0		50,3					82	9,1
4	niżej średni	52,1-54,9							145	16,2
5	średni	55,0-57,9					57,2	57,2	158	17,6
6	wyżej średni	58,0-61,2	59,4						143	15,9
7	wysoki	61,3-65,8			61,8	63,3			114	12,7
8	bardzo wysoki	65,9-74,5							87	9,7
9	najwyższy	74,6-91,2							81	9

Wyniki osiągnięte prze szkoły, podobnie jak wyniki z języka polskiego są bardzo rozbieżne. Najsłabsze wyniki odnotowano w ZSP-2, najlepsze w ZSP-3 i ZSP-4.

Część matematyczno-przyrodnicza – Matematyka

Stanin	Nazwa wyniku	Skala	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7	Liczba szkół w woj. maz.	procent szkół w woj. maz.
1	najniższy	14,4-24,5							27	3
2	bardzo niski	24,6-34,8		32,3					61	6,8
3	niski	34,9-40,3							94	10,5
4	niżej średni	40,4-44,3						41,1	144	16,1
5	średni	44,4-48,3					48,3		141	15,7
6	wyżej średni	48,4-53	48,6			49,3			155	17,3
7	wysoki	53,1-59,4			55,6				111	12,4
8	bardzo wysoki	59,5-72,2							91	10,1
9	najwyższy	72,3-98,9							73	8,1

ZSP-3 osiągnęła najwyższy wynik w gminie, gwarantujący jej znalezienie się w przedziale wyników wysokich. Najsłabiej wypadli uczniowie z ZSP-2, osiągając wyniki w przedziale wyników bardzo niskich.

Część matematyczno-przyrodnicza - Przedmioty przyrodnicze

Stanin	Nazwa wyniku	Skala	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7	Liczba szkół w woj. maz.	procent szkół w woj. maz.
1	najniższy	22,6-39,6							29	3,2
2	bardzo niski	39,7-49,4		49					60	6,7
3	niski	49,5-53,5							96	10,7
4	niżej średni	53,6-56,5							140	15,6
5	średni	56,6-59,7	57,5				59	56,8	180	20,1
6	wyżej średni	59,8-63,0							124	13,8
7	wysoki	63,1-67,4			63,5	63,5			110	12,3
8	bardzo wysoki	67,5-75,6							85	9,5
9	najwyższy	75,7-97,7							73	8,1

ZSP-3 i ZSP-4 osiągnęły najwyższy wynik w gminie, gwarantujący jej znalezienie się w przedziale wyników wysokich. Najsłabiej wypadli uczniowie z ZSP-2, osiągając wyniki w przedziale wyników bardzo niskich.

Język angielski na poziomie podstawowym

Stanin	Nazwa wyniku	Skala	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7	Liczba szkół w woj. maz.	procent szkół w woj. maz.
1	najniższy	23,5-37,9							35	3,9
2	bardzo niski	38,0-46,5							52	5,8
3	niski	46,6-52,1		47,1					92	10,3
4	niżej średni	52,2-57,2							144	16,1
5	średni	57,3-62,8					60,8		142	15,9
6	wyżej średni	62,9-69,1	66					63,1	130	14,6
7	wysoki	69,2-77,7			70,3	71,1			121	13,5
8	bardzo wysoki	77,8-91,4							96	10,8
9	najwyższy	91,5-100							81	9,1

ZSP-3 i ZSP-4 osiągnęły najwyższy wynik w gminie, gwarantujący jej znalezienie się w przedziale wyników wysokich. Najsłabiej wypadli uczniowie z ZSP-2, osiągając wyniki w przedziale wyników niskich.

II. Ogólna ocena egzaminu gimnazjalnego:

a) mocne i słabe strony procesu nauczania w szkole w kontekście wyników osiągniętych przez uczniów; stopień zadowolenia z osiągniętych wyników

b) uwarunkowania sukcesów oraz przyczyny niepowodzeń uczniów i szkoły – czynniki wpływające na uzyskany przez szkołę wynik (indywidualne, środowiskowe, szkolne)

c) zależności pomiędzy szkolnymi ocenami uczniów, a wynikami egzaminu zewnętrznego– największe rozbieżności i ich przyczyny

Zespół Szkół Publicznych Nr 1

Uśrednione wyniki uzyskane w naszej szkole nie odbiegają znacznie od wyników uzyskanych przez uczniów w gminie Żyrardów. W przypadku części egzaminu z historii i WOS-u, matematyki, języka angielskiego na poziomie podstawowym i rozszerzonym w różnym stopniu je przewyższają. Uczeń klasy III a uzyskał wyniki powyżej 90% we wszystkich częściach egzaminu. Od dwóch lat obowiązuje nowa formuła egzaminu gimnazjalnego, polegająca między innymi na wydzieleniu części egzaminu z historii i WOS-u oraz przedmiotów przyrodniczych.

Należy zwrócić uwagę, iż wyniki z historii wzrosły ze staninu 4 do 6 w stosunku do egzaminu 2012 co świadczy o skuteczności podjętych kroków w kierunku zwiększenia ilości zajęć przeznaczonych na lekcje powtórzeniowe. Na szczególną uwagę zasługuje duża liczba bardzo dobrych wyników z języka angielskiego i matematyki.

Pięciu uczniów klasy IIIa uzyskało z języka angielskiego na poziomie podstawowym 100%, zaś 30% uczniów tej klasy uzyskało z matematyki wyniki powyżej 90%. We wszystkich częściach egzaminu oprócz matematyki i j. angielskiego na poziomie rozszerzonym liczba słabych wyników stanowi niewielki procent uczniów. Dotyczy to głównie uczniów z bardzo niską frekwencją oraz uczniów posiadających orzeczenia z poradni psychologiczno-pedagogicznej.

Stworzyliśmy warunki, aby każdy uczeń na miarę swoich możliwości zdobywał wiedzę i osiągnął sukces. Jest to w naszej szkole bardzo ważne ze względu na bardzo duże zróżnicowanie, zarówno pod względem możliwości intelektualnych uczniów jak i różnic środowiskowych. Słabe wyniki egzaminu w klasie IIIb wynikają z faktu, iż większość uczniów tej klasy to uczniowie z różnego rodzaju deficytami, problemami środowiskowymi posiadający opinie i orzeczenia z poradni pp.

Po wnikliwej analizie ocen końcowo rocznych oraz wyników egzaminów stwierdziliśmy bardzo wysoką korelację między nimi. Zarówno słabe jak i bardzo dobre wyniki egzaminu gimnazjalnego odpowiadają wynikom klasyfikacji rocznej. Duże odstępstwa od tej prawidłowości są marginalne np. uczennica z oceną bardzo dobrą zdobyła jedynie 66% co jest związane z jej długotrwałymi pobytami w sanatorium przez cały cykl edukacyjny. Uczennica z oceną bardzo dobrą z języka polskiego uzyskała 69% z odpowiedniej części egzaminu co było wyraźnie spowodowane stresem egzaminacyjnym, mimo objęcia jej pomocą psychologiczno -pedagogiczną w klasie III.

Zespół Szkół Publicznych Nr 2

Członkowie Rady Pedagogicznej dokonali interpretacji i analizy wyników egzaminu gimnazjalnego w Publicznym Gimnazjum Nr 2 w Żyrardowie zarówno na posiedzeniach Rady Pedagogicznej jak i na spotkaniach w zespołach klasowych i przedmiotowych. W roku szkolnym 2012/2013 w Publicznym Gimnazjum Nr 2 sprawdzian pisało 44 uczniów z dwóch klas trzecich IIIa – 27, IIIb – 17. Na lepszy wynik egzaminu gimnazjalnego klasy IIIa wpłynęła większa mobilizacja uczniów do systematycznego uczestnictwa w zajęciach dodatkowych pozwalających na utrwalanie zdobytej wiedzy oraz rozwijanie umiejętności. Uczniowie klasy IIIa napisali egzamin na miarę swoich możliwości a ich wyniki są adekwatne do poziomu nauki jaki reprezentowali w gimnazjum.

Słabe i bardzo słabe wyniki egzaminu uczniów klasy IIIb odpowiadają ich umiejętnościom w trzyletnim cyklu nauki w gimnazjum. W klasie IIIb uczniowie w zdecydowanej większości nie byli zainteresowani kontynuacją nauki w liceum czy technikum. Dla wielu uczniów miarą sukcesu było ukończenie gimnazjum.

Rada Pedagogiczna Zespołu Szkół Publicznych Nr 2 nie jest zadowolona z osiągniętych efektów przez uczniów. Analizując wyniki poszczególnych klas i uczniów należy zauważyć obszary, które wymagają wdrożenia dodatkowych działań, a szczególności obszary stosowania zintegrowanej wiedzy oraz wskazywania związków i zależności, które powinny przyczynić się do poprawy efektów pracy nauczycieli.

Uważamy, że nie bez znaczenia są w naszej szkole czynniki indywidualne i środowiskowe uczniów, które są analizowane przez zespoły klasowe każdego roku. Podsumowując analizę dokonaną przez szkołę, wśród czynników wpływających na osiągnięte wyniki należy wymienić:

Uwarunkowania sukcesów oraz przyczyny niepowodzeń uczniów i szkoły – czynniki wpływające na uzyskany przez szkołę wynik (indywidualne, środowiskowe, szkolne).

czynniki indywidualne uczniów

- 5 uczniów klas trzecich gimnazjum pisało egzamin w wydłużonym czasie,
- niska frekwencja na zajęciach niektórych uczniów z problemami w nauce,
- zbyt mało czasu uczniowie przeznaczają na przygotowanie się do zajęć szkolnych,
- brak motywacji uczniów do nauki oraz brak aspiracji,
- małe możliwości intelektualne,
- grupa uczniów mająca problemy z opanowaniem kluczowych umiejętności: czytanie, rozumienie tekstu, podstawowe rachunki,
- niska motywacja części uczniów i nastawienie na bieżące „zaliczanie pewnych małych partii materiału", tylko po to, aby skończyć szkołę a nie przygotować się do egzaminu,
- uczniowie z trudnościami w nauce niesystematycznie uczęszczali na zajęcia lekcyjne i pozalekcyjne, w tym dydaktyczno-wyrównawcze oraz przygotowujące do egzaminu.

czynniki środowiskowe

- niski status społeczno-ekonomiczny większości rodzin uczniów z problemami w nauce i zachowaniu,
- uwarunkowania środowiskowo – ekonomiczne: niepełne lub patologiczne rodziny, zła sytuacja materialna rodziny,

- niewystarczająca współpraca rodziców uczniów z trudnościami w nauce i zachowaniu ze szkołą,
- bezradność części rodziców i brak wpływu na naukę i obecności dzieci na zajęciach szkolnych i pozalekcyjnych,
- warunki pracy domowej, sytuacja mieszkaniowa,
- rezygnacja przez rodziców z zaproponowanych form pomocy dla ich dzieci,
- zaniedbania wychowawcze, które są bardzo trudne do wyeliminowania na poziomie gimnazjum, mimo wytężonej pracy nauczycieli.

czynniki szkolne

- nasilenie problemów wychowawczych,
- niewystarczające dostosowanie treści nauczania do możliwości i potrzeb uczniów,
- w roku szkolnym 2011/2012 rozwiązanie jednej z trzech klas II i utworzenie dwóch klas,
- warunki nauki, kwalifikacje nauczycieli, udział w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych, frekwencja uczniów, absencja nauczycieli, zachowanie uczniów, problemy wychowawcze, zaangażowanie w tok lekcji.

Zależności pomiędzy szkolnymi ocenami uczniów, a wynikami egzaminu zewnętrznego – największe rozbieżności i ich przyczyny.

W zdecydowanej większości można zauważyć zgodność szkolnych ocen z wynikami egzaminu gimnazjalnego. Średnia ocen klasy IIIa wyniosła: 3,81 a klasy IIIb: 3,08. Jedna uczennica nie realizowała obowiązku szkolnego w roku szkolnym 2012-2013 (nieobecna na 648 godzinach), była też nieobecna na wszystkich częściach egzaminu gimnazjalnego. Dwoje uczniów z tych klas powtarza klasę trzecią.

W pojedynczych przypadkach wyniki egzaminu przewyższały oceny uzyskane na koniec roku lub odwrotnie, co wiąże się z indywidualnymi możliwościami i emocjonalnymi uwarunkowaniami uczniów. Uczniowie z wynikami najwyższymi uzyskali na świadectwie oceny dobre i bardzo dobre. Uczniowie, którzy uzyskali najniższy i bardzo niski poziom na egzaminie mieli także bardzo słabe wyniki na świadectwie. Duża liczba uczniów ukończyła szkołę z ocenami dopuszczającymi i dostatecznymi. Uczniowie ci pomimo uzyskania słabych wyników egzaminu mogą kontynuować naukę na dalszym etapie kształcenia.

Szczegółowe porównanie wyników sprawdzianu po szkole podstawowej z wynikiem egzaminu gimnazjalnego wykazało niewielkie rozbieżności. U kilkunastu uczniów ocena szkolna była wyższa od wyniku egzaminu.

Na ten fakt wpływa to, że ocena roczna jest wypadkową ocen cząstkowych sprawdzających małe partie materiału a egzamin z danej części obejmuje materiał nauczania z trzech lat nauki w gimnazjum.

Pięciu uczniów, którzy uzyskali najniższe wyniki na egzaminie gimnazjalnym w poszczególnych częściach, otrzymało 10 lub mniej punktów na sprawdzianie szóstoklasisty. Dwudziestu jeden uczniów nie przekroczyło 50% na sprawdzianie po szkole podstawowej i niestety podobnie wypadli na egzaminie gimnazjalnym .

Zespół Szkół Publicznych Nr 3

Wyniki egzaminu gimnazjalnego w roku 2013 w naszej szkole są bardzo wysokie, mieszczą się w skali staninowej średnich wyników szkół na poziomie siódmym - **stanin wysoki**. Są one wyższe od średnich wyników gminy, powiatu, województwa i kraju.

Zestawienie średnich wyników (arkusz standardowy):

EGZAMIN	SZKOŁA	GMINA	POWIAT	WOJEWÓDZTWO	KRAJ
Historia i WOS	**61,8**	58,9	57,5	59,9	58
J. polski	**68,6**	64,9	63,4	64,4	62
Przedmioty przyrodnicze	**63,5**	59,3	58,1	61,0	59
Matematyka	**55,6**	47,5	46,5	50,9	48
J. angielski- poziom podstawowy	**70,3**	64,7	61,0	66,6	63
J. angielski- poziom rozszerzony	**52,3**	45,4	41,4	48,5	45
J. rosyjski- poziom podstawowy	**100,0**	72,3	71,2	64,0	
J. rosyjski- poziom rozszerzony	**93,0**	93,0	47,0	40,1	

Zestawienie średnich wyników (arkusz upośledzonego w stopniu lekkim)

EGZAMIN	SZKOŁA	GMINA	POWIAT	WOJEWÓDZTWO	KRAJ
Historia i WOS	**68,0**	70,7	69,5	71,1	
J. polski	**81,3**	72,8	71,3	63,8	
Przedmioty przyrodnicze	**61,7**	57,6	53,8	56,6	
Matematyka	**44,7**	46,7	44,2	44,4	
J. angielski- poziom podstawowy	**78,7**	75,8	75,0	64,6	

Analiza łatwości zadań

Egzamin/Przedmiot	% zadań bardzo trudnych i trudnych	% zadań łatwych i bardzo łatwych
Historia i WOS	33,3	33,3
Historia	33,3	33,3
WOS	16,7	16,7
J. polski	11,1	48,1
Przedmioty przyrodnicze	25	33,3
Biologia	28,6	42,9
Chemia	0	57,1
Fizyka	42,9	28,6
Geografia	28,6	0
Matematyka	34,8	34,8
J. angielski- poziom podstawowy	12,5	57,5
J. angielski- poziom rozszerzony	47,1	11,8

W zestawie egzaminacyjnym nie było zadań trudnych i bardzo trudnych z chemii, a z j. polskiego i j. angielskiego-poziom podstawowy stanowiły one niewielki procent. Najwięcej zadań łatwych i bardzo łatwych było w arkuszach egzaminacyjnych z j. angielskiego- poziom podstawowy, chemii, biologii i j. polskiego.

Najłatwiejsze dla uczniów naszej szkoły okazały się następujące zadania:

- historia:1, 4, 8, 2, 19.2, 5, 11.2, 13, 18.1, 24.1- opis miasta średniowiecznego, wskazywanie na mapie zmian terytorialnych, znajomość charakterystycznych cech rewolucji przemysłowej;
- WOS: 24.1-wyjaśnianie czym zajmuje się rząd polski i jak jest powoływany;
- j. polski:1, 3, 5, 6, 7, 8, 12, 15, 17, 19, 20, 22.2, 23.3- wyszukiwanie informacji w wypowiedzi, wyciąganie wniosków wynikających z przesłanek zawartych w tekście, rozpoznawanie w tekście literackim porównania, stosowanie związków frazeologicznych;
- przyroda: 1.2, 2, 6, 7, 8, 9, 11, 16, 18- formułowanie wniosku na podstawie uzyskanych wyników, wyjaśnianie na odpowiednich przykładach na czym polega dobór naturalny i sztuczny, nazywanie rodzajów fal elektromagnetycznych, obserwacja doświadczenia ilustrującego typy reakcji;
- matematyka: 2, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 16- interpretacja danych przedstawionych za pomocą tabel, diagramów, wykresów; przedstawianie części pewnej wielkości jako procent; odczytywanie i interpretowanie informacji przedstawionych za pomocą wykresu funkcji, analiza prostych doświadczeń losowych i określanie prawdopodobieństwa zdarzeń w tych doświadczeniach;
- j. angielski- poziom podstawowy: 4, 5, 6, 7, 8, 9- rozumienie tekstów pisanych, znajomość funkcji językowych i rozumienie ze słuchu;
- j. angielski- poziom rozszerzony: 1, 3.2- rozumienie ze słuchu;
- j. rosyjski-wszystkie zadania okazały się łatwe.

Najwięcej trudności sprawiły naszym uczniom następujące zadania:

- historia: 3, 6, 11, 14, 16, 17, 19, 20- przeprowadzenie analizy i interpretacji historycznej oraz uporządkowanie wydarzeń chronologicznie;
- WOS: 23- znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej;
- j. polski: 4, 13, 22.6- analiza i interpretacja tekstów kultury (funkcja środków stylistycznych i wyrazów wieloznacznych); poprawne użycie znaków interpunkcyjnych w tekście pisanym;
- przyroda: 3, 4, 14, 5, 17.1, 19.1, 23- stosowanie wiedzy i umiejętności w praktyce oraz przeprowadzanie doświadczeń i wyciąganie wniosków;
- matematyka:1, 12, 14, 18, 19, 20, 22, 23-znajomość własności wielokątów, obliczanie ich pól i obwodów, znajomość własności katów i przekątnych w czworokątach, stosowanie Twierdzenia Pitagorasa, obliczanie pola i objętości brył; zadanie 22- wymagało wykazaniem się bardzo trudnymi umiejętnościami w samodzielnej analizie problemu przedstawienia argumentacji matematycznej;
- j. angielski- poziom podstawowy: 10.3, 11.1, 11.2, 11.3- znajomość środków językowych;
- j. angielski- poziom rozszerzony: 6.1, 6.4, 6.5, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5- znajomość środków językowych, 2.3- rozumienie z słuchu; 3.3, 4.2, 5.3-rozumienie tekstów pisanych.

Uwarunkowania sukcesów oraz przyczyny niepowodzeń uczniów i szkoły – czynniki wpływające na uzyskany przez szkołę wynik (indywidualne, środowiskowe, szkolne).

Do egzaminu przystąpiło 92 uczniów (89 uczniów pisało arkusz standardowy (jedna uczennica w drugim terminie), 3-arkusz dla upośledzonych w stopniu lekkim):

- 23% uczniów wychowywało się w rodzinach dysfunkcyjnych.
- 77% dzieci rozwijało się w rodzinach pełnych.
- 18% uczniów wychowywało sie w rodzinach wielodzietnych.
- 91% rodziców dobrze współpracowało z wychowawcą.
- 92% rodzin było zaangażowanych w proces kształcenia dziecka.
- 93% uczniów było dobrze przygotowanych do zajęć dydaktycznych.(przybory szkole i podręczniki).

Negatywny wpływ na wyniki egzaminów miał niski poziom czynników indywidualnych uczniów: zdolności 24%, pracowitość 21%, obowiązkowość 38%, systematyczność 38%, frekwencja 38%, motywacja 33%, samoocena 10%, stan zdrowia 7%, obniżone wymagania 26%, program indywidualny 3%.

Zależności pomiędzy szkolnymi ocenami uczniów, a wynikami egzaminu zewnętrznego-największe rozbieżności i ich przyczyny.

Rozbieżności ocen szkolnych z wynikami egzaminu:

4%- j. polski

4%- historia i WOS

13%- matematyka

2%- przyroda

9%- j. angielski

Rozbieżności miały dwojaki charakter:

- u części uczniów ocena szkolna była niższa od wyniku egzaminu. Miało na to wpływ małe zaangażowanie uczniów w proces edukacji, niska frekwencja, brak systematycznej pracy.
- u pozostałych wynik egzaminu był niższy od oceny szkolnej. Uczniowie ci byli systematyczni, zaangażowani w naukę, osiągali dobre wyniki na egzaminach próbnych. Przyczyną rozbieżności był również stres spowodowany egzaminem.

Zespół Szkół Publicznych Nr 4

W kwietniu 2013 r. uczniowie klas trzecich Publicznego Gimnazjum Nr 4 w Żyrardowie pisali zewnętrzny egzamin składający się z trzech części: humanistycznej z języka polskiego oraz humanistycznej z historii i WOS-u, matematyczno-przyrodniczej i języka angielskiego (podstawowej i rozszerzonej). Do każdej części przystąpiło 54 uczniów: 27 z klasy 3A, 27 z klasy 3B.

Mocne i słabe strony procesu nauczania w szkole w kontekście wyników osiągniętych przez uczniów; stopień zadowolenia z osiągniętych wyników.

Średni wynik z języka polskiego wynosi 72,2% mieści się on w staninie „bardzo wysoki", z historii 63,3% stanin„ wysoki". Egzamin w części humanistycznej dla ogółu gimnazjalistów był łatwy.

Najsłabiej uczniowie napisali egzamin z matematyki 49, 3%, jest to wynik nieznaczne wyższy niż w powiecie i gminie, mieści się w staninie „wyżej średni". Wynik 63,5% (umiarkowanie trudny) z przedmiotów matematyczno-przyrodniczych oraz 71,2% z jęz. angielskiego mieszczące się w staninie „ wysoki" świadczą o tym, że gimnazjaliści nie mieli większych trudności z tą częścią egzaminu.

Wyniki te świadczą o tym, że uczniowie naszej szkoły poradzili sobie ze wszystkimi częściami egzaminu lepiej niż przeciętny gimnazjalista.

Uwarunkowania sukcesów oraz przyczyny niepowodzeń uczniów i szkoły – czynniki wpływające na uzyskany przez szkołę wynik.

Indywidualne uczniów: Uczniowie z trudnościami w nauce niesystematycznie uczęszczali na zajęcia lekcyjne i pozalekcyjne, w tym dydaktyczno-wyrównawcze oraz przygotowujące do egzaminu. Negatywny wpływ na wyniki miała również niska motywacja do nauki części uczniów i nastawienie na bieżące „zaliczanie pewnych małych partii materiału", tylko po to, aby skończyć szkołę, a nie przygotować się do egzaminu.

Czynniki środowiskowe wpływające na wynik sprawdzianu: Niewystarczająca współpraca rodziców ze szkołą, a czasami brak zainteresowania postępami dzieci w nauce. Bezradność części rodziców i brak wpływu na naukę i obecności dzieci na zajęciach szkolnych i pozalekcyjnych. Rezygnowanie przez rodziców z zaproponowanych form pomocy dla ich dzieci – zwalnianie uczniów z zajęć dydaktyczno-wyrównawczych

Czynniki szkolne wpływające na wynik sprawdzianu: Nauczyciele stosują adekwatne do rozwoju i indywidualnych predyspozycji ucznia formy i metody pracy. Stosowanie aktywnych metod nauczania na lekcjach języka polskiego i angielskiego przyniosło efekt w postaci bardzo dobrego wyniku egzaminu, a wyższe niż ubiegłoroczne wyniki z pozostałych przedmiotów świadczą o korzystnym wpływie tych metod. W szkole prowadzone są różnorodne zajęcia pozalekcyjne, a uczniowie mający trudności w nauce otoczeni są opieką nauczycieli, pedagoga, psychologa. Programy nauczania poszczególnych zajęć edukacyjnych zapewniają każdemu uczniowi osiąganie systematycznych postępów. W szkole przeprowadza się egzaminy próbne oraz diagnozę osiągnięć uczniów. Wyniki diagnozy analizuje się i szuka rozwiązań mających na celu podniesienie poziomu nauczania.

Zależności pomiędzy szkolnymi ocenami uczniów, a wynikami egzaminu zewnętrznego – największe rozbieżności i ich przyczyny

Szczegółowe porównanie wyników nauczania z wynikiem egzaminu wykazało niewielkie rozbieżności pomiędzy wynikami egzaminu a ocenami szkolnymi. Średni wynik z historii i WOS-u różni się od średniej ocen o 0,9; z języka polskiego o 0,02; z matematyki o 0,8; z przedmiotów matematyczno-przyrodniczych o 0,2 a języka angielskiego o 1,1. W każdym z przypadków ocena szkolna była wyższa od wyniku egzaminu. Na ten stan wpłynął stres egzaminacyjny oraz fakt, że oceny roczne są wypadkową ocen cząstkowych z prac klasowych, kartkówek, prac domowych, odpowiedzi ustnych itp. sprawdzających małe partie materiału.

Zespół Szkół Publicznych Nr 6

Członkowie Rady Pedagogicznej dokonali interpretacji i analizy wyników egzaminu gimnazjalnego w Publicznym Gimnazjum Nr 6 w Żyrardowie zarówno na posiedzeniach Rady Pedagogicznej jak i na spotkaniach w zespołach klasowych i przedmiotowych. W roku szkolnym 2012/2013 w Publicznym Gimnazjum Nr 6 sprawdzian pisało 67 uczniów z trzech klas trzecich. Do egzaminu przystąpili wszyscy uczniowie uczący się w klasach trzecich.

Rada Pedagogiczna Zespołu Szkół Publicznych Nr 6 jest umiarkowanie zadowolona z osiągniętych efektów przez uczniów. Analizując wyniki poszczególnych klas i uczniów należy zauważyć obszary, które wymagają wdrożenia dodatkowych działań, a szczególności obszary stosowania zintegrowanej wiedzy

oraz wskazywania związków i zależności, które powinny przyczynić się do poprawy efektów pracy nauczycieli. Z języka polskiego, matematyki, wynik naszej szkoły jest wyższy niż wynik średni dla gminy, powiatu, kraju. Z pozostałych przedmiotów wyniki porównywalne z wynikami w kraju.

Należy zauważyć, że z języka polskiego wynik w skali staninowej ze średniej znalazł się w staninie wysokim (wzrost o 2 staniny). Matematyka ze staninu niskiego przeskoczyła do staninu średniego (o 2 staniny). Przyroda z niżej średniego do średniego (1 stanin). Pozostałe przedmioty zostały na tym samym poziomie- stanin średni.

Uważamy, że dość duże znaczenie w naszej szkole mają czynniki indywidualne i środowiskowe uczniów, które są analizowane przez zespoły klasowe każdego roku. W roku 2012/2013 przedstawiały się następująco w poszczególnych klasach

Czynniki indywidualne:

- w trzech klasach trzecich wśród 67 uczniów 17 potrzebowało różnych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej (w tym 15 dyslektyków), 27 osób w klasyfikacji rocznej uzyskało średnią poniżej 3,00,
- uczniowie z trudnościami w nauce niesystematycznie uczęszczali na zajęcia lekcyjne i pozalekcyjne, w tym dydaktyczno-wyrównawcze oraz przygotowujące do egzaminu,
- zbyt mało czasu uczniowie przeznaczają na przygotowanie się do zajęć szkolnych.

Czynniki środowiskowe:

- model współczesnej rodziny – rodzice w celu zaspokojenia potrzeb materialnych większość czasu poświęcają pracy,
- niewystarczająca współpraca rodziców uczniów z trudnościami w nauce i zachowaniu ze szkołą,
- brak pomocy i wsparcia w nauce ze strony rodziców,

  brak zainteresowania rodziców nauką szkolną i problemami dzieci.

Czynniki szkolne:

- nauczyciele stosują adekwatne do rozwoju indywidualnych predyspozycji ucznia formy i metody,
- w szkole prowadzone są różnorodne zajęcia pozalekcyjne, a uczniowie mający trudności w nauce otoczeni są opieką nauczycieli, pedagoga, psychologa,
- programy nauczania poszczególnych zajęć edukacyjnych zapewniają każdemu uczniowi osiąganie systematycznych postępów,
- w szkole przeprowadza się egzaminy próbne i przeprowadza się diagnozę osiągnięć uczniów zgodnie z potrzebami,
- wyniki diagnozy analizuje się i szuka rozwiązań mających na celu podniesienie poziomu nauczania.

Zależności pomiędzy szkolnymi ocenami uczniów, a wynikami egzaminu zewnętrznego – największe rozbieżności i ich przyczyny

klasa 3ga

Przedmiot	Średnia uczniów biorących udział w egzaminie	Wynik z egzaminu w procentach (%)	Staniny klas
Język polski	3,17	68,7	wysoki
Humanistyczne	3,3	54,2	Niżej średni
Matematyka	2,83	46,8	średni
Przyrodnicze	3,1	56,8	średni

Język angielski	2,96	58,2	średni
Język rosyjski podstawowy	3,5	59,0	

klasa 3gb

Przedmiot	średnia uczniów biorących udział w egzaminie	Wynik z egzaminu w procentach (%)	Staniny klas
Język polski	3,18	68,7	wysoki
Humanistyczne	3,41	58,3	Wyżej średni
Matematyka	3,36	47,1	średni
Przyrodnicze	3,23	62,1	Wyżej średni
Język angielski	3,41	63,5	Wyżej średni

Klasa 3gc

Przedmiot	średnia uczniów biorących udział w egzaminie	Wynik z egzaminu w procentach (%)	Staniny klas
Język polski	3,41	63,9	Wyżej średni
Humanistyczne	3,44	59,3	Wyżej średni
Matematyka	3,73	50,9	Wyżej średni
Przyrodnicze	3,18	58,1	średni
Język angielski	3,23	60,5	średni
Język rosyjski	4,3	72,0	

Zdaniem Rady Pedagogicznej nie ma rozbieżności między ocenami uczniów a wynikami egzaminów gimnazjalnych.

Zespół Szkół Publicznych Nr 7

- Uczniowie klas trzecich uzyskali z egzaminu gimnazjalnego średnie wyniki:
- Język polski – 63,2% – 6 stanin (w ubiegłym roku 5) Historia
- WOS – 57,2 – 5 stanin (tak jak w roku ubiegłym)

  Matematyka – 41, – 4 stanin (w ubiegłym roku 5)

  Przedmioty przyrodnicze – 56,8 – 5 stanin (tak jak w roku ubiegłym)

  Język angielski (poziom podstawowy) – 63,1 – 6 stanin (w ubiegłym roku 5)

  Język niemiecki (poziom podstawowy) – 63 – 6 stanin

  W porównaniu do roku poprzedniego podniósł się poziom języka polskiego i języka angielskiego, gorzej wypadła matematyka.
- Najwięcej trudności sprawiły naszym uczniom zadania:

  Język polski –zad. 13 – łatwość 0,33 (uczeń rozpoznaje wyrazy wieloznaczne i rozumie ich znaczenie w tekście) **zad. 4 – łatwość 0,34 (**uczeń wskazuje funkcje użytych w utworze środków stylistycznych z zakresu składni).

  Dla zadań 4 i 13 poziom wykonania w całym województwie mazowieckim kształtował się poniżej 0,4; zad. 22.4 – łatwość 0,34 i 22.6 – łatwość 0,28 (uczeń stosuje poprawne formy gramatyczne wyrazów, poprawnie używa znaków interpunkcyjnych)

  Historia i wos – zad. 1 0– łatwość 0,26 (uczeń wymienia czynniki, które doprowadziły do rozłamu w Kościele zachodnim, charakteryzuje stosunki wyznaniowe w państwie polsko-litewskim i wyjaśnia ich specyfikę na tle europejskim.), **zad. 16 – łatwość 0,28** (uczeń przedstawia cele i następstwa

powstania kościuszkowskiego, sytuuje w czasie i przestrzeni powstanie listopadowe i powstanie styczniowe, przedstawia przyczyny oraz porównuje przebieg i charakter powstań narodowych)

W województwie mazowieckim poziom wykonania zadań poniżej 0,3 kształtował się dla zadań 3, 16 i 23

Matematyka – zad. 20 – łatwość 0,1 (uczeń oblicza pole powierzchni i objętość graniastosłupa prostego, ostrosłupa, walca, stożka, kuli […], **zad. 22 – łatwość 0,13** (oblicza pola i obwody trójkątów i czworokątów; stosuje cechy przystawania trójkątów), **zad. 15 – łatwość 0,14** (korzysta z faktu, że styczna do okręgu jest prostopadła do promienia poprowadzonego do punktu styczności, stosuje twierdzenie Pitagorasa) **zad. 23 – łatwość 0,16** (stosuje twierdzenie Pitagorasa, oblicza pola i obwody trójkątów i czworokątów, oblicza pole powierzchni i objętość graniastosłupa prostego, ostrosłupa).

W woj. mazowieckim najniższy był poziom wykonania zadania 22 – 0,19

Przedmioty przyrodnicze – zad. 23 (geografia) łatwość 0,31 wykazuje […] związki między głównymi cechami środowiska przyrodniczego Europy Północnej), **zad. 4 (biologia) – łatwość 0,33** (wymienia cechy umożliwiające zaklasyfikowanie organizmu do […] ryb, płazów, gadów, ptaków, ssaków oraz identyfikuje nieznany organizm jako przedstawiciela jednej z wymienionych grup na podstawie obecności tych cech). **zad. 19 (geografia) – łatwość 0,34** (posługuje się ze zrozumieniem pojęciami ruch obrotowy Ziemi, czas słoneczny, czas strefowy), **zad. 10 (chemia) – łatwość 0,36 (**projektuje doświadczenie, które pozwoli odróżnić kwas oleinowy od palmitynowego). **zad.14 (fizyka) – łatwość 0,38** (wyznacza moc żarówki zasilanej z baterii za pomocą woltomierza i amperomierza, wyznacza opór elektryczny [...] żarówki za pomocą woltomierza i amperomierza)

Język angielski – poziom podstawowy – najwięcej trudności mieli uczniowie w obszarach: *Rozumienie tekstów pisanych* - zad. 9.4 – łatwość 0,25, zad. 8.2 i zad. 9.2 – łatwość – 0,46 i *Znajomość środków językowych* - zad. 10.3 – łatwość 0,38, zad. 11.2 – łatwość 0,41 oraz zad. 11.1 i 11.3 – łatwość – 0,48. Dla naszych uczniów w arkuszu nie było zadań bardzo trudnych**,** Wymienione zadania zakwalifikowano jako trudne.

- Najlepiej nasi uczniowie poradzili sobie z zadaniami z części humanistycznej egzaminu: język polski oraz historia i wos i z języka angielskiego na poziomie podstawowym (4 uczniów uzyskało 100%).

Przyczyny decydujące o osiągniętych wynikach czynniki indywidualne uczniów

- 8 uczniów klas trzecich gimnazjum pisało egzamin w wydłużonym czasie – z orzeczeniami o dysleksji rozwojowej,
- Znaczna grupa uczniów piszących test charakteryzowała się zaburzeniami emocjonalnymi, nadpobudliwością psychoruchową, wykazywała trudności z koncentracją uwagi, co miało negatywny wpływ na poprawność i dokładność wykonywanych zadań,
- Niska frekwencja na zajęciach niektórych uczniów z problemami w nauce,
- Zbyt mało czasu uczniowie przeznaczają na przygotowanie się do zajęć szkolnych,
- Wśród gimnazjalistów 20 uczniów miało obniżone wymagania edukacyjne.

czynniki środowiskowe

- Niski status społeczno-ekonomiczny większości rodzin uczniów z problemami w nauce i zachowaniu,
- Niewystarczająca współpraca rodziców uczniów z trudnościami w nauce i zachowaniu ze szkołą,

- Brak pomocy i wsparcia w nauce ze strony rodziców,
- Brak zainteresowania rodziców nauką szkolną i problemami dzieci.

czynniki szkolne

- Nasilenie problemów wychowawczych,
- Niewystarczające dostosowanie treści nauczania do możliwości i potrzeb uczniów.
-

Zależności pomiędzy wynikami uczniów, a wynikami egzaminu

- Klasyfikacja końcoworoczna uczniów klas III gimnazjum była zgodna z wynikami egzaminu zewnętrznego. Uczniowie z wynikami najwyższym i bardzo wysokim uzyskali na świadectwie oceny dobre, bardzo dobre i celujące.

  Tylko jeden uczeń, który ze wszystkich części egzaminu gimnazjalnego uzyskał wyniki w granicach 80-95% nie otrzymał promocji z wyróżnieniem – częsta absencja w szkole, brak prac domowych. Uczniowie, którzy uzyskali najniższy i bardzo niski poziom na egzaminie mieli także bardzo słabe wyniki na świadectwie – oceny dopuszczające i dostateczne.

III. Sprawozdanie z realizacji działań zaradczych, zaplanowanych po analizie wyników egzaminu gimnazjalnego w roku szkolnym 2011/2012 podjętych w ciągu roku szkolnego 2012/2013 w celu osiągnięcia jak najlepszych wyników.

Zespół Szkół Publicznych Nr 1

Sprawozdanie z realizacji działań zaradczych, zaplanowanych po analizie wyników egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w roku szkolnym 2011/2012 i podjętych w roku szkolnym 2012/2013.

Zaplanowaliśmy i podjęliśmy szereg działań mających na celu podniesienie wyników egzaminów zewnętrznych. Do najważniejszych z nich należało:

- Przeprowadziliśmy próbny egzamin gimnazjalny, którego wyniki szczegółowo przeanalizowaliśmy, a wnioski przedstawiliśmy uczniom i ich rodzicom oraz wdrożyliśmy je do dalszej pracy;
- Uczniowie systematycznie pracowali ze zbiorami zadań egzaminacyjnych opracowanych zgodnie z nową formułą na zastępstwach oraz na lekcjach z poszczególnych przedmiotów;
- Ze względu na duże zróżnicowanie możliwości intelektualnych uczniów indywidualizowaliśmy wymagania i metody pracy;
- Zaoferowaliśmy uczniom pomoc na dodatkowych zajęciach realizowanych w ramach zajęć wynikających z realizacji art.42 KN oraz realizowanego w mieście projektu unijnego „Równe szanse edukacyjne uczniów żyrardowskich szkół podstawowych i gimnazjalnych”;
- Wykorzystywaliśmy na zajęciach z poszczególnych przedmiotów filmy i programy popularnonaukowe co pozwoliło na lepsze rozwijanie w uczniach umiejętności postrzegania otaczającej nas rzeczywistości i zastosowania zdobytej wiedzy w życiu.

Zespół Szkół Publicznych Nr 2

W roku szkolnym 2012/2013 szkoła przygotowując uczniów do egzaminu gimnazjalnego podjęła następujące działania:

- uczniowie klas III pisali 2 egzaminy próbne (w oparciu o testy Wydawnictwa OPERON i OKE),
- szczegółowa analiza wyników próbnych egzaminów omówiona została na posiedzeniu rady pedagogicznej, wspólnie z uczniami oraz zapoznano z nią rodziców,
- w przygotowaniu do egzaminów wykorzystywano zestawy zaproponowane przez CKE i różne wydawnictwa oświatowe,
- dostosowywano typy zadań testowych stosowanych w praktyce do nowej formuły egzaminu – zadania wielokrotnego wyboru, zadania typu prawda/fałsz, zadania z okienkiem, zadania wskazujące na związki przyczynowo – skutkowe, oraz zadania otwarte,
- dostosowywano wymagania do możliwości uczniów i zaleceń zawartych w opiniach PPP,
- na bieżąco analizowane były postępy i osiągnięcia edukacyjne uczniów przez nauczycielskie zespoły klasowe i zespoły przedmiotowe,
- uczniów i ich rodziców zapoznawano na bieżąco z osiągnięciami,
- proponowano uczniom udział w zajęciach wyrównawczych, żeby wyrównać braki w wiadomościach szkolnych w ramach zajęć z Karty Nauczyciela art. 42 i w ramach projektu unijnego „Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów żyrardowskich szkół podstawowych i gimnazjalnych”,
- uczniowie zdolni mieli możliwość poszerzania swojej wiedzy i umiejętności uczestnicząc w zajęciach dodatkowych (kołach przedmiotowych) prowadzonych w ramach w/w projektu unijnego,
- wspierano uczniów o specjalnych potrzebach i możliwościach edukacyjnych: 27 na 45 uczniów z trudnościami w nauce uczęszczało na zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze,
- w celu sprawdzenia wiedzy zachęcano uczniów do uczestniczenia w konkursach przedmiotowych,
- skupiano się przede wszystkim na realizacji treści zawartych w podstawie programowej,
- mobilizowano uczniów do systematycznego uczęszczania do szkoły (poprawa frekwencji).

Zespół Szkół Publicznych Nr 3

W roku szkolnym 2012/2013 szkoła podjęła następujące działania:

- Przeprowadzono trzy próbne egzaminy gimnazjalne: wydawnictwa Operon, Instytutu Badań Edukacyjnych oraz Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej. Wyniki egzaminów były szczegółowo analizowane w komisjach przedmiotowych;
- Nauczyciele naszej szkoły współpracowali z IBE w ramach projektu "Diagnoza kompetencji gimnazjalistów";
- Uczniów i ich rodziców zapoznawano na bieżąco z osiągnięciami;
- Uczniowie uczestniczyli w zajęciach wyrównawczych, specjalistycznych i kołach zainteresowań w ramach godzin z Karty Nauczyciela art. 42 i w ramach projektu unijnego „Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów żyrardowskich szkół podstawowych i gimnazjalnych”;
- Uczniowie brali udział w różnych konkursach przedmiotowych;
- Zachęcano uczniów do podejmowania prób rozwiązywania zadań otwartych, nawet jeżeli wydawały się bardzo trudne;

- Dostosowywano wymagania uczniom ze specyficznymi trudnościami w nauce w ramach pomocy psychologiczno- pedagogicznej;
- Monitorowano na bieżąco frekwencję uczniów, współpracowano z rodzicami, opiekunami i kuratorami;
- W ramach zajęć świetlicowych uczniowie mieli możliwość współpracy z nauczycielami poszczególnych przedmiotów.

Zespół Szkół Publicznych Nr 4

Zgodnie z założeniami działań zaradczych zaplanowanych w ubiegłym roku szkolnym zorganizowano zajęcia dodatkowe przygotowujące do egzaminu z polskiego, matematyki, i angielskiego. Uczniowie mogli brać udział w kołach zainteresowań poszerzających wiedzę z danego przedmiotu. W czasie zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych nauczyciele wszystkich przedmiotów zwracali szczególną uwagę na kształtowanie umiejętności czytania ze zrozumieniem. Położono nacisk na poprawność stylu i dbałość w doborze słownictwa oraz poprawność gramatyczną wypowiedzi pisemnych i ustnych. Doskonalono umiejętność starannego pisania i dokładnego zapisywania odpowiedzi do zadań.

Systematycznie i w sposób zaplanowany powtarzano materiał na zajęciach przygotowujących do egzaminu. Kształtowano umiejętność odbioru i interpretacji tekstów kultury z uwzględnieniem znaczenia dosłownego i metaforycznego. W czasie zajęć lekcyjnych i dodatkowych zwracano uwagę na doskonalenie umiejętności planowania i organizowania własnego uczenia się oraz indywidualizowano pracę zwracając uwagę na wszystkie trudności. Nauczyciele przeprowadzali sprawdziany wewnętrzne, które następnie analizowali i omawiali z uczniami w czasie lekcji. Uczniowie odpowiednio motywowani przez nauczycieli brali udział w szkolnych i pozaszkolnych konkursach przedmiotowych. Rada pedagogiczna została zapoznana z wynikami analizy egzaminu i wnioskami wysuniętymi na spotkaniach zespołów przedmiotowych.

Zespół Szkół Publicznych Nr 6

1) kontynuacja działań zmierzających przede wszystkim do sprawdzenia przyrostu wiedzy i umiejętności na poszczególnych etapach kształcenia (testy diagnozujące oraz testy sprawdzające wiedzę i umiejętności po każdej klasie);
2) systematyczne utrwalanie poznanych pojęć i terminów i łączenie ich z praktyczną wiedzą;
3) rozwiązywanie zadań pod kątem nowej formy egzaminu gimnazjalnego;
4) zwracanie szczególnej uwagi na realizację typowych zadań standardowych zawierających zastosowanie wiedzy w praktyce, więcej czasu poświęcać na wykonywanie praktycznych działań, doświadczeń; ćwiczyć umiejętność wyróżniania z treści zadań istotnych wielkości i zapisywania ich w terminach matematyczno – przyrodniczych;
5) wdrażanie do codziennego pisania tekstów różnej długości zgodnie z tematem i formą wypowiedzi.

Zespół Szkół Publicznych Nr 7

- Uczniowie klas III pisali egzaminy próbne przeprowadzone przez Wydawnictwo OPERON i OKE
- Przydzielono z puli godzin dyrektorskich dodatkowych godzin matematyki, fizyki i chemii.
- Przeprowadzono dodatkowe testy sprawdzające, mające na celu oswojenie z nową formułą egzaminu.
- Na zajęciach nauczyciele częściej stosowali metody aktywizujące, wykorzystywali środki audiowizualne, stosowali ciekawe techniki pracy i różnorodne formy organizacyjne.
- Wspierano uczniów o specjalnych potrzebach i możliwościach edukacyjnych

  Przez cały rok uczniowie korzystali z zajęć dodatkowych:

Lp.	Rodzaj zajęć	Liczba uczniów
1.	dydaktyczno-wyrównawcze z j. angielskiego	5
2.	dydaktyczno-wyrównawcze z chemii	15
3.	dydaktyczno-wyrównawcze z fizyki	7
4.	dydaktyczno-wyrównawcze z geografii	7
5.	dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki	6
6.	Koło historyczne	14
7..	Koło informatyczne	2
8.	Koło języka angielskiego	10

W drugim półroczu w ramach projektu dofinansowanego ze środków Unii Europejskiej „Równe szanse edukacyjne uczniów żyrardowskich szkół podstawowych i gimnazjalnych" uczniowie korzystali z zajęć:

Lp.	Rodzaj zajęć	Liczba uczniów
1.	dydaktyczno-wyrównawcze z j. angielskiego	6
2.	dydaktyczno-wyrównawcze z j. polskiego	6
3.	Koło zainteresowań - biologia	8
4.	Koło zainteresowań - chemia	8
5.	Koło zainteresowań - fizyka	8
6.	Koło zainteresowań - geografia	8
7.	Koło zainteresowań - matematyka	8

Na bieżąco analizowane były postępy i osiągnięcia edukacyjne uczniów przez nauczycielskie zespoły klasowe i zespoły przedmiotowe.

IV. Planowane działania na rok szkolny 2013/2014, które będą miały na celu poprawę wyników kolejnych egzaminów gimnazjalnych .

Zespół Szkół Publicznych Nr 1

Planowane działania na rok szkolny 2012/2013, które będą miały na celu poprawę wyników kolejnych egzaminów gimnazjalnych:

- Po głębokiej analizie wyników egzaminów oraz warunków przebiegu egzaminu w nowej formule należy zwrócić uwagę, że poziom stresu oraz stopień zadowolenia z pracy w pierwszej części mogą wpłynąć negatywnie na efekty pracy w drugiej części egzaminu. Zostaną w tym celu przeprowadzone przez psychologa szkolnego i wychowawcę klasy warsztaty wspierające uczniów.
- Planujemy w bieżącym roku szkolnym przeprowadzenie oprócz próbnego egzaminu gimnazjalnego organizowanego przez OKE przeprowadzenie jeszcze dodatkowych całościowych sprawdzianów powtórzeniowych, co mamy nadzieję, oprócz kontroli wiedzy pomoże uczniom również we właściwym planowaniu czasu na egzaminie.
- Planujemy również wykorzystanie dodatkowych zajęć na pracę z uczniem „średnim", który przy systematycznej pracy może osiągnąć dobre wyniki.
- Jak co roku uczniowie mają możliwość pracy z zadaniami typowo testowymi, opartymi na formule zadań egzaminacyjnych. Ten sposób pracy daje bardzo dobre efekty. Praca z testami jest podejmowana na zastępstwach doraźnych oraz właściwych zajęciach przedmiotowych.
- Planujemy szczegółowo omawiać z uczniami przyczyny niepowodzeń i sukcesów na sprawdzianach pisemnych, testach powtórzeniowych tak, by każdy był świadomy swych mocnych i słabych stron.

Zespół Szkół Publicznych Nr 2

Kluczowe działania:

- szkoła w bieżącym roku szkolnym zaoferuje uczniom pomoc na dodatkowych zajęciach realizowanych w ramach zajęć wynikających z KN
- przeprowadzanie testów próbnych w ciągu roku szkolnego, ich analiza i dokładne omówienie z uczniami oraz wdrożenie wniosków do dalszej pracy
- indywidualizacja pracy, zwrócenie uwagi na wszystkie trudności, które wystąpiły w trakcie rozwiązywania zadań
- zwracanie szczególnej uwagi na realizację typowych zadań standardowych zawierających zastosowanie wiedzy w praktyce, więcej czasu poświęcać na wykonywanie praktycznych działań, doświadczeń; ćwiczyć umiejętność wyróżniania z treści zadań istotnych wielkości i zapisywania ich w terminach matematyczno- przyrodniczych
- mobilizowanie rodziców do większego zaangażowania w pracę z dzieckiem w domu, większą kontrolę realizacji obowiązku szkolnego, uczestnictwa z zajęciach dodatkowych,

Zespół Szkół Publicznych Nr 3

Planowane działania na rok szkolny 2012/2013, których celem będzie podniesienie wyników osiąganych na egzaminach gimnazjalnych to przede wszystkim:

- systematyczne wzbogacanie zasobów dydaktycznych placówki, co w dużej mierze przyczyni się do uatrakcyjnienia prowadzonych w szkole zajęć, uaktywni uczniów, sprawi, że z większym entuzjazmem podchodzić będą do prowadzonych zajęć co z kolei wpłynie na podniesienie efektywności i będzie miało niewątpliwie wpływ na uzyskane przez uczniów wyniki w trakcie egzaminu gimnazjalnego,
- zwrócenie szczególnej uwagi na stopień frekwencji, szczególnie w klasach drugich i trzecich gimnazjum, systematyczne monitorowanie obecności uczniów na zajęciach, rozliczanie z godzin nieobecności,
- włączenie nauczycieli przedmiotów egzaminacyjnych w pracę świetlicy szkolnej, aby wspomóc ucznia w jego rozwoju w zakresie pracy pozalekcyjnej (prace domowe, prace dodatkowe, rozwijanie zainteresowań, wyrównywanie zaległości),
- praca nad ścisłą współpracą z rodzicami i opiekunami uczniów opartą na wzajemnym wsparciu i zaufaniu,
- oparcie procesu dydaktycznego na metodach maksymalnie aktywizujących uczniów, a w szczególności zajęciach laboratoryjnych z chemii, fizyki, biologii. Przeszkodą w tym względzie jest zbyt duża liczebność oddziałów i brak zajęć w grupach.

Zespół Szkół Publicznych Nr 4

- Ćwiczyć z uczniami te zagadnienia, które sprawiły im największe problemy.
- Zwiększyć nacisk na pracę z tekstem źródłowym (czytanie ze zrozumieniem, umiejętność wykorzystania informacji) oraz ikonografią.
- Rozwiązywać zadania z wykorzystaniem metod aktywizujących, w których występuje kilka obliczeń ze sprawdzaniem i analizą poszczególnych rozwiązań oraz rozwijać umiejętności stosowania wiedzy w praktyce.
- Na lekcjach więcej uwagi należy poświęcać zadaniom kształcącym wyobraźnię przestrzenną.
- Na lekcjach z języka angielskiego ćwiczyć zastosowanie form gramatycznych w praktyce.
- Prowadzić zajęcia dodatkowe mające na celu przygotowanie uczniów do egzaminu gimnazjalnego.
- Przeprowadzać testy próbne w ciągu roku szkolnego, dokonywać ich analizy i dokładnie omawiać z uczniami.
- Przeprowadzać w całym roku szkolnym testy wymagające wykazania się wiedzą obejmującą większe partie materiału.
- Organizować konkursy przedmiotowe i motywować uczniów do brania w nich udziału.
- Zapoznać Rady Pedagogicznej z analizą wyników egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w roku szkolnym 2012/2013 w celu omówienia skutecznych metod nauczania.

Zespół Szkół Publicznych Nr 6

Po analizie kontekstowej próbnych i właściwych wyników egzaminów zewnętrznych, w roku szkolnym 2012/2013 planujemy wdrożyć następujące działania:

- kontynuacja działań zmierzających przede wszystkim do sprawdzenia przyrostu wiedzy i umiejętności na poszczególnych etapach kształcenia (testy diagnozujące oraz testy sprawdzające wiedzę i umiejętności po każdej klasie),
- systematyczne utrwalanie poznanych pojęć i terminów i łączenie ich z praktyczną wiedzą,
- rozwiązywanie zadań pod kątem nowej formy egzaminu gimnazjalnego,
- zwracanie szczególnej uwagi na realizację typowych zadań standardowych zawierających zastosowanie wiedzy w praktyce, więcej czasu poświęcać na wykonywanie praktycznych działań, doświadczeń; ćwiczyć umiejętność wyróżniania z treści zadań istotnych wielkości i zapisywania ich w terminach matematyczno-przyrodniczych,
- wdrażanie do codziennego pisania tekstów różnej długości zgodnie z tematem i formą wypowiedzi.

Zespół Szkół Publicznych Nr 7

- Pozytywne motywowanie uczniów do zdobywania i poszukiwania wiedzy.
- Szeroka oferta zajęć pozalekcyjnych ze szczególnym uwzględnieniem przyrodniczo-matematycznych rozwijających uzdolnienia i zainteresowania.
- Wspieranie uczniów o specjalnych potrzebach i możliwościach edukacyjnych, poprzez ich udział zajęciach logopedycznych, terapii pedagogicznej i korekcyjno-kompensacyjnych oraz pomoc w ramach opieki świetlicowej.
- Położenie nacisku na kształcenie konkretnych umiejętności, wykorzystanie wiedzy w zadaniach praktycznych.
- Niezbędne jest wzbogacanie wiedzy literackiej uczniów, a także ćwiczenie umiejętności funkcjonalnego jej zastosowania w realizacji tematów nawiązujących do literatury.
- Systematyczne ćwiczenie interpunkcji i ortografii.
- Konieczna jest praca nad poprawnością językową uczniów i wzbogaceniem zasobu ich słownictwa nie tylko na języku polskim, nauczyciele innych przedmiotów nie mogą czuć się zwolnieni z troski o poprawny język swoich uczniów.
- Niezbędne jest poszerzenie wiedzy historycznej pozwalające sytuować wydarzenia w czasie.
- Położenie nacisku na znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej
- Na lekcjach języków obcych zwracanie uwagi uczniów na poszerzanie znajomości struktur gramatycznych oraz słownictwa z różnych zakresów tematycznych. Należy wzmocnić nacisk na znajomość środków oraz funkcji językowych. Ważne jest również wykorzystywanie tekstów anglojęzycznych oraz nagrań w nauce języka.
- Doskonalenie techniki rozwiązywania zadań, przypominanie uczniom o uważnym czytaniu poleceń i treści zadań oraz o uważnym przenoszeniu odpowiedzi do zadań na kartę odpowiedzi!
- Przeznaczenie dodatkowych zajęć wynikających z art. 42 KN na zajęcia pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

EGZAMIN MATURALNY

I. Informacje ogólne.

Zgodnie z Komunikatem Dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w sprawie terminów sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe w 2013 r. pisemne oraz ustne egzaminy maturalne odbywały się w dniach od 7 do 28 maja w 1020 szkołach. Osobom, które z przyczyn losowych nie mogły przystąpić do ustnych lub pisemnych egzaminów maturalnych w maju, został wyznaczony termin dodatkowy – od 3 do 19 czerwca, natomiast tym, które nie zdały jednego egzaminu, a przystąpiły do wszystkich egzaminów obowiązkowych, został wyznaczony termin sesji poprawkowej: egzaminów pisemnych – 27 sierpnia, a egzaminów ustnych od 26 do 30 sierpnia.

Struktura tegorocznego egzaminu była taka sama jak w roku ubiegłym. Aby uzyskać świadectwo dojrzałości, maturzyści musieli zdać (otrzymać co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów) egzaminy pisemne na poziomie podstawowym z trzech przedmiotów obowiązkowych: z języka polskiego, języka obcego nowożytnego i z matematyki oraz egzaminy ustne z języka polskiego i języka obcego nowożytnego. Uczniowie szkół z językiem nauczania mniejszości narodowych musieli zdawać egzamin ze swojego języka narodowego jako czwartego przedmiotu obowiązkowego.

Pozostałe przedmioty wymienione w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. nr 83, poz. 562, z późn. zm.), mogły być zdawane tylko jako przedmioty dodatkowe albo na poziomie podstawowym, albo rozszerzonym z wyjątkiem przedmiotów zdawanych również jako obowiązkowe, do których zdający mogli przystąpić na poziomie rozszerzonym.

Zdawalność egzaminu maturalnego w kraju wyniosła 88,1% (w 2012r. wynosiła 80%), natomiast w województwie mazowieckim 78% (w 2012r. wyniosła 81%).

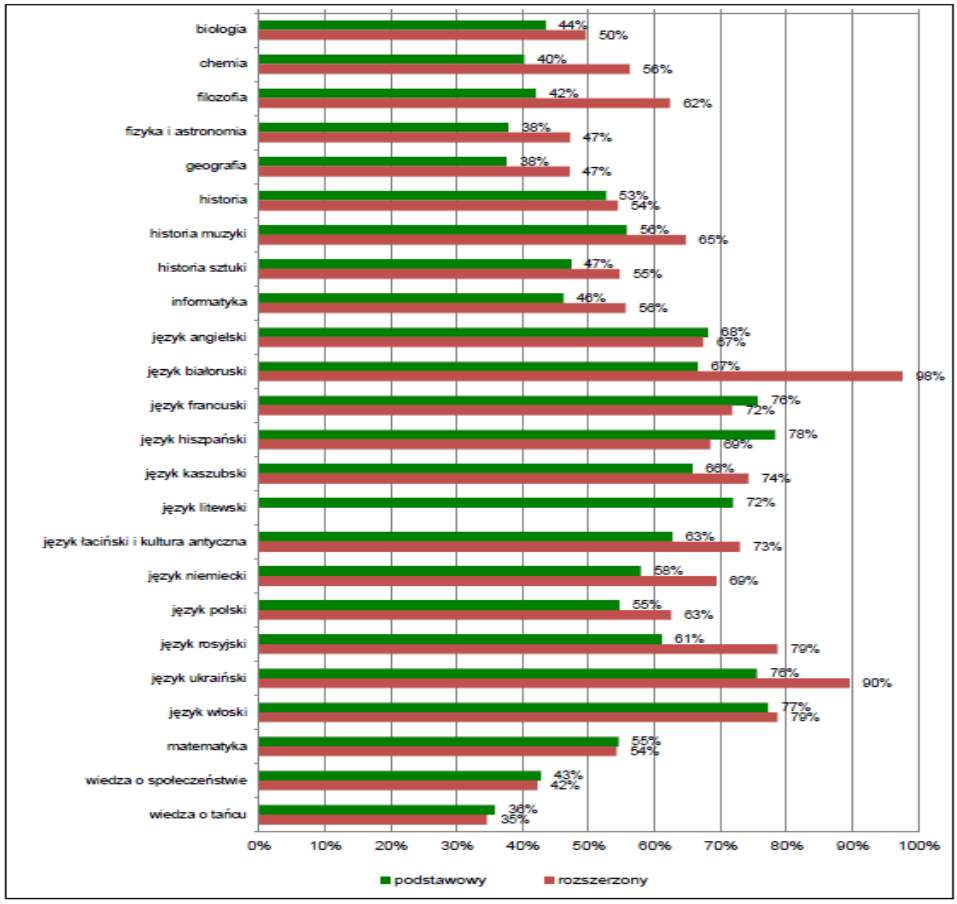
	Liczba uczniów:	**Zdawalność %**
Liczba uczniów kończących klasę III liceum w roku szkolnym 2012/2013	182	-
Liczba uczniów ogółem przystępujących do egzaminu maturalnego w maju 2013, w tym:	212	
- liczba absolwentów roku szkolnego 2012/2013	182	100%
Kl. 3A	28	100%
Kl. 3B	27	100%
Kl. 3C	28	100%
Kl. 3D	27	100%
Kl. 3E	21	100%
Kl. 3F	25	100%
Kl. 3G	26	100%

Harmonogram egzaminu maturalnego w 2013r.

Termin	Przedmiot/przedmioty egzaminacyjne
7 maja	język polski P; wiedza o tańcu Pi R
8 maja	matematyka P; historia muzyki P i R
9 maja	język angielski P, R, D
10 maja	matematyka P; język polski R
9 maja	matematyka R; język polski R
13 maja	wiedza o społeczeństwie P i R; filozofia P i R
14 maja	chemia P i R; geografia P i R
16 maja	przedmioty w językach obcych
17 maja	biologia P i R; historia P i R
20 maja	fizyka i astronomia P i R; język łaciński i kultura antyczna – P i R
21 maja	język niemiecki P, R, D
22 maja	Informatyka P i R; historia sztuki P i R
23 maja	język rosyjski P, R, D
24 maja	język francuski P, R, D
27 maja	język hiszpański P, R, D
28 maja	język włoski P i R

Do egzaminu maturalnego w maju 2013 roku w przystąpiło 327,719 osób (w 2012r. – 342,531 osób), a w województwie mazowieckim 57.475–osób pierwszy lub kolejny raz (w 2012r. - 59.177 osób), w tym po raz pierwszy – 45.555 osób. Do egzaminu przystąpili również absolwenci, którzy uzyskali świadectwo dojrzałości we wcześniejszych latach, ale chcieli podwyższyć wynik egzaminu lub zdać egzaminy z nowych przedmiotów dodatkowych.

Średnie wyniki egzaminów pisemnych z poszczególnych przedmiotów (wyniki ogólnopolskie)



Źródło: Osiągnięcia maturzystów w 2013r., www.cke.edu.pl, str. 13.

Wyniki egzaminu maturalnego w 2013r. – Egzamin pisemny – sesja wiosenna – Liceum Ogólnokształcące im. Stefana Żeromskiego w Żyrardowie

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt w przedmiotów obowiązkowych
	Podstawowy			Rozszerzony		
	Liczba zdających przedmiot		Wynik średni w % * (ark. standard.)	Liczba zdających	Wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		11	55,1	24	41,5	
Chemia		6	37,7	16	34,6	
Filozofia				1	68	
Fizyka		10	32,8	13	47,5	
i astronomia						
Geografia		11	44	51	43,4	
Historia		12	62	2	48	
Informatyka				2	42	
J. angielski	178		82,1	72	66,5	100
J. francuski		2	90,5	2	63,5	
J. hiszpański		1	68			
J. niemiecki	2	1	73,3	1	51	100
J. polski	182		64	42	67,3	100
J. rosyjski	2	3	86,4			100
Matematyka	182		73,7	64	58,4	97,8*

** - po uwzględnieniu wyników poprawek sierpniowych zdawalność wyniosła 100%*

Zdawalność egzaminu maturalnego – sesja wiosenna i poprawkowa 2013

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób: 182

w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych: 182

świadectwa dojrzałości otrzymało: 175 96,2%

Wyniki egzaminu maturalnego w 2013r. – Egzamin pisemny – sesja wiosenna – powiat żyrardowski

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt w przedmiotów obowiązkowych
	Podstawowy			Rozszerzony		
	Liczba zdających przedmiot		Wynik średni w % (ark. standard.)	Liczba zdających	Wynik średni w % (ark. standard.)	
	obowiązkowy	dodatkowy		dodatkowy		
Biologia		26	54,9	29	41,2	
Chemia		16	37	18	35,6	
Filozofia				1	68	
Fizyka		20	27,4	22	39,7	
i astronomia						
Geografia		45	41	57	43,4	
Historia		21	54,2	6	44	
Historia sztuki		2	55,5			
Informatyka		1	10	2	42	
J. angielski	439		67	101	64,4	90,9
J. francuski		2	90,5	2	63,5	
J. hiszpański	1	1	78			100
J. niemiecki	16	6	52,5	1	51	68,8
J. polski	495		54	55	67	97,4
J. rosyjski	37	4	61,6	1	62	97,3
Matematyka	495		54,7	77	55,3	82,6

Zdawalność egzaminu maturalnego – sesja wiosenna i poprawkowa 2013

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób: 495

w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych: 479 77,7%

świadectwa dojrzałości otrzymało: 372

II. Informacja nt. osiągniętych wyników.

EGZAMINY USTNE

Część ustną egzaminu maturalnego przeprowadzono od 7 do 28 maja 2013 roku. Po zakończeniu tych egzaminów przekazano do OKE w aplikacji Hermes wyniki zdających oraz dokumentację egzaminów z poszczególnych szkół.

Język polski:

Ustny egzamin maturalny z języka polskiego składa się z dwóch części:

- wypowiedzi zdającego na wybrany temat,
- rozmowy zdającego z przedmiotowym zespołem egzaminacyjnym dotyczącej prezentacji tematu i bibliografii.

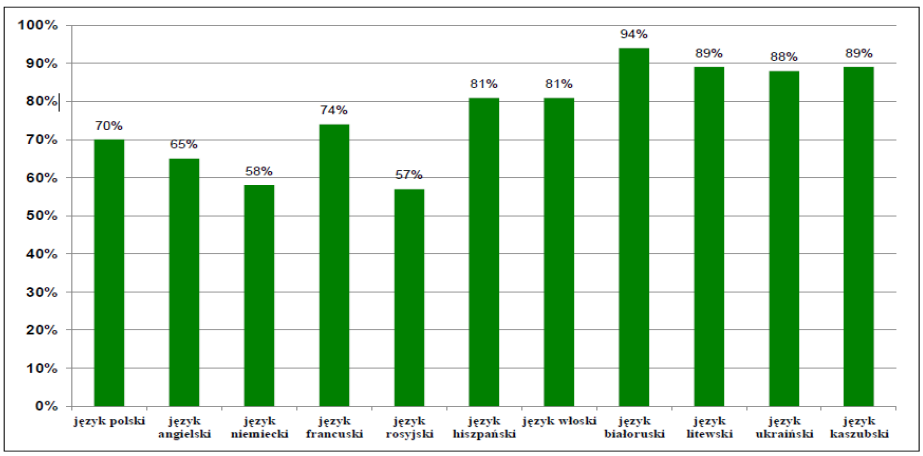
Ustna część egzaminu trwa około 25 minut (prezentacja tematu około 15 minut i rozmowa z egzaminatorami około 10 minut). Egzamin w części pierwszej sprawdza umiejętność mówienia, wiedzę w zakresie wyznaczonym przez temat i wykorzystanie przygotowanych materiałów pomocniczych. W części drugiej – rozumienie pytań zadawanych zdającemu, formułowania przez niego odpowiedzi, obrony własnego stanowiska, znajomość bibliografii, którą zdający wykorzystał do przygotowania tematu. W obu częściach egzaminu sprawdza się i ocenia sprawność oraz poprawność językową maturzysty. Za egzamin można uzyskać maksymalnie 20 punktów. Warunkiem zdania egzaminu ustnego było uzyskanie co najmniej 6 punktów z 20 możliwych do zdobycia. Zdawalność egzaminu maturalnego z języka polskiego w części ustnej w dwóch ostatnich latach wyniosła (98,7%), natomiast w roku obecnym (98,8%). Średni wynik w województwie wyniósł 65,7%, w latach ubiegłych (65.6%).

Język obcy

Absolwenci ze szkół województwa mazowieckiego przystąpili po raz pierwszy do 45460 egzaminów ustnych z sześciu języków: angielskiego, niemieckiego, francuskiego, rosyjskiego, hiszpańskiego i włoskiego. Drugi rok obowiązywała nowa formuła egzaminu ustnego zdawanego przez wszystkich obowiązkowo - egzamin bez określenia poziomu (BOP).

Wyniki krajowe:

Źródło: Osiągnięcia maturzystów w 2013r, www.cke.edu.pl, str. 14



Wykres 12. Średnie wyniki – egzamin ustny

Część ustna egzaminu maturalnego w LO				Średni wynik uczniowski		Wynik najniższy			Wynik najwyższy		
Przedmiot	Ilość osób przystępujących do egzaminu	Ilość osób, które zdały	Zdawalność %	Pkt	%	Pkt	%	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy	Pkt	%	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy
Język polski	182	182	100	13,6	68,0	6	30,0	14	20	100	16
Język obcy nowożytny											
- angielski	178	178	100	20,6	68,7	9	30,0	15	30	100	10
- niemiecki	2	2	100	13,5	45,0	11	36,7	1	16	53,3	1
- rosyjski	2	2	100	22,5	75,0	15	50,0	1	30	100	1

Wynik osiągnięty przez szkołę ze wszystkich obowiązkowych przedmiotów zdawanych w części ustnej jest wyższy od średniego wyniku w województwie.

EGZAMINY PISEMNE

Od 2012r. wszyscy zdający po raz pierwszy egzamin maturalny są zobowiązani przystąpić do trzech egzaminów pisemnych: z języka polskiego i matematyki na poziomie podstawowym i do egzaminu z języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym.

Zdawalność w województwie mazowieckiem wyniosła w bieżącym roku 81%, (wyższa o 0,5% od zdawalności w 2012r. – 80,5%), z czego z poszczególnych przedmiotów zdawanych obowiązkowo:

- z pierwszego przedmiotu – języka polskiego – 95% - jest niższa niż w roku ubiegłym (96,5% w 2012),
- z drugiego przedmiotu – języka obcego – 95% - jest niższa niż w roku ubiegłym (92,8% w 2012),
- z trzeciego przedmiotu – matematyki – 86% - jest wyższa niż w roku ubiegłym (87,4 % w 2012).

Zdawalność w powiecie żyrardowskim wyniosła 78%.

Wyniki egzaminu w części pisemnej w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Część pisemna egzaminu maturalnego:				Średni wynik uczniowski	Wynik najniższy		Wynik najwyższy	
Przedmiot	Ilość osób przystępujących do egzaminu	Ilość osób, które zdały	Zdawalność %	%	%	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy	%	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy
Język polski	182	182	100		64,0		37,0	1
Matematyka	182	182	100		74,2		30,0	2
Język obcy nowożytny								
- angielski	178	178	100		82,1		30	1
- niemiecki	2	2	100		64,5		60,0	1
-rosyjski	2	2	100		83,0		70,0	1

JĘZYK POLSKI

Poziom podstawowy

Język polski jako przedmiot obowiązkowy na poziomie podstawowym zdawany był w roku 201 przez wszystkich maturzystów, natomiast do poziomu rozszerzonego przystąpili tylko ci, którzy wcześniej rozwiązali arkusz dla poziomu podstawowego oraz zadeklarowali wolę przystąpienia do egzaminu na poziomie rozszerzonym. Arkusz egzaminacyjny z języka polskiego na poziomie podstawowym zawierał trzy zadania – jedno– sprawdzające rozumienie czytanego tekstu literackiego i dwa (do wyboru) sprawdzające odbiór tekstu literackiego i umiejętność tworzenia własnego tekstu. Do zadań dołączone były teksty.

Część I - Podstawą do sprawdzenia rozumienia tekstu nieliterackiego był wstęp do książki Tomasza Rożka, *Nauka po prostu. Wywiady z wybitnymi – Świat w 44 zerach*. Ułożono do niego 14 zadań dotyczących treści artykułu, jego struktury, języka i stylu oraz komunikacji. Za rozwiązanie zadań z tej części zdający mógł uzyskać 20 punktów.

Część II - Tematy sprawdzające umiejętność tworzenia własnego tekstu odnosiły się do tekstów literackich Elizy Orzeszkowej, Krzysztofa Kamila Baczyńskiego oraz Stefana Żeromskiego.

Temat 1. . *Porównaj obrazy przeszłości i refleksje na temat pamięci ukazane we fragmentach noweli Elizy Orzeszkowej Gloria victis i w wierszu Krzysztofa Kamila Baczyńskiego Mazowsze. W analizie zwróć uwagę na osoby mówiące w obu tekstach.*

Temat 2. *Co o autorytecie pisał w Przedwiośniu Stefan Żeromski i jaką mu wyznaczał rolę w życiu społeczeństwa? Analizując przedstawiony fragment, zwróć uwagę na stosunek bohaterów do autorytetów.*

Za napisanie wypracowania zdający mógł uzyskać 50 punktów. Maksymalny wynik za rozwiązanie zadań z arkusza na poziomie podstawowym wynosi 70 punktów.

Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

Przedmiot:		język polski		
Część egzaminu: (pisemna/ustna)		pisemny		
Poziom:		podstawowy		
Normy staninowe dla wyników indywidualnych				
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Ilość osób**	**% zdających, którzy uzyskali taki wynik**
najniższy	1	0-24	0	0,00%
bardzo niski	2	25-33	0	0,00%
niski	3	34-41	3	1,65%
niżej średni	4	42-50	28	15,38%
średni	5	51-57	28	15,38%
wyżej średni	6	58-66	52	28,57%
wysoki	7	67-73	30	16,48%
bardzo wysoki	8	74-81	23	12,64%
najwyższy	9	82-100	18	9,89%
			182	

Wynik LO na tle wyników szkół województwa mazowieckiego.

Przedmiot:		język polski			
Część egzaminu: (pisemna/ustna)		pisemny			
Poziom:		podstawowy			
Normy staninowe dla wyników szkół woj. maz.				**woj. maz**	
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Wynik LO**	**Liczba szkół**	**Procent szkół**
najniższy	1	4-24,3		38	4
bardzo niski	2	24,4-31,8		66	7
niski	3	31,9-37,9		115	12
niżej średni	4	38-43,5		160	17
średni	5	43,6-49,1		188	20
wyżej średni	6	49,2-55,2		162	17
wysoki	7	55,3-60,7		114	12
bardzo wysoki	8	60,8-66,7	64,0	73	7
najwyższy	9	66,8-86,0		38	4

Średni wynik w województwie mazowieckim wyniósł 54,0%, a w powiecie żyrardowskim – 54,02%. Wynik najniższy osiągnięty przez 1 ucznia LO wyniósł 37%, a wynik najwyższy – 100% osiągnęło 1 ucznia. W porównaniu do roku 2012, szkoła osiągnęła wyniki w takim samym przedziale wyników bardzo wysokich.

Poziom rozszerzony:

Arkusz egzaminacyjny z języka polskiego na poziomie rozszerzonym zawierał dwa zadania sprawdzające umiejętność interpretacji tekstu literackiego i umiejętność tworzenia własnego tekstu. Tematy wypracowań (do wyboru przez zdającego) dotyczyły utworów autorów wskazanych w *Informatorze maturalnym* (Zbigniew Herbert) oraz autorów niewymienionych w *Informatorze* (Homer, Umberto Eco, Melchior Wańkowicz), których teksty utrzymane są w omawianej w szkole konwencji literackiej.

Za napisanie wypracowania zdający mógł uzyskać 40 punktów.

Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

Przedmiot:		język polski		
Część egzaminu: (pisemna/ustna)		pisemny		
Poziom:		rozszerzony		
Normy staninowe dla wyników indywidualnych				
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Ilość osób**	**% zdających, którzy uzyskali taki wynik**
najniższy	1	0-30	0	0,00%
bardzo niski	2	31-40	1	2,38%
niski	3	41-48	2	4,76%
niżej średni	4	49-55	7	16,67%
średni	5	56-65	8	19,05%
wyżej średni	6	66-73	12	28,57%
wysoki	7	74-80	7	16,67%
bardzo wysoki	8	81-88	3	7,14%
najwyższy	9	88-100	2	4,76%
			42	

Wynik LO na tle wyników szkół województwa mazowieckiego.

Przedmiot:		język polski			
Część egzaminu: (pisemna/ustna)		pisemny			
Poziom:		rozszerzony			
Normy staninowe dla wyników szkół woj. maz.				**woj. maz**	
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Wynik LO**	**Liczba szkół**	**Procent szkół**
najniższy	1	30-38,2		16	4,1
bardzo niski	2	38,3-45,5		28	7,1
niski	3	45,6-54		50	12,7
niżej średni	4	54,1-59,1		66	16,7
średni	5	59,2-66		81	20,5
wyżej średni	6	66,1-72,1	67,3	67	17,0
wysoki	7	72,2-77,5		48	12,2
bardzo wysoki	8	77,6-85,0		27	6,8
najwyższy	9	85,1-95,2		12	3,0

Średni wynik w województwie mazowieckim wyniósł 67,20%, a w powiecie żyrardowskim – 66,96%. Wynik najniższy osiągnięty przez 1 ucznia LO wyniósł 40%, a wynik najwyższy – 95% osiągnęło 1 ucznia. W porównaniu do roku 2012, szkoła osiągnęła wyniki w takim samym w przedziale wyżej średnich.

HISTORIA

Poziom podstawowy

Arkusz egzaminacyjny z historii na poziomie podstawowym zawierał 31 zadań, w tym zadania złożone z dwóch, trzech, a nawet sześciu części, w których poszczególne części badały różne umiejętności określone w standardach wymagań egzaminacyjnych dla poziomu podstawowego. Zadania otwarte i zamknięte uwzględniały historię polityczną, historię społeczno-gospodarczą oraz historię kultury na przestrzeni wszystkich epok historycznych od starożytności poprzez średniowiecze, czasy nowożytne, wiek XIX aż do końca XX wieku. W arkuszu wykorzystano różnorodne źródła wiedzy historycznej. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań w arkuszu egzaminacyjnym zdający mógł uzyskać maksymalnie 100 punktów.

Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

Przedmiot:	historia			
Część egzaminu: (pisemna/ustna)	pisemna			
Poziom:	podstawowy			
Normy staninowe dla wyników indywidualnych				
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Ilość osób**	**% zdających, którzy uzyskali taki wynik**
najniższy	1	0 - 26	0	0,00%
bardzo niski	2	27 - 33	0	0,00%
niski	3	34 - 41	0	0,00%
niżej średni	4	42 - 49	3	60,00%
średni	5	50 - 58	1	20,00%
wyżej średni	6	59 - 67	1	20,00%
wysoki	7	68 - 75	0	0,00%
bardzo wysoki	8	76 - 83	0	0,00%
najwyższy	9	84 - 100	0	0,00%

Wynik LO na tle wyników szkół województwa mazowieckiego.

Przedmiot:	historia				
Część egzaminu: (pisemna/ustna)	pisemna				
Poziom:	podstawowy				
Normy staninowe dla wyników szkół woj. maz.				**woj. maz.**	
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Wynik LO**	**Liczba szkół**	**Procent szkół**
najniższy	1	8 - 31		14	4
bardzo niski	2	31,1 - 38,7		27	7
niski	3	38,8 - 44		44	12
niżej średni	4	44,1 - 51,3		64	17
średni	5	51,4 - 58,3	51,8	76	20
wyżej średni	6	58,4 - 65		59	16
wysoki	7	65,1 - 72		46	12
bardzo wysoki	8	72,1 - 80		27	7
najwyższy	9	80,1 - 92		17	5

Średni wynik w województwie mazowieckim wyniósł 53,20%. Wynik najniższy osiągnięty przez 1 ucznia LO wyniósł 46%, wynik najwyższy – 86% osiągnął także 1 uczeń. W porównaniu do roku 2012, szkoła osiągnęła takie same wyniki w przedziale średnich.

Poziom rozszerzony

Arkusz egzaminacyjny z historii na poziomie rozszerzonym składał się z trzech części. Część I to test sprawdzający wiadomości i umiejętności określone w standardach wymagań egzaminacyjnych z historii, głównie dla poziomu podstawowego. Zadania otwarte i zamknięte uwzględniały historię polityczną, historię społeczno-gospodarczą oraz historię kultury na przestrzeni wszystkich epok historycznych od starożytności poprzez średniowiecze, czasy nowożytne, wiek XIX aż do końca XX wieku.

Część II i część III zatytułowano *Żołnierze i dowódcy w konfliktach zbrojnych od starożytności do XX w.* Wszystkie zadania w części II i III arkusza sprawdzały wiadomości i umiejętności opisane w standardach dla poziomu rozszerzonego. Zdający wykonywał polecenia do zamieszczonych w arkuszu źródeł wiedzy historycznej i pisał wypracowanie na jeden z dwóch tematów:

Temat 1. Krzyżacy – krzewiciele chrześcijaństwa nad Bałtykiem czy najeźdźcy? Scharakteryzuj i oceń działalność zakonu krzyżackiego nad Bałtykiem od XIII do początku XVI w.

Temat 2. *Nasze granice? [...] Wszędzie, gdzie nasi walczą i giną**. Scharakteryzuj udział żołnierzy polskich w walkach poza krajem w czasie II wojny światowej i oceń wpływ ich czynu zbrojnego na kształt niepodległej Polski.

Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań w arkuszu egzaminacyjnym zdający mógł uzyskać maksymalnie 50 punktów; w tym za część I arkusza – 20 punktów, za część II – 10 punktów i za część III – 20 punktów.

Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

Przedmiot:	historia			
Część egzaminu: (pisemna/ustna)	pisemna			
Poziom:	rozszerzony			
Normy staninowe dla wyników indywidualnych				
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Ilość osób**	**% zdających, którzy uzyskali taki wynik**
najniższy	1	0 - 16	1	14,29%
bardzo niski	2	17 - 24	0	0,00%
niski	3	25 - 32	1	14,29%
niżej średni	4	33 - 42	1	14,29%
średni	5	43 - 56	1	14,29%
wyżej średni	6	57 - 68	0	0,00%
wysoki	7	69 - 78	2	28,57%
bardzo wysoki	8	79 - 88	0	0,00%
najwyższy	9	89 - 100	1	14,29%

Wynik LO na tle wyników szkół województwa mazowieckiego.

Przedmiot:	historia				
Część egzaminu: (pisemna/ustna)	pisemna				
Poziom:	rozszerzony				
Normy staninowe dla wyników szkół woj. maz.				**woj. maz.**	
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Wynik LO**	**Liczba szkół**	**Procent szkół**
najniższy	1	12-22		10	4
bardzo niski	2	22,1 - 28		19	7
niski	3	28,1 - 37		33	13
niżej średni	4	37,1 - 46,7		44	17
średni	5	47,8 - 56	52,0	53	20
wyżej średni	6	56,1 - 63,7		44	17
wysoki	7	63,8 - 72		32	12
bardzo wysoki	8	72,1 - 81,3		16	6
najwyższy	9	81,4 - 100		9	3

Średni wynik w województwie mazowieckim wyniósł 57,5%. Wynik najniższy osiągnięty w LO przez 1 ucznia wyniósł 40%, a wynik najwyższy – 56% także osiągnął 1 uczeń. W porównaniu do roku 2012, szkoła osiągnęła wyniki w tym samym staninie.

WIEDZA O SPOŁECZEŃSTWIE

Poziom podstawowy

Arkusz egzaminacyjny dla poziomu podstawowego składał się z 32 zadań sprawdzających wiadomości i umiejętności z następujących zakresów: 1) *Społeczeństwo*, 2) *Polityka*, 3) *Prawo*, 4) *Polska, Europa, świat*. Ostatnie zadanie polegało na udzieleniu rozszerzonej odpowiedzi na temat wolontariatu.

Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

Przedmiot:	wiedza o społeczeństwie			
Część egzaminu: (pisemna/ustna)	pisemna			
Poziom:	podstawowy			
Normy staninowe dla wyników indywidualnych				
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Ilość osób**	**% zdających, którzy uzyskali taki wynik**
najniższy	1	0 - 22	0	0,00%
bardzo niski	2	23 - 26	1	7,69%
niski	3	27 - 31	1	7,69%
niżej średni	4	32 - 36	1	7,69%
średni	5	37 - 42	4	30,77%
wyżej średni	6	43 - 49	3	23,08%

Wynik LO na tle wyników szkół województwa mazowieckiego.

Przedmiot:	wiedza o społeczeństwie				
Część egzaminu: (pisemna/ustna)	pisemna				
Poziom:	podstawowy				
Normy staninowe dla wyników szkół woj. maz.				**woj. maz.**	
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Wynik LO**	**Liczba szkół**	**Procent szkół**
najniższy	1	18 - 26,6		-	-
bardzo niski	2	26,7 - 31		-	-
niski	3	31,1 - 35,6		-	-
niżej średni	4	36,6 - 39,6		-	-
średni	5	39,7 - 44		-	-
wyżej średni	6	44,1 - 48,8	46,2	-	-

wysoki	7	50 - 57	0	0,00%
bardzo wysoki	8	58 - 65	1	7,69%
najwyższy	9	66 - 100	2	15,38%

wysoki	7	48,9 - 53,3			-	-
bardzo wysoki	8	53,4 - 62			-	-
najwyższy	9	62,1 - 90			-	-

Średni wynik w województwie mazowieckim wyniósł 44%. Wynik najwyższy, jaki osiągnięto w LO z tego przedmiotu wyniósł aż 75%. W porównaniu do roku 2012, szkoła osiągnęła wyniki w tym samym przedziale stanin.

Poziom rozszerzony

Arkusz egzaminacyjny z wiedzy o społeczeństwie dla poziomu rozszerzonego zawierał 24 zadania sprawdzające wiadomości i umiejętności z następujących zakresów: 1) *Społeczeństwo*, 2) *Polityka*, 3) *Prawo*, 4) *Polska, Europa, świat*. Podzielony był na trzy części: część I zawierała zadania testowe, część II – zadania polegające na analizie materiałów źródłowych, w części III zadaniem zdającego było napisanie wypracowania na jeden z dwóch tematów:

1. Scharakteryzuj problem praw i wolności politycznych w Polsce po 1989 roku.

2. Od traktatu paryskiego do traktatu z Lizbony – scharakteryzuj etapy integracji europejskiej w aspekcie gospodarczym i terytorialnym oraz strukturę instytucjonalną Unii Europejskiej.

Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

Przedmiot:	wiedza o społeczeństwie			
Część egzaminu: (pisemna/ustna)	pisemna			
Poziom:	rozszerzony			
Normy staninowe dla wyników indywidualnych				
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Ilość osób**	**% zdających, którzy uzyskali taki wynik**
najniższy	1	0 - 12	0	0,00%
bardzo niski	2	13 - 18	3	5,56%
niski	3	19 - 24	4	7,41%
niżej średni	4	25 - 32	10	18,52%
średni	5	33 - 40	14	25,93%
wyżej średni	6	41 - 50	13	24,07%
wysoki	7	51 - 58	7	12,96%
bardzo wysoki	8	59 - 66	1	1,85%
najwyższy	9	67 - 100	2	3,70%

Wynik LO na tle wyników szkół województwa maz.

Przedmiot:	wiedza o społeczeństwie				
Część egzaminu: (pisemna/ustna)	pisemna				
Poziom:	rozszerzony				
Normy staninowe dla wyników szkół woj. maz.				**woj. maz.**	
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Wynik LO**	**Liczba szkół**	**Procent szkół**
najniższy	1	0 - 12		-	-
bardzo niski	2	12,1 - 17,5		-	-
niski	3	17,6 - 23		-	-
niżej średni	4	23,1 - 29,9		-	-
średni	5	30 - 35,8		-	-
wyżej średni	6	35,9 - 41,3	40,0	-	-
wysoki	7	41,4 - 48		-	-
bardzo wysoki	8	48,1 - 56		-	-
najwyższy	9	56,1 - 68,9		-	-

Średni wynik w województwie mazowieckim wyniósł 42,70%. Wynik najniższy osiągnięty w LO przez 1 uczniów wyniósł 10%, a wynik najwyższy – 74% został osiągnięty przez 1 ucznia. W porównaniu do roku 2012, szkoła osiągnęła wyniki w tym samym przedziale wyników wyżej średnich.

INFORMATYKA

Egzamin na każdym z poziomów składał się z dwóch części: pisemnej (*Arkusz I* – zadania rozwiązywane bez użycia komputera) i praktycznej (*Arkusz II* – zadania rozwiązywane z wykorzystaniem komputera). Każda z części zawierała trzy zadania (unieważniono zadanie 2. z *Części I* na poziomie rozszerzonym). W Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego w Żyrardowie egzamin z tego przedmiotu zdawało 2 uczniów na poziomie rozszerzonym, jeden uzyskał wynik 34,0% zaś drugi uczeń uzyskał wynik 50,0%.

	Poziom podstawowy	Poziom rozszerzony
Województwo maz.	39,10%	58,60%

GEOGRAFIA

Poziom podstawowy

Arkusz egzaminacyjny na poziomie podstawowym składał się z 31 zadań. Do arkusza była dołączona barwna mapa szczegółowa fragmentu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich oraz inne materiały źródłowe.

Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

Przedmiot:	geografia			
Część egzaminu: (pisemna/ustna)	pisemna			
Poziom:	podstawowy			
Normy staninowe dla wyników indywidualnych				
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Ilość osób**	**% zdających, którzy uzyskali taki wynik**
najniższy	1	0-20	0	0,00%
bardzo niski	2	21-28	2	11,11%
niski	3	29-36	2	11,11%
niżej średni	4	37-44	5	27,78%
średni	5	45-52	4	22,22%
wyżej średni	6	53-60	1	5,56%
wysoki	7	61-68	2	11,11%
bardzo wysoki	8	69-74	1	5,56%
najwyższy	9	75-100	1	5,56%

Wynik LO na tle wyników szkół województwa maz.

Przedmiot:	geografia				
Część egzaminu: (pisemna/ustna)	pisemna				
Poziom:	podstawowy				
Normy staninowe dla wyników szkół woj. maz.				**woj. maz.**	
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Wynik LO**	**Liczba szkół**	**Procent szkół**
najniższy	1	2,00-28,00		20	4
bardzo niski	2	28,50-35,00		36	7
niski	3	35,20-41,67		59	12
niżej średni	4	41,71-47,20	46,6	92	17
średni	5	47,27-51,95		105	20
wyżej średni	6	53,00 - 59,70		91	16
wysoki	7	59,80 - 65,00		62	12
bardzo wysoki	8	63,80-69,56		36	7
najwyższy	9	70,00-88,00		17	4

Średni wynik w województwie mazowieckim wyniósł 18,9%. Wynik najwyższy, jaki osiągnięto z tego przedmiotu w LO wyniósł 60%, a wynik najniższy to 22%. W porównaniu do roku 2012, szkoła osiągnęła wyniki w tym samy przedziale wyników niżej średnich.

Poziom rozszerzony

Arkusz egzaminacyjny na poziomie rozszerzonym zawierał 36 zadań. Do arkusza była dołączona barwna mapa szczegółowa fragmentu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich, taka sama jak do arkusza na poziomie podstawowym. W arkuszu zamieszczono także inne materiały źródłowe, które stanowiły podstawę do wyjaśniania, analizowania i oceniania zjawisk przyrodniczych oraz antropogenicznych, występujących w różnych skalach przestrzennych i czasowych.

Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

Przedmiot:	geografia			
Część egzaminu: (pisemna/ustna)	pisemna			
Poziom:	rozszerzony			
Normy staninowe dla wyników indywidualnych				
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Ilość osób**	**% zdających, którzy uzyskali taki wynik**
najniższy	1	0-23	7	11,29%
bardzo niski	2	24-32	10	16,13%
niski	3	33-38	5	8,06%
niżej średni	4	39-47	14	22,58%
średni	5	48-57	13	20,97%
wyżej średni	6	58-65	7	11,29%
wysoki	7	66-73	3	4,84%
bardzo wysoki	8	74-82	3	4,84%
najwyższy	9	83-100	0	0,00%

Wynik LO na tle wyników szkół województwa maz.

Przedmiot:	geografia				
Część egzaminu: (pisemna/ustna)	pisemna				
Poziom:	rozszerzony				
Normy staninowe dla wyników szkół woj. maz.				**woj. maz.**	
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Wynik LO**	**Liczba szkół**	**Procent szkół**
najniższy	1	18,00-27,00		14	4
bardzo niski	2	27,10-32,00		23	7
niski	3	32,10-39,30		42	12
niżej średni	4	39,40-45,10	43,7	60	17
średni	5	45,20-52,90		70	20
wyżej średni	6	53,00-59,70		60	17
wysoki	7	59,80-65,00		42	12
bardzo wysoki	8	65,10-72,00		24	7
najwyższy	9	72,10-86,00		14	4

Średni wynik w województwie mazowieckim wyniósł 31,41%. Wynik najwyższy, jaki osiągnięto z tego przedmiotu w LO wyniósł 88%, a wynik najniższy to 5%. W porównaniu do roku 2012, szkoła osiągnęła wyniki w tym samym przedziale wyników średnich.

FILOZOFIA

Arkusze egzaminacyjne na poziomie podstawowym i rozszerzonym składały się z dwóch części: z testu sprawdzającego wiedzę oraz zadań sprawdzających umiejętność analizy krytycznej tekstu filozoficznego na poziomie podstawowym, a umiejętności pisania własnego tekstu na poziomie rozszerzonym.

Poziom podstawowy

Test sprawdzający wiedzę na poziomie podstawowym składał się z 9 zadań, za które maksymalnie można było otrzymać 20 punktów, a test sprawdzający umiejętność krytycznej analizy tekstu filozoficznego – z 16 zadań ocenianych maksymalnie na 30 punktów. Przedmiotem analizy krytycznej był fragment dzieła Józefa Marii Bocheńskiego *Ku filozoficznemu myśleniu.*

Poziom rozszerzony

Test sprawdzający wiedzę na poziomie rozszerzonym składał się z 7 zadań, za które maksymalnie można było otrzymać 20 punktów. Umiejętność pisania własnego tekstu sprawdzało zadanie 8, którego polecenie brzmiało: Na podstawie podanych fragmentów *Eseju o człowieku* Ernesta Cassirera i *Aktualności piękna* Hansa Georga Gadamera oraz własnej wiedzy z dziedziny estetyki rozważ, czy istotą sztuki jest naśladowanie natury. W Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego w Żyrardowie egzamin pisał 1 uczeń, który osiągnął wynik 68%.

MATEMATYKA

Poziom podstawowy

Arkusz egzaminacyjny z matematyki dla poziomu podstawowego (czas trwania egzaminu 170 minut) zawierał 34 zadania (25 zadań zamkniętych i 9 zadań otwartych, w tym 6 zadań krótkiej odpowiedzi oraz 3 zadania rozszerzonej odpowiedzi). Zadania zamknięte badały przede wszystkim znajomość i rozumienie podstawowych pojęć matematycznych, definicji i twierdzeń oraz umiejętność posługiwania się nimi w praktyce. Zadania otwarte sprawdzały umiejętność analizowania i interpretowania problemów matematycznych oraz formułowania opisu matematycznego danej sytuacji.

Tematyka zadań egzaminacyjnych w arkuszu dla poziomu podstawowego obejmowała większość treści z podstawy programowej. Za rozwiązanie zadań zdający mógł otrzymać 50 pkt.

Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

Przedmiot:	matematyka			
Część egzaminu: (pisemna/ustna)	pisemna			
Poziom:	podstawowy			
Normy staninowe dla wyników indywidualnych				
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Ilość osób**	**% zdających, którzy uzyskali taki wynik**
najniższy	1	0-12	0	0,00%
bardzo niski	2	13-18	0	0,00%
niski	3	19-28	0	0,00%
niżej średni	4	29-44	16	8,79%
średni	5	45-60	30	16,48%
wyżej średni	6	61-78	53	29,12%
wysoki	7	79-90	38	20,88%
bardzo wysoki	8	91-96	27	14,84%
najwyższy	9	97-100	18	9,89%

Wynik LO na tle wyników szkół województwa mazowieckiego.

Przedmiot:	matematyka				
Część egzaminu: (pisemna/ustna)	pisemna				
Poziom:	podstawowy				
Normy staninowe dla wyników szkół woj. maz.				**woj. maz.**	
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Wynik LO**	**Liczba szkół**	**Procent szkół**
najniższy	1	8,0-17,6		40	4,2
bardzo niski	2	17,7-22,0		68	7,1
niski	3	22,1-30,0		115	12,1
niżej średni	4	30,1-39,0		162	17
średni	5	39,1-49,7		191	20
wyżej średni	6	49,8-60,6		162	17
wysoki	7	60,7-72,4		115	12
bardzo wysoki	8	72,5-84,2	74,2	67	7
najwyższy	9	84,3-96,8		34	4

Średni wynik w województwie mazowieckim wyniósł 59,70%. Wynik najwyższy, jaki osiągnięto w szkole z tego przedmiotu wyniósł 100% (6 osób), a wynik najniższy to 30% (2 osoby). W porównaniu do roku 2012, szkoła osiągnęła lepsze wyniki (wzrost z wyników wyżej średnich do bardzo wysokich).

Poziom rozszerzony

Matematyka zdawana na egzaminie maturalnym jako przedmiot dodatkowy mogła być zdawana tylko na poziomie rozszerzonym. Arkusz dla poziomu rozszerzonego (czas trwania egzaminu 180 minut) zawierał 12 zadań otwartych. Sprawdzały one wiadomości i umiejętności określone w standardach wymagań egzaminacyjnych dla poziomu rozszerzonego. Zadania egzaminacyjne badały przede wszystkim umiejętność poprawnego interpretowania tekstu matematycznego, analizowania sytuacji problemowych i podawania do nich opisu matematycznego oraz argumentowania i prowadzenia matematycznego rozumowania. Za rozwiązanie zadań zdający mógł otrzymać 50 pkt.

Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

Przedmiot:	matematyka			
Część egzaminu: (pisemna/ustna)	pisemna			
Poziom:	rozszerzony			
Normy staninowe dla wyników indywidualnych				
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Ilość osób**	**% zdających, którzy uzyskali taki wynik**
najniższy	1	0-4	1	1,56%
bardzo niski	2	5-14	5	7,81%
niski	3	15-30	2	3,13%
niżej średni	4	31-48	8	12,50%
średni	5	49-62	20	31,25%
wyżej średni	6	63-74	12	18,75%
wysoki	7	75-86	8	12,50%
bardzo wysoki	8	87-92	5	7,81%
najwyższy	9	93-100	3	4,69%

Wynik LO na tle wyników szkół województwa mazowieckiego.

Przedmiot:	matematyka				
Część egzaminu: (pisemna/ustna)	pisemna				
Poziom:	rozszerzony				
Normy staninowe dla wyników szkół woj. maz.				**woj. maz.**	
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Wynik LO**	**Liczba szkół**	**Procent szkół**
najniższy	1	0-4		19	5
bardzo niski	2	4,1-11,0		29	7
niski	3	11,1-19,8		50	12
niżej średni	4	19,9-33,5		71	17
średni	5	33,6-48,8		84	20
wyżej średni	6	48,9-61,3	58,4	71	17
wysoki	7	61,4-71,2		50	12
bardzo wysoki	8	71,3-78,7		28	7
najwyższy	9	78,8-96,0		18	4

Średni wynik w województwie mazowieckim wyniósł 58,70%. Jeden uczeń osiągnął w LO wynik najwyższy, tj. 98%, a wynik najniższy osiągnięty przez 1 ucznia wyniósł 4%. W porównaniu do roku 2012, szkoła osiągnęła wyniki w tym samym przedziale wyników wyżej średnich.

JĘZYK OBCY NOWOŻYTNY

Poziom podstawowy

Arkusz egzaminacyjny z języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym składał się z 35 zadań zamkniętych różnego rodzaju (wyboru wielokrotnego, prawda/fałsz, zadań na dobieranie) oraz 2 zadań otwartych rozszerzonej odpowiedzi. Zadania sprawdzały wiadomości oraz umiejętności w trzech obszarach: rozumienia słuchanego tekstu (15 zadań zamkniętych), rozumienia pisanego tekstu (20 zadań zamkniętych) i tworzenia wypowiedzi pisemnej (2 zadania otwarte). Zadania na rozumienie słuchanego tekstu były oparte na nagranych tekstach, odtworzonych podczas egzaminu z płyty CD, natomiast zadania na rozumienie pisanego tekstu były oparte na tekstach oryginalnych lub adaptowanych zamieszczonych w arkuszu egzaminacyjnym. Za rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać 50 punktów (1 punkt za zadania zamknięte oraz 5 i 10 punktów za wypowiedzi pisemne).

Poziom rozszerzony

Arkusz egzaminacyjny z języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym składał się z dwóch części, które zawierały w sumie 30 zadań zamkniętych różnego rodzaju: wyboru wielokrotnego, zadań na dobieranie oraz 11 zadań otwartych, w tym 10 krótkiej i 1 dłuższej odpowiedzi. Zadania sprawdzały wiadomości oraz umiejętności w czterech obszarach: rozumienia słuchanego tekstu (15 zadań zamkniętych), rozumienia pisanego tekstu (9 zadań zamkniętych), rozpoznawania i stosowania struktur leksykalno-gramatycznych (6 zadań zamkniętych i 10 zadań otwartych krótkiej odpowiedzi) oraz tworzenia wypowiedzi pisemnej (1 zadanie otwarte rozszerzonej odpowiedzi). Zadania na rozumienie słuchanego tekstu były oparte na

nagranych tekstach, odtworzonych podczas egzaminu z płyty CD, natomiast zadania na rozumienie pisanego tekstu oraz rozpoznawanie struktur leksykalno-gramatycznych były oparte na tekstach oryginalnych lub adaptowanych zamieszczonych w arkuszu egzaminacyjnym. Stosowanie struktur leksykalno gramatycznych było sprawdzane przy pomocy zadań w formie krótkich tekstów lub niepowiązanych ze sobą zdań. Za rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać 50 punktów (1 punkt za zadania zamknięte w obszarach rozumienia słuchanego i pisanego tekstu, 0,5 punktu za zadania zamknięte i otwarte w obszarach rozpoznawania i stosowania struktur leksykalno-gramatycznych oraz 18 punktów za wypowiedź pisemną).

Porównanie arkuszy egzaminacyjnych z poszczególnych języków

Arkusze egzaminacyjne z języków obcych nowożytnych miały identyczną strukturę, różniły się jednak nieznacznie w zakresie (a) sprawdzanych umiejętności językowych w obszarach rozumienie słuchanego i pisanego tekstu oraz (b) form wypowiedzi pisemnych. Na przykład w arkuszu na poziomie podstawowym z języka rosyjskiego dwa zadania sprawdzały umiejętność określania głównej myśli tekstu, podczas gdy w pozostałych językach umiejętność ta była sprawdzana zwykle w jednym zadaniu, dwa pozostałe wymagały przede wszystkim wyszukania szczegółów w tekście. Jeżeli chodzi o tworzenie wypowiedzi pisemnej na poziomie podstawowym, jako krótki tekst użytkowy zdający pisali wiadomość (język niemiecki, francuski i włoski) lub ogłoszenie (język angielski, rosyjski i hiszpański);dłuższym tekstem użytkowym był list prywatny do kolegi/koleżanki z zagranicy. Na poziomie rozszerzonym zdający wybierali jeden temat spośród trzech zaproponowanych w arkuszu, w każdym języku znalazła się rozprawka oraz opowiadanie, pozostałe formy wypowiedzi rozłożyły się następująco: opis w języku angielskim, rosyjskim, niemieckim i hiszpańskim oraz recenzja w języku francuskim i włoskim. Poniżej zaprezentowano wyniki części pisemnej egzaminu maturalnego z języków obcych nowożytnych, natomiast w części końcowej przedstawiono najistotniejsze wnioski płynące z analizy tych wyników.

JĘZYK ANGIELSKI

Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

Przedmiot:		język angielski		
Część egzaminu: (pisemna/ustna)		pisemna		
Poziom:		podstawowy		
Normy staninowe dla wyników indywidualnych				
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Ilość osób**	**% zdających, którzy uzyskali taki wynik**
najniższy	1	0-22	0	0,00%
bardzo niski	2	23-30	3	1,71%
niski	3	31-45	3	1,71%
niżej średni	4	46-64	24	13,71%
średni	5	65-81	38	21,71%
wyżej średni	6	82-91	53	30,29%
wysoki	7	92-96	34	19,43%
bardzo wysoki	8	97-99	13	7,43%
najwyższy	9	100	7	4,00%

Wynik LO na tle wyników szkół województwa mazowieckiego.

Przedmiot:		język angielski			
Część egzaminu: (pisemna/ustna)		pisemna			
Poziom:		podstawowy			
Normy staninowe dla wyników szkół woj. maz.				**woj. maz.**	
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Wynik LO**	**Liczba szkół**	**Procent szkół**
najniższy	1	12,0 – 25,5		35	3,79
bardzo niski	2	25,6 – 33,0		65	7,03
niski	3	33,3 – 43,6		111	12,01
niżej średni	4	43,7 – 52,1		157	16,99
średni	5	52,2 – 62,1		186	20,13
wyżej średni	6	62,2 – 74,4		158	17,1
wysoki	7	74,7 – 85,6	81,20	110	11,9
bardzo wysoki	8	85,8 – 91,8		65	7,03
najwyższy	9	93,1 – 100		37	4

W LO 175 osoby zdawały język angielski na poziomie podstawowym. Aż 8 osób osiągnęło wynik najwyższy 100%. W porównaniu do roku 2011, szkoła osiągnęła wyniki w takim samym przedziale wyników wysokich. Średni wynik w województwie mazowieckim wyniósł 70,83%, a w powiecie żyrardowskim – 66,99%.

Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

Przedmiot:		język angielski		
Część egzaminu: (pisemna/ustna)		pisemna		
Poziom:		rozszerzony		
Normy staninowe dla wyników indywidualnych				
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Ilość osób**	**% zdających, którzy uzyskali taki wynik**
najniższy	1	0-33	1	1,52%
bardzo niski	2	34-41	6	9,09%
niski	3	42-49	5	7,58%
niżej średni	4	50-58	8	12,12%
średni	5	59-69	20	30,30%
wyżej średni	6	70-79	13	19,70%
wysoki	7	80-86	10	15,15%
bardzo wysoki	8	87-92	2	3,03%
najwyższy	9	93-100	1	1,52%

Wynik LO na tle wyników szkół województwa mazowieckiego.

Przedmiot:		język angielski			
Część egzaminu: (pisemna/ustna)		pisemna			
Poziom:		rozszerzony			
Normy staninowe dla wyników szkół woj. maz.				**woj. maz.**	
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Wynik LO**	**Liczba szkół**	**Procent szkół**
najniższy	1	1-32,2		22	4,01
bardzo niski	2	32,3-41,6		38	6,93
niski	3	41,7-50		66	12,04
niżej średni	4	50,1-56,3		93	16,97
średni	5	56,4-63,5		110	20,07
wyżej średni	6	63,6-70,1	64,4	93	16,97
wysoki	7	70,2-77		66	12,04
bardzo wysoki	8	77-84		38	6,93
najwyższy	9	84,1-96		22	4,01

Wynik najwyższy osiągnięty w tej części egzaminu w LO wyniósł 98%. W porównaniu do roku 2012, szkoła osiągnęła wyniki w takim samym przedziale wyników wyżej średnich. Średni wynik w województwie mazowieckim wyniósł 70,18%.

JĘZYK NIEMIECKI

Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

Przedmiot:		język niemiecki		
Część egzaminu: (pisemna/ustna)		pisemna		
Poziom:		podstawowy		
Normy staninowe dla wyników indywidualnych				
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Ilość osób**	**% zdających, którzy uzyskali taki wynik**
najniższy	1	0-27	0	0,00%
bardzo niski	2	28-35	0	0,00%
niski	3	36-45	1	14,29%
niżej średni	4	46-56	1	14,29%
średni	5	57-68	1	14,29%

Wynik LO na tle wyników szkół województwa maz.

Przedmiot:		język niemiecki			
Część egzaminu: (pisemna/ustna)		pisemna			
Poziom:		podstawowy			
Normy staninowe dla wyników szkół woj. maz.				**woj. maz.**	
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Wynik LO**	**Liczba szkół**	**Procent szkół**
najniższy	1	13-27,3		15	3,66
bardzo niski	2	27,5-35		30	7,32
niski	3	35,3-42,3		50	12,20
niżej średni	4	43-50,9		70	17,07
średni	5	51-60		82	20

wyżej średni	6	69-81	1	14,29%
wysoki	7	82-92	2	28,57%
bardzo wysoki	8	93-97	0	0,00%
najwyższy	9	98-100	1	14,29%

wyżej średni	6	60,1-76	72,4	70	17,07
wysoki	7	76,5-87,7		49	11,95
bardzo wysoki	8	88,8-97,5		29	7,07
najwyższy	9	97,9-100		15	3,66

W LO 7 osoby zdawało język niemiecki na poziomie podstawowym. Wynik najwyższy osiągnięty w placówce wyniósł 91%, a najniższy – 60%. W porównaniu do roku 2012, szkoła osiągnęła wyniki w takim samym przedziale wyników wyżej średnich. Średni wynik w województwie mazowieckim wyniósł 56,10%.

Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

Przedmiot:		język niemiecki		
Część egzaminu: (pisemna/ustna)		pisemna		
Poziom:		rozszerzony		
Normy staninowe dla wyników indywidualnych				
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Ilość osób**	**% zdających, którzy uzyskali taki wynik**
najniższy	1	0-37	0	0,00%
bardzo niski	2	38-46	0	0,00%
niski	3	47-55	2	100,00 %
niżej średni	4	56-66	0	0,00%
średni	5	67-76	0	0,00%
wyżej średni	6	77-84	0	0,00%
wysoki	7	85-91	0	0,00%
bardzo wysoki	8	92-95	0	0,00%
najwyższy	9	96-100	0	0,00%

Wynik LO na tle wyników szkół województwa maz.

Przedmiot:		język niemiecki			
Część egzaminu: (pisemna/ustna)		pisemna			
Poziom:		rozszerzony			
Normy staninowe dla wyników szkół woj. maz.				**woj. maz.**	
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Wynik LO**	**Liczba szkół**	**Procent szkół**
najniższy	0-31			5	3,5
bardzo niski	33-42,5			9	6,29
niski	43-55	53,50%	53,50	16	11,19
niżej średni	56-67,7			25	17,48
średni	68-76,5			29	20,28
wyżej średni	77-83,5			24	16,78
wysoki	83,8-89			18	12,59
bardzo wysoki	90-94			11	7,69
najwyższy	94,5-98			6	4,20

Średni wynik w województwie mazowieckim wyniósł 72,42%, a w powiecie żyrardowskim – 51%. Wyniki osiągnięte przez osoby zdające ten przedmiot w LO to 51%. W porównaniu do roku 2012, szkoła osiągnęła wyniki w takim samym przedziale wyników niskich.

JĘZYK FRANCUSKI

Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

Przedmiot:		język francuski		
Część egzaminu: (pisemna/ustna)		pisemna		
Poziom:		podstawowy		
Normy staninowe dla wyników indywidualnych				
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Ilość osób**	**% zdających, którzy uzyskali taki wynik**
najniższy	1	0-29	0	0,00%
bardzo niski	2	30-44	0	0,00%
niski	3	45-57	0	0,00%

Wynik LO na tle wyników szkół województwa maz.

Przedmiot:		język francuski			
Część egzaminu: (pisemna/ustna)		pisemna			
Poziom:		podstawowy			
Normy staninowe dla wyników szkół woj. maz.				**woj. maz.**	
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Wynik LO**	**Liczba szkół**	**Procent szkół**
najniższy	1	28-35		-	-
bardzo niski	2	36,7-45		-	-
niski	3	51-62,2		-	-

niżej średni	4	58-71	0	0,00%
średni	5	72-83	3	60,00%
wyżej średni	6	84-92	2	40,00%
wysoki	7	93-96	0	0,00%
bardzo wysoki	8	97-99	0	0,00%
najwyższy	9	100	0	0,00%

niżej średni	4	64-76,3		-	-
średni	5	81,7-88,7	81,80	-	-
wyżej średni	6	90,4-94		-	-
wysoki	7	95-97,5		-	-
bardzo wysoki	8	98-99		-	-
najwyższy	9	100		-	-

W LO 5 osoby zdawały język francuski na poziomie podstawowym. W porównaniu do roku 2012, szkoła osiągnęła wyniki w takim samym przedziale wyników średnich. Średni wynik w województwie mazowieckim wyniósł 84,30%.

Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

Przedmiot:		język francuski		
Część egzaminu: (pisemna/ustna)		pisemna		
Poziom:		rozszerzony		
Normy staninowe dla wyników indywidualnych				
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Ilość osób**	**% zdających, którzy uzyskali taki wynik**
najniższy	1	0-34	0	0,00%
bardzo niski	2	35-42	0	0,00%
niski	3	43-51	0	0,00%
niżej średni	4	52-61	2	50,00%
średni	5	62-71	2	50,00%
wyżej średni	6	72-79	0	0,00%
wysoki	7	80-86	0	0,00%
bardzo wysoki	8	87-94	0	0,00%
najwyższy	9	95-100	0	0,00%

Wynik LO na tle wyników szkół województwa maz.

Przedmiot:		język francuski			
Część egzaminu: (pisemna/ustna)		pisemna			
Poziom:		rozszerzony			
Normy staninowe dla wyników szkół woj. maz.				**woj. maz.**	
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Wynik LO**	**Liczba szkół**	**Procent szkół**
najniższy	1	17,5-24		-	-
bardzo niski	2	24,1-51		-	-
niski	3	51,1-58		-	-
niżej średni	4	58,1-67,3	62,0	-	-
średni	5	67,3-75		-	-
wyżej średni	6	75,1-82,5		-	-
wysoki	7	82,6-87		-	-
bardzo wysoki	8	87,1-94		-	-
najwyższy	9	94,1-100		-	-

Średni wynik w województwie mazowieckim wyniósł 74,79%, a w powiecie żyrardowskim – 63,50%. Jedna osoba osiągnęła wynik 59% ,a druga 68%. W porównaniu do roku 2012, szkoła osiągnęła wyniki w takim samym przedziale wyników niżej średnich.

JĘZYK ROSYJSKI

Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

Przedmiot:		język rosyjski		
Część egzaminu: (pisemna/ustna)		pisemna		
Poziom:		podstawowy		
Normy staninowe dla wyników indywidualnych				
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Ilość osób**	**% zdających, którzy uzyskali taki wynik**
najniższy	1	0-20	0	0,00%
bardzo niski	2	21-27	0	0,00%
niski	3	28-38	0	0,00%
niżej średni	4	39-51	1	25,00%
średni	5	52-67	1	25,00%
wyżej średni	6	68-81	0	0,00%
wysoki	7	82-91	2	50,00%
bardzo wysoki	8	92-96	0	0,00%
najwyższy	9	87-100	0	0,00%

Wynik LO na tle wyników szkół województwa maz.

Przedmiot:		język rosyjski			
Część egzaminu: (pisemna/ustna)		pisemna			
Poziom:		podstawowy			
Normy staninowe dla wyników szkół woj. maz.				**woj. maz.**	
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Wynik LO**	**Liczba szkół**	**Procent szkół**
najniższy	1	16,5-24		16	3,21
bardzo niski	2	26-34		35	7,01
niski	3	34,2-42,6		60	12,02
niżej średni	4	43-52,7		86	17,23
średni	5	52,8-62,3		100	20,04
wyżej średni	6	62,4-74,7	68,8	85	17,03
wysoki	7	74,9-87		60	12,01
bardzo wysoki	8	87,5-94		37	7,41
najwyższy	9	95-100		20	4,01

W LO 4 osoby zdawały język rosyjski na poziomie podstawowym. W porównaniu do roku 2012, szkoła osiągnęła wyniki w takim samym przedziale wyników wyżej średnich. Średni wynik w województwie mazowieckim wyniósł 60,34%.

JĘZYK WŁOSKI

Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

Przedmiot:		język włoski		
Część egzaminu: (pisemna/ustna)		pisemna		
Poziom:		podstawowy		
Normy staninowe dla wyników indywidualnych				
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Ilość osób**	**% zdających, którzy uzyskali taki wynik**
najniższy	1	0-33	0	0,00%
bardzo niski	2	34-53	0	0,00%
niski	3	54-70	0	0,00%
niżej średni	4	71-83	0	0,00%
średni	5	84-91	0	0,00%
wyżej średni	6	92-94	0	0,00%
wysoki	7	95-97	0	0,00%
bardzo wysoki	8	98-99	1	100,00 %
najwyższy	9	100	0	0,00%

Wynik LO na tle wyników szkół województwa maz.

Przedmiot:		język włoski			
Część egzaminu: (pisemna/ustna)		pisemna			
Poziom:		podstawowy			
Normy staninowe dla wyników szkół woj. maz.				**woj. maz.**	
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Wynik LO**	**Liczba szkół**	**Procent szkół**
najniższy	1	44		-	-
bardzo niski	2	59-65,5		-	-
niski	3	66-71		-	-
niżej średni	4	72-77		-	-
średni	5	80-89		-	-
wyżej średni	6	98-93		-	-
wysoki	7	94-96		-	-
bardzo wysoki	8	98	98,0	-	-
najwyższy	9	100		-	-

Średni wynik w województwie mazowieckim wyniósł 80,06%.

BIOLOGIA

Poziom podstawowy

Arkusz egzaminacyjny z biologii na poziomie podstawowym składał się z 29 zadań sprawdzających wiadomości opisane w standardach wymagań egzaminacyjnych dla tego poziomu oraz umiejętność zastosowania tej wiedzy w praktyce. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań z tego arkusza zdający mógł uzyskać maksymalnie 50 punktów.

Wskaźnik łatwości zadań mieścił się w przedziale 0,08–0,88. Najtrudniejsze dla zdających okazały się zadania sprawdzające wiadomości i umiejętności z zakresu genetyki, np. zapisywanie odczytywanie informacji genetycznej (zad. 23 i 22.a) oraz wyjaśnianie sposobu dziedziczenia płci u człowieka (zad. 25), a także zadania z zakresu budowy i funkcjonowania organizmu człowieka, np. sprawdzające umiejętność przedstawiania związku między budową i funkcją struktur (zad.1.c i 2.)oraz wyjaśniania związków przyczynowo-skutkowych (zad. 8. i 11.).

Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

Przedmiot:	biologia			
Część egzaminu: (pisemna/ustna)	pisemna			
Poziom:	podstawowy			
Normy staninowe dla wyników indywidualnych				
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Ilość osób**	**% zdających, którzy uzyskali taki wynik**
najniższy	1	0-10	0	0,00%
bardzo niski	2	11- 16	1	10,00%
niski	3	17- 22	1	10,00%
niżej średni	4	23- 30	1	10,00%
średni	5	31- 40	3	30,00%
wyżej średni	6	41- 50	1	10,00%
wysoki	7	51- 58	2	20,00%
bardzo wysoki	8	59- 68	0	0,00%
najwyższy	9	69- 100	1	10,00%

Wynik LO na tle wyników szkół województwa mazowieckiego.

Przedmiot:	biologia				
Część egzaminu: (pisemna/ustna)	pisemna				
Poziom:	podstawowy				
Normy staninowe dla wyników szkół woj. mazo.				**woj. maz.**	
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Wynik LO**	**Liczba szkół**	**Procent szkół**
najniższy	1	8,00- 15,33		21	4
bardzo niski	2	15,60- 20,00		34	7
niski	3	20,25- 26,75		59	12
niżej średni	4	26,80- 32,00		84	17
średni	5	32,22- 38,80		97	20
wyżej średni	6	38,97- 46-60	40,2	83	17
wysoki	7	46,67- 53,75		58	12
bardzo wysoki	8	54,00- 62,44		38	8
najwyższy	9	64,00- 90,00		20	4

Wynik najwyższy osiągnięty przez ucznia LO wyniósł 76%, a najniższy – 30%. W porównaniu do roku 2012, szkoła osiągnęła wyniki w takim samym przedziale wyników wyżej średnich. Średni wynik w województwie mazowieckim wyniósł 44,20%.

Poziom rozszerzony

Arkusz egzaminacyjny z biologii na poziomie rozszerzonym składał się z 36 zadań, sprawdzających wiadomości i umiejętności opisane w standardach wymagań egzaminacyjnych dla poziomu rozszerzonego. W arkuszu przeważały zadania sprawdzające umiejętność wykorzystania wiedzy do rozwiązywania problemów biologicznych oraz umiejętność analizy, interpretacji i przetwarzania informacji pochodzących z różnych źródeł. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań z tego arkusza zdający mógł uzyskać maksymalnie 60 punktów. W obu arkuszach egzaminacyjnych wykorzystano materiały źródłowe w formie schematów, rysunków, tabel

oraz tekstów, stanowiące podstawę do analizowania, wyjaśniania i interpretowania problemów biologicznych oraz tworzenia informacji.

Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

Przedmiot:	biologia			
Część egzaminu: (pisemna/ustna)	pisemna			
Poziom:	rozszerzony			
Normy staninowe dla wyników indywidualnych				
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Ilość osób**	**% zdających, którzy uzyskali taki wynik**
najniższy	1	0-18	2	9,52%
bardzo niski	2	19-28	3	14,29%
niski	3	29-38	4	19,05%
niżej średni	4	39-48	3	14,29%
średni	5	49-62	4	19,05%
wyżej średni	6	63-72	2	9,52%
wysoki	7	73-78	3	14,29%
bardzo wysoki	8	79-85	0	0,00%
najwyższy	9	86-100	0	0,00%

Wynik LO na tle wyników szkół województwa mazowieckiego.

Przedmiot:	biologia				
Część egzaminu: (pisemna/ustna)	pisemna				
Poziom:	rozszerzony				
Normy staninowe dla wyników szkół woj. maz.				**woj. maz.**	
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Wynik LO**	**Liczba szkół**	**Procent szkół**
najniższy	1	8,00- 16,00		13	4
bardzo niski	2	16,50- 22,00		22	7
niski	3	22,67- 30,40		39	13
niżej średni	4	30,50- 39,64		53	17
średni	5	40,00- 49,60	45,40	62	20
wyżej średni	6	49,67- 57,17		52	17
wysoki	7	57,61- 66,44		37	12
bardzo wysoki	8	66,67- 73,50		22	7
najwyższy	9	73,88- 83,74		10	3

Średni wynik w województwie mazowieckim wyniósł 50,10%. W porównaniu do roku 2012, szkoła osiągnęła wyniki w takim samym przedziale wyników średnich.

CHEMIA

Arkusze zastosowane na tegorocznym egzaminie maturalnym zawierały zadania zróżnicowane pod względem formy i zakresu treści oraz sprawdzanych umiejętności i stopnia trudności. Zadania te pozwalały wykazać się znajomością, rozumieniem oraz umiejętnością stosowania pojęć, terminów i praw chemicznych, a także umiejętnością wyjaśniania procesów chemicznych. Sprawdzały umiejętność analizy i przetwarzania informacji podanych w formie tekstów, tabel lub schematów. Wymagały wykazania się zdolnością rozumowania właściwego dla chemii, rozwiązywania problemów chemicznych, projektowania eksperymentów, interpretowania i tworzenia informacji, w tym formułowania opinii i wniosków, oraz wykonywania obliczeń chemicznych.

Poziom podstawowy

Arkusz egzaminacyjny na poziomie podstawowym zawierał 31 zadań, spośród których kilka składało się z części sprawdzających różne umiejętności. Zadania otwarte oraz zamknięte sprawdzały wiadomości i umiejętności określone w standardach wymagań egzaminacyjnych dla poziomu podstawowego.

Wskaźniki łatwości zadań mieściły się w przedziale 0,10–0,81, a największą liczbę zadań stanowiły zadania umiarkowanie trudne i trudne.

Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

Przedmiot:	chemia			
Część egzaminu: (pisemna/ustna)	pisemna			
Poziom:	podstawowy			
Normy staninowe dla wyników indywidualnych				
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Ilość osób**	**% zdających, którzy uzyskali taki wynik**
najniższy	1	0-14	0	0,00%
bardzo niski	2	15-22	0	0,00%
niski	3	22-30	0	0,00%
niżej średni	4	31-42	1	50,00%
średni	5	43-56	0	0,00%
wyżej średni	6	57-68	0	0,00%
wysoki	7	68-78	1	50,00%
bardzo wysoki	8	79-86	0	0,00%
najwyższy	9	87-100	0	0,00%

Wynik LO na tle wyników szkół województwa mazowieckiego.

Przedmiot:	chemia				
Część egzaminu: (pisemna/ustna)	pisemna				
Poziom:	podstawowy				
Normy staninowe dla wyników szkół woj. maz.				**woj. maz.**	
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Wynik LO**	**Liczba szkół**	**Procent szkół**
najniższy	1	2-13		13	4
bardzo niski	2	14-21		21	6
niski	3	22-30		39	12
niżej średni	4	30,5-38		56	17
średni	5	39-52,13		66	20
wyżej średni	6	52,25-63,6	60,0	55	17
wysoki	7	63,83-69,6		38	12
bardzo wysoki	8	70-80		24	7
najwyższy	9	82-98		15	5

Średni wynik w województwie mazowieckim wyniósł 39,5%. W porównaniu do roku 20112 szkoła osiągnęła wyniki (w tym samym przedziale wyników wyżej średnich.

Poziom rozszerzony

Arkusz na poziomie rozszerzonym zawierał 31 zadań, w tym zadania złożone, w których poszczególne części badały różne umiejętności. Zadania te sprawdzały wiadomości i umiejętności określone w standardach wymagań egzaminacyjnych dla poziomu rozszerzonego.

W kraju wskaźniki łatwości zadań w arkuszu mieściły się w przedziale 0,11–0,95. Arkusz zawierał dwa zadania bardzo łatwych, a jedno zadanie okazało się dla zdających bardzo trudne. Największą liczbę zadań stanowiły zadania umiarkowanie trudne i trudne.

Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

Przedmiot:	chemia			
Część egzaminu: (pisemna/ustna)	pisemna			
Poziom:	rozszerzony			
Normy staninowe dla wyników indywidualnych				
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Ilość osób**	**% zdających, którzy uzyskali taki wynik**
najniższy	1	0-13	2	20,00%
bardzo niski	2	14-22	0	0,00%
niski	3	23-32	2	20,00%
niżej średni	4	33-45	2	20,00%

Wynik LO na tle wyników szkół województwa mazowieckiego.

Przedmiot:	chemia				
Część egzaminu: (pisemna/ustna)	pisemna				
Poziom:	rozszerzony				
Normy staninowe dla wyników szkół woj. maz.				**woj. maz.**	
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Wynik LO**	**Liczba szkół**	**Procent szkół**
najniższy	1	3-7,8		12	4,8
bardzo niski	2	8-12		20	7,9
niski	3	13-22,5		30	11,9
niżej średni	4	23-36,2		44	17,5

średni	5	46-60	2	20,00%
wyżej średni	6	61-72	2	20,00%
wysoki	7	73-83	0	0,00%
bardzo wysoki	8	84-90	0	0,00%
najwyższy	9	91-100	0	0,00%

średni	5	36,6-45,94	37,50	51	20,2
wyżej średni	6	46-55,36		42	16,7
wysoki	7	55,59-63,25		29	11,5
bardzo wysoki	8	63,82-75,35		17	6,7
najwyższy	9	76,36-87,48		7	2,8

Średni wynik w województwie mazowieckim wyniósł 56,4%. Najwyższy wynik osiągnięty w LO to 77,0%. W porównaniu do roku 20112 szkoła osiągnęła wyniki (w tym samym przedziale wyników wyżej średnich.

FIZYKA I ASTRONOMIA

Poziom podstawowy

Arkusz egzaminacyjny na poziomie podstawowym zawierał 20 zadań: 10 zadań zamkniętych wielokrotnego wyboru oraz 10 zadań otwartych. Zadania sprawdzały wiadomości i umiejętności określone w standardach wymagań dla poziomu podstawowego, np. rozumienie podstawowych pojęć i zależności fizycznych, obliczanie wielkości fizycznych, odczytywanie i interpretowanie informacji zawartej w tabeli lub na wykresie, budowanie prostych modeli fizycznych oraz analizowanie przedstawionych wyników doświadczenia.

Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

Przedmiot:	fizyka i astronomia			
Część egzaminu: (pisemna/ustna)	pisemna			
Poziom:	podstawowy			
Normy staninowe dla wyników indywidualnych				
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Ilość osób**	**% zdających, którzy uzyskali taki wynik**
najniższy	1	0-10	1	11,11%
bardzo niski	2	11-14	0	0,00%
niski	3	15-20	1	11,11%
niżej średni	4	21-26	1	11,11%
średni	5	27-36	1	11,11%
wyżej średni	6	37-46	3	33,33%
wysoki	7	47-60	2	22,22%
bardzo wysoki	8	61-72	0	0,00%
najwyższy	9	73-100	0	0,00%

Wynik LO na tle wyników szkół województwa mazowieckiego.

Przedmiot:	fizyka i astronomia				
Część egzaminu: (pisemna/ustna)	pisemna				
Poziom:	podstawowy				
Normy staninowe dla wyników szkół woj. maz.				**woj. maz.**	
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Wynik LO**	**Liczba szkół**	**Procent szkół**
najniższy	1	6-10		-	-
bardzo niski	2	11-15,33		-	-
niski	3	16-20,5		-	-
niżej średni	4	20,86-25,71		-	-
średni	5	26-32,22		-	-
wyżej średni	6	32,31-39,87	34,7	-	-
wysoki	7	40-49,2		-	-
bardzo wysoki	8	49,38-63		-	-
najwyższy	9	64-84		-	-

Średni wynik w województwie mazowieckim wyniósł 33,80%. Najniższy wynik osiągnięty w LO to 12%, a najwyższy – 60%. W porównaniu do roku 2012, szkoła osiągnęła wyniki w takim samym przedziale wyników wyżej średnich.

Poziom rozszerzony

Arkusz na poziomie rozszerzonym zawierał 6 zadań złożonych z części sprawdzających różne umiejętności. Zadania te obejmowały szerszy zakres zagadnień, niż na poziomie podstawowym, oraz wymagały pogłębionych umiejętności, zgodnie ze standardami wymagań dla poziomu rozszerzonego. Wyższe były zwłaszcza wymagania dotyczące algebraicznej analizy wzorów fizycznych i interpretowania otrzymywanych wyników, wyjaśniania zjawisk fizycznych oraz formułowania i uzasadniania wniosków. Zarówno na poziomie podstawowym, jak i rozszerzonym, zdający mieli do dyspozycji kartę wybranych wzorów i stałych fizycznych.

Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

Przedmiot:	fizyka i astronomia			
Część egzaminu: (pisemna/ustna)	pisemna			
Poziom:	rozszerzony			
Normy staninowe dla wyników indywidualnych				
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Ilość osób**	**% zdających, którzy uzyskali taki wynik**
najniższy	1	0-5	1	10,00%
bardzo niski	2	6-12	0	0,00%
niski	3	13-20	0	0,00%
niżej średni	4	21-32	2	20,00%
średni	5	32-47	2	20,00%
wyżej średni	6	48-60	3	30,00%
wysoki	7	61-72	2	20,00%
bardzo wysoki	8	73-82	0	0,00%
najwyższy	9	83-100	0	0,00%

Wynik LO na tle wyników szkół województwa mazowieckiego.

Przedmiot:	fizyka i astronomia				
Część egzaminu: (pisemna/ustna)	pisemna				
Poziom:	rozszerzony				
Normy staninowe dla wyników szkół woj. maz.				**woj. maz.**	
Opis wyniku	**Stanin**	**Przedział %**	**Wynik LO**	**Liczba szkół**	**Procent szkół**
najniższy	1	0-5		-	-
bardzo niski	2	5,5-10		-	-
niski	3	11,33-18,33		-	-
niżej średni	4	18,57-29,11		-	-
średni	5	29,8-39,4		-	-
wyżej średni	6	40,75-50	42,3	-	-
wysoki	7	50,67-60		-	-
bardzo wysoki	8	60,33-68,05		-	-
najwyższy	9	74,33-83		-	-

Średni wynik w województwie mazowieckim wyniósł 47,80%. Najniższy wynik osiągnięty w LO to 23%, a najwyższy – 83%. W porównaniu do roku 2012, szkoła osiągnęła wyniki w takim samym przedziale wyników wyżej średnich.

Podsumowanie egzaminów zdawanych z przedmiotów dodatkowych

Wybory maturzystów:		**Liczba przedmiotów dodatkowych**					
Liczba uczniów zdających:	tylko przedmioty obowiązkowe	1	2	3	4	5	6
LO	16	37	64	54	10	1	0
co stanowi % ogółu zdających	8,8%	20,3%	35,2%	29,7%	5,5%	0,5%	0,0%

Przedmioty	**Wybierane przedmioty dodatkowe na poziomie podstawowym**		**Wybierane przedmioty dodatkowe na poziomie rozszerzonym**	
	Liczba uczniów	***(% ogółu zdających)***	***Liczba uczniów***	***(% ogółu zdających)***
Biologia	11	6,04%	24	13,19%
Chemia	6	3,30%	16	8,79%
Filozofia	0	0,00%	1	0,55%
Fizyka i astronomia	10	5,49%	13	7,14%
Geografia	11	6,04%	51	28,02%
Historia	12	6,59%	2	1,10%
Informatyka	0	0,00%	2	1,10%

Matematyka	0	0,00%	64	35,16%
Język polski	0	0,00%	42	23,08%
Wiedza o społeczeństwie	15	8,24%	9	4,95%
Język angielski	0	0,00%	72	39,56%
Język niemiecki	1	0,55%	1	0,55%
Język rosyjski	3	1,65%	0	0,00%
Język francuski	2	1,10%	2	1,10%
Język hiszpański	1	0,55%	0	0,00%

III. Ocena egzaminu dokonana przez dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. Stefana Żeromskiego w Żyrardowie.

W roku szkolnym 2012/2013 do egzaminu maturalnego przystąpiło 182 abiturientów, a świadectwa dojrzałości otrzymało 177, czyli 77,7%.

1. Ogólna ocena egzaminu maturalnego w roku szkolnym 2012/2013.

W części ustnej egzaminu maturalnego, na poziomie podstawowym:

- średnia wyników uzyskanych przez uczniów z języka polskiego była niższa niż w roku poprzednim i wyniosła 68%,
- z języka angielskiego maturzyści uzyskali średni wynik wyższy o 2 pkt. procentowe niż w roku ubiegłym, odnotowaliśmy też większą liczbę uczniów, którzy uzyskali wynik 100%,
- z języka niemieckiego i języka rosyjskiego, zdawało tylko po dwóch abiturientów, uzyskując średni wynik niższy niż w ubiegłym roku,
- zdawalność egzaminów ustnych wyniosła 100%.

W części pisemnej egzaminu maturalnego z przedmiotów obowiązkowych:

- zdawalność wyniosła 100% w języku polskim, matematyce, języku angielskim, niemieckim oraz rosyjskim,
- średnie wyniki uczniowskie są niższe od zeszłorocznych o 3 pkt. procentowe jedynie w języku polskim, ale znajdują się w tej samej staninie 8 (wynik bardzo wysoki). Średnie wyniki w matematyce są wyższe o 2 pkt. w języku angielskim o 1 pkt., w języku niemieckim o 1 pkt., w języku rosyjskim o 18 pkt. i znalazły się o jedną staninę wyżej od zeszłorocznych z matematyki - stanina 8 (wynik bardzo wysoki) zaś z języków obcych nowożytnych w staninie 7 (wynik wysoki).

W części pisemnej egzaminu maturalnego z przedmiotów dodatkowych:

- w zakresie podstawowym średnie niższe niż w roku ubiegłym, uczniowie uzyskali z chemii, fizyki i astronomia i geografii. Mimo niższego wyniki z geografii, średni wynik uczniowski znalazł się o dwie staniny wyżej niż zeszłoroczny (stanina 6 – wynik wyżej średni). Wyższe niż w roku ubiegłym uzyskaliśmy średnie z biologii, historii, języka francuskiego i wiedzy o społeczeństwie.
- w zakresie rozszerzonym średnie wyższe od ubiegłorocznych wystąpiły w matematyce, fizyce i astronomii, języku angielskim i języku francuskim, niższe zaś uzyskaliśmy w: biologii, chemii, geografii, historii, języku niemieckim, języku polskim i wiedzy o społeczeństwie. Mimo niższych średnich staniny nie uległy zmianie w historii, języku polskim, biologii i języku niemieckim, a wynik średni z geografii znalazł się o jedną staninę wyżej od zeszłorocznych.

a. Mocne strony procesu nauczania w LO im. S. Żeromskiego w Żyrardowie:

- Systematyczne ćwiczenie umiejętności rozwiązywania zadań typu maturalnego i czytania tekstu ze zrozumieniem.
- Z języka polskiego przeznaczenie jednej godziny tygodniowo w klasach maturalnych z nie rozszerzonym językiem polskim, na powtórzenie treści programowych z zakresu kl. I - III.
- Z matematyki w klasach drugich dodatkowa jedna godzina lekcyjna w tygodniu.
- Wspieranie uczniów w ramach zajęć z Art. 42 KN, współpraca z pedagogiem, psychologiem.
- W języku angielskim podział uczniów na grupy międzyoddziałowe, co umożliwia wyłonienie osób na najwyższym poziomie i przygotowanie ich do poziomu rozszerzonego.
- Praca z arkuszami maturalnymi, przeprowadzanie próbnych egzaminów maturalnych.
- Z przedmiotów zdawanych na maturze (z wyjątkiem języka polskiego i języków obcych nowożytnych) uczniowie mogli uczęszczać na zajęcia fakultatywne z nie więcej niż trzech przedmiotów.
- Bogata baza materiałów dydaktycznych w tym materiałów do ćwiczeń w rozwiązywaniu zadań typu maturalnego.
- Efektywne działanie na rzecz podniesienia frekwencji na zajęciach, w tym zajęciach fakultatywnych (nauczyciele prowadzący fakultety przygotowywali dla wychowawców comiesięczne raporty na temat absencji).

Słabe strony procesu nauczania w LO im. S. Żeromskiego w Żyrardowie:

- W językach obcych brak możliwości utworzenia grupy z osób zdających jedynie poziom rozszerzony, co utrudnia pracę, gdyż typy zadań w arkuszu podstawowym i rozszerzonym mocno się różnią.
- W biologii, fizyce, chemii, historii, wiedzy o społeczeństwie zajęcia fakultatywne odbywają się bez podziału na poziom rozszerzony i podstawowy, gdy wymagania i potrzeby egzaminacyjne zdających są zdecydowanie odmienne i zajęcia nie pozwalają na zaspokojenie potrzeb jednych oraz drugich.
- Zapotrzebowanie na doposażenie szkoły w sprzęt multimedialny, którego dostępność na lekcjach zwiększałaby szanse uczniów na właściwe rozumienie omawianych zjawisk i procesów.

b. Uwarunkowania sukcesów wynikają z mocnych stron szkoły, należytego wykorzystywania zarówno potencjału nauczycieli, środków dydaktycznych jak i mocnych stron uczniów.

Przyczyny występujących niepowodzeń uczniów i szkoły, którym należy nadal przeciwdziałać to uwarunkowania wskazane w słabych stronach procesu nauczania oraz:

- niezadowalająca frekwencja uczniów zarówno na zajęciach lekcyjnych, jak i fakultatywnych,
- brak systematyczności u wielu uczniów,
- wybór egzaminu na poziomie rozszerzonym niejednokrotnie jest dokonywany przez osoby nieprzygotowane do niego należycie, realizujące w szkole program wyłącznie na poziomie podstawowym, gdyż nie stanowi to o zdawalności egzaminu maturalnego,
- zmiany wyborów przedmiotów maturalnych w ostatecznym terminie (luty), co odbiera szansę na przygotowanie do egzaminu pod kierunkiem nauczyciela i niejednokrotnie następuje w czasie nie dającym realnych szans na przygotowanie się do egzaminu.

c. Zależności między szkolnymi ocenami uczniów, a wynikami egzaminu zewnętrznego:

W znakomitej większości absolwenci uzyskali na egzaminie maturalnym wyniki, jakich można było się spodziewać na podstawie oceny ich pracy szkolnej i są zbieżne z ocenami końcoworocznymi. Ocena szkolna (zgodnie z PZO) jest wypadkową wielu elementów pracy przedmiotowej i odstępstwa, które dają się zaobserwować dotyczą wyników uczniów w klasach, w których niejednokrotnie podwyższenie oceny bywa stosowane jako czynnik motywujący uczniów o niższych możliwościach do dalszej wytężonej pracy.

2. Sprawozdanie z realizacji działań zaradczych, zaplanowanych po analizie wyników egzaminów maturalnych w roku szkolnym 2011/2012 podjętych w ciągu roku szkolnego 2012/2013 w celu osiągnięcia jak najlepszych wyników.

W roku szkolnym 2012/2013 realizowaliśmy następujące działania w celu osiągnięcia jak najlepszych wyników na egzaminie maturalnym w maju 2013 r.:

- Praca w roku szkolnym 2012/2013 uwzględniała wnioski i zalecenia sformułowane we wrześniu 2012 roku - analiza wyników egzaminu maturalnego 2011/ 2012.
- Kolejny rok realizowaliśmy zajęcia fakultatywne z przedmiotów maturalnych w wymiarze 2 godzin tygodniowo: z matematyki, fizyki i astronomii, chemii, geografii, historii, wiedzy o społeczeństwie, z planem pozwalającym trzecioklasistom na uczestniczenie w zajęciach z trzech przedmiotów.
- W każdej z klas maturalnych, w których nie był realizowany język polski na poziomie rozszerzonym, została przydzielona dodatkowa godzina zajęć z tego przedmiotu, z przeznaczeniem na przygotowanie do egzaminu maturalnego.
- W klasach drugich na zajęcia z matematyki przeznaczono dodatkowo jedną godzinę zajęć w tygodniu.
- W klasach trzecich na bieżąco w ciągu roku szkolnego odbywała się kontrola frekwencji na zajęciach fakultatywnych i zajęciach lekcyjnych.
- Każdy uczeń miał możliwość skorzystania z indywidualnych konsultacji ze wszystkich przedmiotów (w ramach Art. 42 KN), które zostały umieszczone w tygodniowym planie pracy szkoły.
- Uczniowie klas drugich uczestniczyli w projekcie *Połowa drogi* sprawdzającym poziom wiedzy z matematyki i języka polskiego.
- Uczniowie mogli uczestniczyć w konkursach matematycznych, *Mini Akademii Matematyki* oraz wykładach akademickich na Politechnice Warszawskiej.
- Przeprowadziliśmy próbny egzamin maturalny z przedmiotów obowiązkowych na poziomie podstawowym, przygotowany przez Oficynę OPERON.
- W ramach zajęć fakultatywnych odbyły się próbne egzaminy maturalny z przedmiotów dodatkowych na poziomie rozszerzonym, przygotowane przez Oficynę OPERON lub Pazdro.

3. Planowane działania na rok szkolny 2012/2013 mające na celu poprawę wyników kolejnych egzaminów maturalnych.

- Kontynuacja działań wskazanych w punkcie 2.
- Tygodniowy rozkład zajęć pozwalający trzecioklasistom na uczestnictwo w zajęciach fakultatywnych z trzech przedmiotów (o jeden więcej niż dotychczas).
- Udział uczniów w konkursach matematycznych, wykładach akademickich na PW.

- Szczególne zwrócenie uwagi na uwzględnianie wskazań wynikających z opracowanych przez CKE wyników egzaminu maturalnego z maja 2013.
- Udział w projekcie, który jest realizowany przez MSCDN w Warszawie *Połowa drogi* z języka polskiego i matematyki na poziomie klasy pierwszej i drugiej - możliwość analizy poziomu przyrostu wiedzy.

Przygotowano na podstawie:

1. *Materiałów przygotowanych przez dyrektorów gminnych szkół, dotyczących wyników osiągniętych przez uczniów podczas sprawdzianu i egzaminów zewnętrznych w 2013r.*
2. *Sprawozdań ze sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego oraz egzaminu maturalnego przeprowadzonych w 2013r. w województwie mazowieckim, przygotowanych przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną w Warszawie oraz Centralną Komisję Egzaminacyjną.*
3. *Informacji dla organu prowadzącego dotyczących wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego oraz egzaminu maturalnego przeprowadzonych w 2013r., otrzymanych z Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Warszawie.*