

**Analiza wyników osiągniętych przez uczniów szkół  
podstawowych, gimnazjów i liceum w egzaminach  
zewnętrznych w roku szkolnym 2013/2014.**

*Żyrardów, dn. 31 października 2014r.*

## SPIS TREŚCI

<b>Sprawdzian szóstoklasisty</b>	<b>3</b>
I. Informacje ogólne	3
Opis arkusza standardowego	5
Liczba uczniów piszących sprawdzian	5
Analiza łatwości zadań	5
Wyniki indywidualne	6
Wyniki szkół	7
Parametry statystyczne	7
II. Ogólna ocena sprawdzianu	9
III. Sprawozdanie z realizacji działań zaradczych, zaplanowanych po analizie wyników sprawdzianu w roku szkolnym 2012/2013 podjętych w ciągu roku szk. 2013/2014 w celu osiągnięcia jak najlepszych wyników	18
IV. Planowane działania zaradcze na rok szkolny 2014/2015 w celu poprawy wyników kolejnych egzaminów zewnętrznych	19
<b>Egzamin gimnazjalny</b>	<b>23</b>
I. Informacje ogólne	23
Liczba uczniów przystępujących do egzaminu	24
Wyniki indywidualne	24
Wyniki szkół	25
Łatwość arkusza	26
Skala staninowa średnich wyników szkół	27
II. Ogólna ocena egzaminu gimnazjalnego	29
III. Sprawozdanie z realizacji działań zaradczych, zaplanowanych po analizie wyników egzaminu gimnazjalnego w roku szkolnym 2012/2013 podjętych w ciągu roku szk. 2013/2014 w celu osiągnięcia jak najlepszych wyników	40
IV. Planowane działania zaradcze na rok szkolny 2014/2015 w celu poprawy wyników kolejnych egzaminów zewnętrznych	44
<b>Egzamin maturalny</b>	<b>48</b>
I. Informacje ogólne	48
Średnie wyniki egzaminów pisemnych z poszczególnych przedmiotów (wyniki ogólnopolskie)	49
Wyniki egzaminu maturalnego w 2014r.	49
II. Informacja nt osiągniętych wyników	50
Egzaminy ustne	50
Egzaminy pisemne	51
Język polski	51
Historia	53
Wiedza o społeczeństwie	54
Informatyka	56
Geografia	56
Matematyka	57
Język obcy nowożytny	60
Biologia	62
Chemia	63
Fizyka i astronomia	64
III. Ocena egzaminu dokonana przez dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. Stefana Żeromskiego w Żyrardowie	66

## SPRAWDZIAN SZÓSTOKLASISTY

### I. Informacje ogólne.

Przepisy regulujące organizowanie i przeprowadzanie sprawdzianu szóstoklasisty zawarte są w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z 30 kwietnia 2007r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. nr 83, poz. 562, z późn. zm.). Zgodnie z rozporządzeniem za organizację i przebieg sprawdzianu w szkole odpowiada przewodniczący szkolnego zespołu egzaminacyjnego, którym jest dyrektor szkoły. Sprawdzenie w szóstej klasie szkoły podstawowej odbył się 1 kwietnia 2014 roku.

Rok	Liczba uczniów przystępujących do sprawdzianu					
	w woj. mazowieckim	w tym % uczniów z dysleksją	w powiecie żyrardowskim	w tym % uczniów z dysleksją	w placówkach prowadzonych przez gminę Żyrardów	w tym % uczniów z dysleksją
2009	53.633 osób	12,4%	817	10,9%	398	9,05%
2010	51.513 osób	12,7%	779	12,5%	390	11,03%
2011	50.007 osób	13,3%	735	10,6%	377	brak danych
2012	49.039 osób	14,6%	689	13,2%	349	brak danych
2013	49.293 osób	16,0 %	756	12,3 %	403	brak danych
2014	47.390 osób	16,8 %	700	14,1 %	356	brak danych

### OPIS ARKUSZA STANDARDOWEGO

Struktura arkusza sprawdzającego umiejętności szóstoklasistów nie zmienia się zasadniczo od roku 2002, czyli od pierwszej edycji ogólnopolskiego sprawdzianu. Oceniane są w nim umiejętności ponadprzedmiotowe zapisane w standardach wymagań egzaminacyjnych.

Proporcje zadań przypisanych poszczególnym obszarom umiejętności są każdego roku takie same. W tegorocznym arkuszu, podobnie jak w ubiegłorocznym, można zauważyć tendencję do wyraźnego wyodrębnienia umiejętności matematycznych i polonistycznych. Czytanie i pisanie sprawdza kompetencje polonistyczne, a rozumowanie i wykorzystywanie wiedzy w praktyce kompetencje matematyczne. Można sądzić, że jest to sposób na płynne przejście do nowej formuły sprawdzianu w 2015 roku, kiedy to pojawią się zadania konstruowane w oparciu o wymagania zapisane w nowej podstawie programowej, a nie jak dotychczas w oparciu o standardy wymagań z pięciu obszarów umiejętności. W tegorocznym sprawdzianie dostrzec można również odejście od zasady układania zadań wokół konkretnego, z życia wziętego, motywu przewodniego. Arkusz zawierał 26 zadań w tym 20 zamkniętych wielokrotnego wyboru i 6 zadań otwartych wymagających dłuższej odpowiedzi. Arkusz skonstruowany był wg następującego planu:

Obszar umiejętności	Liczba punktów	Numery zadań/czynności
Czytanie (1)	10	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10,
Pisanie (2)	10	25, 26
Rozumowanie (3)	8	11, 12, 22, 24
Korzystanie z informacji (4)	4	17, 18, 19, 20
Wykorzystanie wiedzy w praktyce (5)	8	13, 14, 15, 16, 21, 23
<b>Razem</b>	<b>40</b>	

**Czytanie** sprawdzano 10 zadaniami zamkniętymi, w których uczeń miał wybrać spośród czterech odpowiedzi jedną prawidłową. Umiejętność tę sprawdzano na podstawie tekstu popularnonaukowego Juliusza J. Herlingera *Zakłęty dźwięk* oraz do wiersza *Muzyka* Jerzego Kamila Weintrauba, za wykonanie zadań uczeń mógł otrzymać maksymalnie 10 punktów, co stanowi ¼ punktów możliwych do uzyskania za rozwiązanie wszystkich zadań w arkuszu.

**Pisanie** sprawdzano 2 zadaniami otwartymi, krótszymi i dłuższym. Uczeń miał zredagować ogłoszenia o zbiórce książek i zabawek przeznaczonych na loterię, a drugie – na napisaniu opowiadania. Za logiczną wypowiedź, napisaną poprawnie pod względem językowym, uczeń mógł otrzymać 10 punktów. Waga umiejętności pisania jest w arkuszu taka sama jak umiejętności czytania i wynosi ¼ punktów możliwych do uzyskania.

**Rozumowanie** sprawdzano 4 zadaniami zamkniętymi, za rozwiązania wszystkich zadań z tego obszaru uczeń mógł otrzymać maksymalnie 8 punktów. Zadania dotyczyły rozpoznawania charakterystycznych cech oraz własności liczb i figur oraz ustalenia sposobu rozwiązania zadania i prezentacji tego rozwiązania.

**Korzystanie z informacji** sprawdzano 4 zadaniami zamkniętymi, które dotyczyły posługiwania się źródłem informacji (tekstem o kolejce linowej i cennikiem).. Za rozwiązanie zadań uczeń mógł uzyskać maksymalnie 4 punkty.

**Wykorzystywanie wiedzy w praktyce** sprawdzano 6 zadaniami. Sprawdzano umiejętności wykonywania obliczeń dotyczących czasu, pieniędzy i objętości oraz wykorzystania w sytuacjach praktycznych własności liczb i figur i stosowania ich do rozwiązania problemu. Uczeń mógł uzyskać maksymalnie 8 punktów.

Ich waga w teście jest taka sama jak waga punktów uzyskanych za umiejętności rozumowania.

Każdego roku uczniowie badani są przy pomocy innego narzędzia (zestawu egzaminacyjnego). Z kolei ten sam zestaw egzaminacyjny może okazać się łatwiejszy lub trudniejszy dla różnych roczników szóstoklasistów. **Nie wolno bezpośrednio porównywać średnich wyników z różnych lat. Dopiero umieszczenie średniego wyniku indywidualnego, czy też wyników wszystkich uczniów piszących w danej szkole na skali znormalizowanej (np. staninowej) pozwala na formułowanie wniosków na temat oddziaływań edukacyjnych szkoły.**

Skala staninowa stosowana w pomiarze dydaktycznym odpowiada na pytanie jaką pozycję zajmuje wynik osiągnięty przez ucznia, szkołę na tle wyników osiągniętych przez całą badaną populację. Skala staninowa wprowadza 9 przedziałów wyników:

Nazwa stanina	Przedziały wyników wyrażone w %	Procent wyników zawarty w przedziale
1 – najniższy	poniżej 4	4
2 – bardzo niski	4 - 10	7
3 – niski	11 - 22	12
4 – niżej średni	23 - 39	17
5 – średni	40 - 59	20
6 – wyżej średni	60 - 76	17
7 – wysoki	77 - 88	12
8 – bardzo wysoki	89 - 95	7
9 – najwyższy	powyżej 95	4

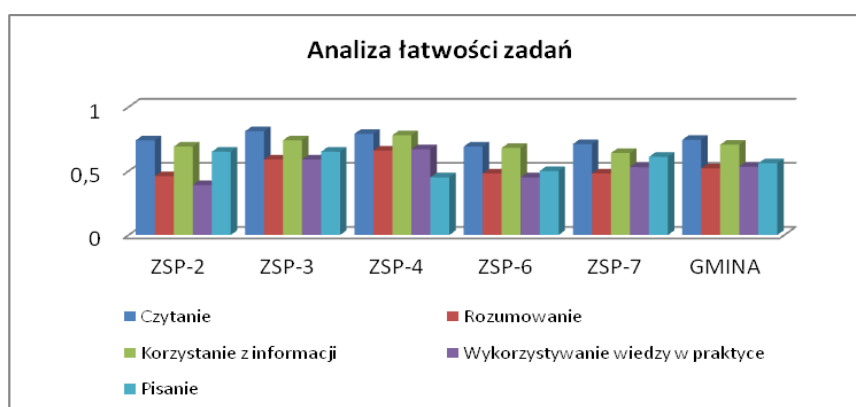
## LICZBA UCZNIÓW PISZĄCYCH SPRAWDZIAN

Symbol arkusza	Opis	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7	Razem
S-1-142	Arkusz egzaminacyjny dla uczniów bez dysfunkcji i uczniów z dysleksją rozwojową	28	51	107	49	63	51	349
S-4-142	Arkusz egzaminacyjny dla uczniów słabo widzących	0	0	0	0	0	0	0
S-7-142	Arkusz egzaminacyjny dla uczniów słabo słyszących i uczniów niesłyszących	0	0	3	0	0	0	3
S-8-142	Arkusz egzaminacyjny dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim	0	0	3	0	1	0	4

## ANALIZA ŁATWOŚCI ZADAŃ

Poziom wykonania zadań obliczamy, dzieląc liczbę punktów uzyskanych przez liczbę punktów możliwych do uzyskania. Może przybierać ona wartość w przedziale 0-1. Im współczynnik jest bliższy 1, tym zadanie jest łatwiejsze dla uczniów, co wskazuje, że lepiej opanowali oni daną umiejętność.

	Maksymalna liczba punktów	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7	GMINA
Czytanie	10	0,72	0,74	0,81	0,79	0,69	0,71	0,74
Rozumowanie	8	0,45	0,46	0,59	0,66	0,48	0,48	0,52
Korzystanie z informacji	4	0,70	0,69	0,74	0,78	0,68	0,64	0,71
Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	8	0,57	0,39	0,59	0,67	0,45	0,53	0,53
Pisanie	10	0,50	0,65	0,65	0,45	0,50	0,61	0,56
<b>Ogółem 2014</b>	<b>40</b>	<b>1</b>	<b>0,59</b>	<b>0,68</b>	<b>0,67</b>	<b>0,56</b>	<b>0,59</b>	<b>0,61</b>
<b>Ogółem 2013</b>				<b>0,63</b>	<b>0,62</b>	<b>0,51</b>	<b>0,55</b>	<b>0,58</b>
<b>Ogółem 2012</b>				<b>0,58</b>	<b>0,58</b>	<b>0,55</b>	<b>0,58</b>	<b>0,57</b>
<b>Ogółem 2011</b>				<b>0,68</b>	<b>0,71</b>	<b>0,56</b>	<b>0,58</b>	



Wszystkie szkoły najlepiej poradziły sobie z zadaniami badającymi umiejętność czytania, a najtrudniejsze okazały się zadania badające umiejętność rozumowania. Biorąc pod uwagę wartość wskaźnika łatwości tegorocznego arkusza, okazał się on dla gminnych placówek umiarkowanie trudny.

## WYNIKI INDYWIDUALNE

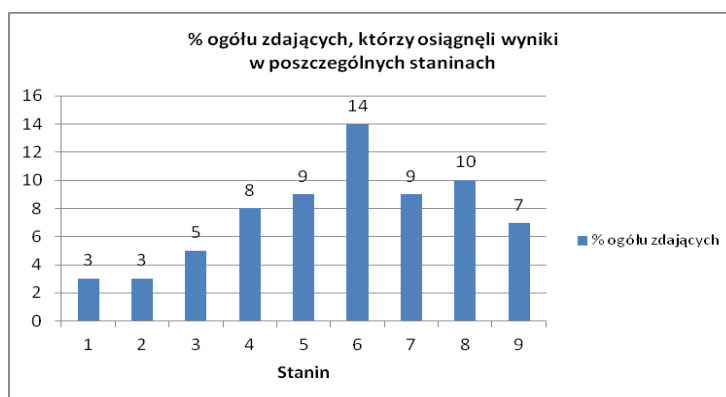
W bieżącym roku sprawdzian szóstoklasistów pisało w gminnych placówkach oświatowych łącznie 349 uczniów (wypełniających arkusz S-1-142). Rozkład wyników przez nich osiągniętych obrazuje poniższy wykres:



Wśród rozwiązujących tegoroczny arkusz żaden z uczniów nie uzyskał 0 punktów, natomiast wynik maksymalny tj. 40 punktów zanotowano w Zespole Szkół Publicznych Nr 2 (1 uczeń), Zespole Szkół Publicznych Nr 3 (1 uczeń), Zespole Szkół Publicznych Nr 6 (1 uczeń). Najniższy wynik, tj. 3 pkt zanotowano w Zespole Szkół Publicznych Nr 7 (1 uczeń).

Skala staninowa, która umożliwia interpretowanie osiągnięć uczniów i porównywanie wyników sprawdzianu z różnych lat, w roku 2014 przedstawia się następująco:

Stanin	Nazwa	Przedział punktowy	ZSP-1		ZSP-2		ZSP-3		ZSP-4		ZSP-6		ZSP-7	
			Liczba uczniów	% ogółu uczniów zdających	Liczba uczniów	% ogółu uczniów zdających	Liczba uczniów	% ogółu uczniów zdających	Liczba uczniów	% ogółu uczniów zdających	Liczba uczniów	% ogółu uczniów zdających	Liczba uczniów	% ogółu uczniów zdających
1	najniższy	0-10	2	7,14	3	5,89	4	4%	2	4,08	6	10,00	4	7,84
2	bardzo niski	11-14	3	10,72	6	11,76	4	4%	1	2,04	4	6,00	8	15,69
3	niski	15-19	6	21,43	14	27,45	7	6%	7	14,29	13	21,00	3	5,88
4	niżej średniej	20-24	3	10,71	6	11,76	14	12%	5	10,20	14	22,00	8	15,69
5	średni	25-29	5	17,86	13	25,49	18	16%	15	30,61	11	17,00	12	23,53
6	wyżej średni	30-32	5	17,86	2	3,92	23	20%	7	14,29	8	13,00	10	19,61
7	wysoki	33-35	2	7,14	3	5,89	21	19%	8	16,33	4	6,00	3	5,88
8	bardzo wysoki	36-37	2	7,14	2	3,92	19	17%	4	8,16	2	3,00	3	5,88
9	najwyższy	38-40	0	0	2	3,92	3	2%	0	0,00	1	2,00	0	0
<b>Razem</b>			<b>28</b>	<b>100</b>	<b>51</b>	<b>100</b>	<b>113</b>	<b>100%</b>	<b>49</b>	<b>100,00</b>	<b>63</b>	<b>100,00</b>	<b>51</b>	<b>100</b>



W gminie najwięcej uczniów osiągnęło wyniki w przedziale wyników niski (stanin 3), następnie w przedziale wyników niżej średniej (stanin 4), oraz wyżej średni (stanin 6) i wysoki (stanin 7).

## WYNIKI SZKÓŁ

			Wynik szkoły w 2014					
Stanin	Nazwa	2014	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7
1	najniższy	7,0-19,6						
2	bardzo niski	19,7-21,4						
3	niski	21,5-23,0		22,33			22,29	
4	niżej średniej	23,1-24,5	23,36					23,59
5	średni	24,6-26,0						
6	wyżej średni	26,1-27,5				26,57		
7	wysoki	27,6-29,2			27,67			
8	bardzo wysoki	29,3-31,3						
9	najwyższy	31,4-37,7						

W porównaniu do wyników osiągniętych w roku 2013r., 2 szkoły osiągnęły wyniki niższe i 2 szkoły osiągnęły wyniki w przedziale niżej średniej.

2011r.	2012r.	2013r.	2014r.
ZSP-1 -	-	-	niżej średniej
ZSP-2 -	-	-	niski
ZSP-3 stanin wysoki	stanin wyżej średni	stanin wyżej średni	wysoki
ZSP-4 stanin bardzo wysoki	stanin wyżej średni	stanin wyżej średni	wyżej średni
ZSP-6 stanin niski	stanin średni	stanin niski	niski
ZSP-7 stanin niżej średni	stanin wyżej średni	stanin średni	niżej średniej

## PARAMETRY STATYSTYCZNE

### Wynik minimalny

Umiejętność (obszar standardów wymagań egzaminacyjnych)	ZSP-1		ZSP-2		ZSP-3		ZSP-4		ZSP-6		ZSP-7	
	Pkt	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy	Pkt	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy	Pkt	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy	Pkt	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy	Pkt	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy	Pkt	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy
1. czytanie	3	1	2	1	2	2	2	1	1	3	1	2
2. pisanie	1	1	0	3	0	4	0	1	0	3	0	3
3. rozumowanie	0	6	0	5	0	8	0	3	0	8	0	6
4. korzystanie z informacji	0	1	0	2	0	3	1	3	0	1	0	3
5. wykorzystywanie wiedzy w praktyce	0	1	0	5	0	3	0	1	0	3	0	3
<b>Dla arkusza</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

We wszystkich szkołach, zadania, przy rozwiązaniu których największa liczba uczniów uzyskała najmniejszą liczbę punktów, to zadania sprawdzające umiejętność rozumowania oraz pisanie.

### Wynik maksymalny

Umiejętność (obszar standardów wymagań egzaminacyjnych)	ZSP-1		ZSP-2		ZSP-3		ZSP-4		ZSP-6		ZSP-7	
	Pkt	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy	Pkt	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy	Pkt	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy	Pkt	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy	Pkt	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy	Pkt	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy
1. czytanie	10	4	10	9	10	32	10	15	10	12	10	9
2. pisanie	10	2	10	3	10	6	10	1	10	7	10	1
3. rozumowanie	8	3	8	5	8	16	8	6	8	3	8	4
4. korzystanie z informacji	4	7	4	7	4	36	4	18	4	11	4	6
5. wykorzystywanie wiedzy w praktyce	8	2	8	3	8	15	8	6	8	5	8	5
<b>Dla arkusza</b>	<b>37</b>	<b>1</b>	<b>40</b>	<b>1</b>	<b>40</b>	<b>1</b>	<b>37</b>	<b>3</b>	<b>40</b>	<b>1</b>	<b>40</b>	<b>0</b>

Najwięcej uczniów wynik maksymalny w 10 pkt (ZSP3) uzyskało przy zadaniach sprawdzających umiejętność czytania oraz 4pkt przy zadaniach sprawdzających umiejętność wykorzystania informacji. Najwyższy wynik maksymalny dla arkusza wśród gminnych szkół wynoszący 40 pkt uzyskali uczniowie ZSP-2 i ZSP-3, ZSP-4, ZSP-6.

### Średnia

Umiejętność (obszar standardów wymagań egzaminacyjnych)	ZSP-1			ZSP-2			ZSP-3			ZSP-4			ZSP-6			ZSP-7		
	Średnia	Ilość, które uzyskały wynik powyżej średniej	Ilość, które uzyskały wynik poniżej średniej	Średnia	Ilość, które uzyskały wynik powyżej średniej	Ilość, które uzyskały wynik poniżej średniej	Średnia	Ilość, które uzyskały wynik powyżej średniej	Ilość, które uzyskały wynik poniżej średniej	Średnia	Ilość, które uzyskały wynik powyżej średniej	Ilość, które uzyskały wynik poniżej średniej	Średnia	Ilość, które uzyskały wynik powyżej średniej	Ilość, które uzyskały wynik poniżej średniej	Średnia	Ilość, które uzyskały wynik powyżej średniej	Ilość, które uzyskały wynik poniżej średniej
1. czytanie	7,29	14	14	7,37	18	33	8,14	32	81	7,94	16	33	6,9	26	37	7,08	23	28
2. pisanie	5,11	16	12	5,29	20	31	6,34	29	84	4,76	22	27	5,3	34	29	5,8	20	31
3. rozumowanie	3,43	15	13	3,76	20	31	5,19	38	75	5,27	21	28	3,56	34	29	3,86	25	26
4. korzystanie z informacji	2,68	10	18	2,43	9	42	2,89	36	77	3,04	31	18	2,51	29	34	2,33	27	24
5. wykorzystywanie wiedzy w praktyce	4,86	10	18	3,47	21	30	5,10	41	72	5,57	19	30	4,02	43	20	4,51	27	24
<b>Dla arkusza</b>	<b>23,36</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>22,33</b>	<b>28</b>	<b>23</b>	<b>26,67</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>26,57</b>	<b>19</b>	<b>30</b>	<b>22,29</b>	<b>33</b>	<b>30</b>	<b>23,58</b>	<b>21</b>	<b>30</b>



## *II. Ogólna ocena sprawdzianu:*

*a) mocne i słabe strony procesu nauczania w szkole w kontekście wyników osiągniętych przez uczniów; stopień zadowolenia z osiągniętych wyników*

*b) uwarunkowania sukcesów oraz przyczyny niepowodzeń uczniów i szkoły – czynniki wpływające na uzyskany przez szkołę wynik (indywidualne, środowiskowe, szkolne)*

*c) zależności pomiędzy szkolnymi ocenami uczniów, a wynikami egzaminu zewnętrznego – największe rozbieżności i ich przyczyny*

### **Zespół Szkół Publicznych Nr 1**

Sprawdzian odbywał się po raz pierwszy. Jego wynik jest gorszy od wyniku krajowego, wojewódzkiego, powiatowego i wyniku gminy. Lokuje naszą szkołę w staninie 4. Mimo szczególnej troski, jaką zostali otoczeni uczniowie w celu przygotowania ich do tego sprawdzianu, czyli prowadzenia zajęć dodatkowych, wspólnego rozwiązywania i analizowania przykładowych arkuszy, organizacji i szczegółowego omawiania testów próbnych - wynik nie jest zadowalający. Szóstoklasiści słabo radzili sobie już podczas próbnego sprawdzianu. Mieli duże kłopoty z właściwym zaplanowaniem czasu (11 uczniów nie zdążyło napisać opowiadania), dlatego za sukces należy uznać to, że ich tempo pracy na sprawdzianie było wystarczające, by zdążyć napisać pąc z języka polskiego. Należy dodać, że tylko dwóch uczniów (i to najslabszych w klasie) nie uzyskało żadnego punktu za zadania otwarte z matematyki.

Za ich mocną stroną należy uznać zadania z obszarów: korzystanie z informacji, stosowanie wiedzy w praktyce oraz czytanie, gdyż kształtują się one na poziomie średniej krajowej. Ich słabą stroną natomiast okazał się obszar pisanie oraz rozumowanie.

Porównanie z wynikiem testu OBUT, do którego trzy lata temu przystąpiła ta klasa pokazało, że od początku edukacji wielu uczniów miało problemy z opanowaniem kluczowych umiejętności z matematyki.

Współczynniki łatwości tego testu były zdecydowanie niższe od średniej krajowej.

Jak wynika ze skali staninowej trzy najniższe staniny skali uczniowskiej w kraju osiągnęło 22,5% piszących. W naszej szkole uczniowie ci stanowią 39,2%, jak widać niskich wyników jest więc dużo. W klasie przystępującej do sprawdzianu szóstoklasisty było wielu bardzo słabych uczniów, około 10 z nich na lekcjach przez trzy lata nigdy nie umiało samodzielnie zrozumieć polecenia i wykonać go. Osoby te pracowały tylko z pomocą nauczyciela lub kolegów. W większej części pochodziły one z domów, gdzie występował problem alkoholowy, brak zainteresowania rodziców postęпами dziecka w szkole, lub nieporadność życiową samotnie wychowującego rodzica.. Pochodzenie dzieci miało wpływ na ich ubogi język i sposób wypowiedzania się, dlatego pisanie wypadło gorzej niż czytanie, choć należy zauważyć, że najbardziej przyczyniła się do tego niedbałość o ortografię. Wynik 30 i powyżej punktów uzyskało 10 osób, z czego tylko 3 wynik 35 i powyżej. Tak więc uczniów bardzo dobrych nie było wielu. Jest to również "za mało" w porównaniu do średnich krajowych wielkości.

Nie ma rozbieżności między wynikami sprawdzianu a otrzymywanymi przez uczniów stopniami szkolnymi ani z matematyki, ani z języka polskiego.

## Zespół Szkół Publicznych Nr 2

Sprawdzian pisało 51 uczniów tj. wszyscy uczniowie uczący się w dwóch klasach szóstych. Sprawdzian dla uczniów okazał się umiarkowanie trudny. Statystyczny uczeń uzyskał 22,33 punktów na 40 możliwych, co oznacza, że opanował 55,83% czynności mierzonych na sprawdzianie. Najwyższy wynik 40 punktów uzyskała jedna uczennica jako laureatka Kuratorskiego Konkursu, która została zwolniona z pisania testu, 38 punktów uzyskał jeden uczeń a 37 punktów 2 uczniów. Tylko 2 uczniów uzyskało wyniki jednocyfrowe tj. 7 i 8 punktów.

Dla uczniów naszej szkoły umiejętności z zakresu „czytanie” okazały się łatwe, natomiast z zakresu obszarów „pisanie” i „korzystanie z informacji” okazały się umiarkowanie trudne. Dla uczniów klas szóstych trudne okazały się standardy „rozumowanie” i „wykorzystywanie wiedzy w praktyce”. Najtrudniejsze było zadanie 16, które polegało na obliczeniu, ile razy jedna wielkość mieści się w drugiej (wskaźnik łatwości 0,25) oraz zadanie 21 (wskaźnik łatwości 0,27), które polegało na dorysowaniu brakujących ścian prostopadłościanu. Najłatwiejsze okazały się dla uczniów zadania 8 i 19 (wskaźnik łatwości odpowiednio 0,88 i 0,86), które polegały na rozpoznaniu bezpośredniego zwrotu do adresata (zadanie 8) i wykorzystaniu informacji z dwóch różnych źródeł (zadanie 19).

Obszary, które wymagają wdrożenia dodatkowych działań, to w szczególności obszary: „rozumowanie” i „wykorzystywanie wiedzy w praktyce”.

Uwarunkowania sukcesów oraz przyczyny niepowodzeń uczniów i szkoły –czynniki wpływające na uzyskany przez szkołę wynik (indywidualne, środowiskowe, szkolne)

### **Czynniki indywidualne** uczniów:

Negatywny wpływ na wynik sprawdzianu miały następujące czynniki:

- klasy szóste bardzo zróżnicowane pod względem możliwości intelektualnych uczniów(22% uczniów posiada orzeczenia PPP o specyficznych trudnościach w nauce, 5 uczniów realizowało indywidualne programy nauki)
- nie wszyscy uczniowie uczęszczali systematycznie na zajęcia lekcyjne i pozalekcyjne, w tym dydaktyczno-wyrównawcze oraz przygotowujące do sprawdzianu,
- zdecydowanie malejąca motywacja do czytania literatury pięknej, na skutek czego uczniowie mają coraz mniejszy zasób słownictwa i trudności z utrwalaniem właściwych norm językowych, ortograficznych i interpunkcyjnych,
- zbyt mało czasu uczniowie przeznaczają na przygotowanie się do zajęć szkolnych, odrabianie pracy domowej,
- zbyt mało uczniów ma aspiracje oraz osobiste zainteresowania
- z uwagi na większe predyspozycje do nauki przedmiotów humanistycznych uczniowie potrzebują więcej czasu na rozwiązywanie zadań z matematyki, wymagających rozumowania.

### **Czynniki środowiskowe** wpływające na wynik sprawdzianu:

- niezadawalająca współpraca rodziców ze szkołą,
- brak pomocy w nauce ze strony rodziców(niski status społeczny, materialny, poziom wykształcenia),
- niewystarczająca motywacja do czytania, zwłaszcza lektur szkolnych, ze strony domu,

- zbyt mała mobilizacja uczniów mających problemy w osiąganiu dobrych wyników w nauce ze strony rodziców do uczestnictwa w zajęciach wyrównawczych i przygotowujących do sprawdzianu.
- model współczesnej rodziny – rodzice w celu zaspokojenia potrzeb materialnych większość czasu poświęcają pracy,
- destabilizacja sytuacji rodzinnej wielu uczniów (duży odsetek rodziców bezrobotnych, z czasowym zatrudnieniem, samotnie wychowujących dzieci), co negatywnie wpływa na poczucie bezpieczeństwa dziecka i funkcjonowanie w szkole.

**Czynniki szkolne** wpływające na wynik sprawdzianu:

- właściwy dobór podręczników i pomocy naukowych,
- szeroka oferta zajęć pozalekcyjnych,
- możliwość uczestniczenia w zajęciach dydaktyczno -wyrównawczych i przygotowujących do sprawdzianu przez uczniów klas IV -VI,
- przeprowadzanie i analizowanie próbnych sprawdzianów szóstoklasisty oraz ćwiczenie umiejętności, które okazały się najtrudniejsze,
- systematyczne powtarzanie wiadomości objętych podstawą programową

Zależności pomiędzy szkolnymi ocenami uczniów, a wynikami egzaminu zewnętrznego –największe rozbieżności i ich przyczyny

Po analizie wyników sprawdzianu i ocen końcowo-rocznych uzyskanych przez uczniów klas szóstych, nie stwierdzono znaczących rozbieżności pomiędzy ilością zdobytych przez nich punktów a średnią ocen. U niektórych uczniów różnice między średnią ocen ucznia a wynikiem sprawdzianu na korzyść średniej oceny były spowodowane głównie tym, że średnia ocen obejmuje również przedmioty artystyczne: plastykę, muzykę, technikę, wychowanie fizyczne. Jedynie w przypadku 4 uczniów nastąpiła rozbieżność między wynikami sprawdzianu i wynikami klasyfikacji rocznej. Powodem rozbieżności jest brak umiejętności uczniów wykorzystania całościowej wiedzy. Uczniowie na bieżąco odrabiali prace domowe, uczyli się systematycznie, co miało wpływ na bieżące oceny. Byli pracowici mimo średnich możliwości intelektualnych. W ich przypadku wyższe oceny spełniały więc funkcję motywującą do nauki.

### **Zespół Szkół Publicznych Nr 3**

Celem sprawdzianu jest zbadanie w jakim stopniu uczniowie klas szóstych szkół podstawowych opanowali umiejętności opisane w formie standardów wymagań egzaminacyjnych.

Podczas sprawdzianu badane są umiejętności z następujących obszarów:

- czytanie (1)
- pisanie (2)
- rozumowanie (3)
- korzystanie z informacji (4)
- wykorzystanie wiedzy w praktyce (5)

W szkole podstawowej nr 3 w Żyrardowie sprawdzian pisało ogółem 113 osób , w tym z orzeczeniem ( arkusz S-7, S-8 ) 6 uczniów. 1 osoba zwolniona z pisania sprawdzianu jako laureat konkursu kuratorskiego i otrzymał 40 punktów.

Średnia zdobytych punktów we wszystkich pięciu klasach szóstych wyniosła 27,67 co jest wynikiem wyższym od średniej powiatu.

Średnie wyniki testu z poszczególnych obszarów:

- czytanie ( 8,14 pkt.)
- pisanie ( 6,70 pkt.)
- rozumowanie ( 5,14 pkt.)
- wykorzystanie wiedzy w praktyce ( 5,02 pkt.)
- korzystanie z informacji ( 2.88 pkt.)

Najniższy poziom punktowy uzyskały 4 osoby.

Najwyższy poziom punktowy uzyskały 3 osoby.

Najwięcej uczniów uzyskało poziom wysoki.

Najłatwiejsze okazało się czytanie i korzystanie z informacji.

Najtrudniejsze dla uczniów okazało się pisanie, średnio trudne rozumowanie.

Pisanie sprawdzono dwoma zadaniami, z których jedno polegało na zredagowaniu ogłoszenia, a drugie na napisaniu opowiadania.

Rozumowanie sprawdzono czterema zadaniami. Sprawdzano czy szóstoklasiści potrafią rozpoznać cechy i własności liczb jak również powinni wykazać się umiejętnością analizy tekstu i myśleniem przyczynowo – skutkowym zastosowaniem porównywania różnicowego i ilorazowego odpowiednich liczb naturalnych.

Po dokonanej analizie w zakresie **przedmiotów humanistycznych**, nasuwające się wnioski to:

- doskonalić pisanie krótkich wypowiedzi użytkowych takich jak ogłoszenia również pod względem ortograficznym
- uwzględniać w wyznaczniki tych wypowiedzi np. informacje o terminie i miejscu zdarzenia w przypadku ogłoszenia.
- dbałość o styl językowy, wzbogacanie słownictwa i zastosowanie interpunkcji.

Nasuwające się wnioski z zakresu przedmiotów **matematyczno-przyrodniczych** to:

- zwracać szczególną uwagę na właściwą interpretację danych
- ćwiczyć rozwiązywanie zadań złożonych z treścią, w których występuje kilka obliczeń ze sprawdzeniem i analizą poszczególnych rozwiązań
- doskonalić technikę liczenia w oparciu o porównywanie różnicowe i ilorazowe.
- uwzględniać myślenie przyczynowo-skutkowe

Według arkusza diagnostycznego dotyczącego wpływu czynników kontekstowych na wyniki kształcenia w roku szkolnym 2013/2014 około 80% dzieci pochodzi z rodzin pełnych bez dysfunkcji. Współpraca rodziców ze szkołą układa się satysfakcjonująco dla obu stron w 44% i miała na celu dobro dziecka. Z rodzin dysfunkcyjnych pochodzi 30% dzieci a 20% uczniów ma troje lub więcej niż troje rodzeństwa.

Uczniowie z rodzin niezaangażowanych ( 11%) w proces kształcenia byli często nieprzygotowani do lekcji, a ich frekwencja kształtowała się na niskim (16%) lub przeciętnym (49%) poziomie. 15% uczniów jest bardzo często nieprzygotowanych do lekcji, a przeciętny poziom przygotowania do zajęć prezentuje 31%.

U 27% uczniów pozytywny wpływ na wyniki nauczania mają czynniki indywidualne takie jak: zdolności, pracowitość, obowiązkowość, systematyczność, stan zdrowia, motywacja. Uczniowie, którzy wykazywali chęci

do rozwoju zdolności mieli możliwość udziału w różnego rodzaju kołach zainteresowań, w zajęciach w ramach godzin Karty Nauczyciela. Natomiast uczniowie z problemami w nauce mieli możliwość wyrównywać szanse na zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych ok. 12 osób. Wśród tych uczniów wyniki sprawdzianu były wyższym poziomie niż pozostałych uczniów słabych.

Wśród szóstoklasistów było 36 uczniów, którzy posiadali opinię lub orzeczenie z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej ze stwierdzeniem różnych dysfunkcji. Pomimo różnych form pomocy dydaktyczno-pedagogicznej uczniowie ci mieli większe trudności z osiągnięciem dobrych wyników.

Sprawdzian w warunkach dostosowanych do indywidualnych możliwości i potrzeb ucznia pisało 6 osób.

Ponadto na wynik sprawdzianu ucznia pozytywny wpływ miały kwalifikacje nauczycieli (100%) ich systematyczna praca, motywowanie uczniów do rozwoju takich cech osobowych jak: pracowitość, obowiązkowość, systematyczność oraz wzmacnianie przez nich samooceny uczniów.

Po analizie wyników sprawdzianu i ocen końcowo rocznych w uzyskanych przez uczniów klas VI w roku szkolnym 2013/2014 nie stwierdzono znaczących rozbieżności pomiędzy ilością zdobytych przez uczniów punktów a średnią ocen.

U niektórych uczniów na wyższą średnią złożyły się oceny z w-f i przedmiotów artystycznych.

#### **Zespół Szkół Publicznych Nr 4**

Sprawdzian pisało 49 uczniów klas VI. Statystyczny uczeń uzyskał 26,57 pkt na 40 punktów możliwych, czyli opanował 66 % wiadomości i umiejętności wymaganych w teście. Wynik ten określono w skali staninowej jako wyżej średni.

Łatwość zadań dla szkoły w standardach: *czytanie (0,79)*, *wykorzystanie wiedzy w praktyce (0,70)*, *rozumowanie (0,66)* i *korzystanie z informacji (0,76)* wyższa niż w gminie i powiecie a *pisanie (0,48)* jest niższa niż w gminie i powiecie.

Dla tegorocznych szóstoklasistów standardy – *czytanie* okazało się łatwe, *wykorzystanie wiedzy w praktyce*, *korzystanie z informacji* i *rozumowanie* – umiarkowanie trudne, zaś czynności ze standardu *pisanie*, należały

do trudnych.

Z analizy wyników sprawdzianu wynika, że należy ćwiczyć wszystkie umiejętności określone wymaganiami a zwracać szczególną uwagę na kształcenie umiejętności z zakresu pisanie, oraz rozumowania. Średni wynik sprawdzianu 26,57 pkt dla szkoły sprawił, że znaleźliśmy się w stanie o nazwie „wyżej średni” co daje powody do umiarkowanego zadowolenia. Znalezienie się w stanie „wyżej średni” świadczy o tym, że sprawdzian dla większości szóstoklasistów był umiarkowanie trudny.

**Uwarunkowania sukcesów oraz przyczyny niepowodzeń uczniów i szkoły – czynniki wpływające na uzyskany przez szkołę wynik**

### Indywidualne uczniów:

Negatywny wpływ na wynik sprawdzianu miały następujące czynniki:

- w klasach szóstych uczyło się kilkanaścioro dzieci z opinią z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej o konieczności dostosowania metod pracy na lekcji ze względu na niskie możliwości intelektualne uczniów, trudności w skupieniu uwagi, ryzyko dysleksji lub dysleksję rozwojową,
- nie wszyscy uczniowie uczęszczali systematycznie na zajęcia lekcyjne i pozalekcyjne, w tym dydaktyczno- wyrównawcze oraz przygotowujące do sprawdzianu,
- uczniowie niechętnie czytają teksty literackie, a co za tym idzie, mają trudności w przyswajaniu norm językowych, właściwych form wypowiedzi, poprawności ortograficznej i interpunkcyjnej,
- niechęć do podejmowania prób samodzielnego redagowania krótkich i dłuższych form wypowiedzi pisemnych,
- brak chęci poprawy pracy zgodnie z zaleceniami nauczyciela,
- dostępność gotowych prac pisemnych, rozwiązanych zadań i testów w Internecie oraz w formie publikacji powoduje niechęć uczniów do ćwiczenia samodzielnego redagowania pisemnych form wypowiedzi i rozwiązywania zadań.

Sukcesy uczniowie odnosili dzięki motywacji do pracy, ambitnemu podejściu do wyzwania, jakim był sprawdzian, wysokie możliwości intelektualne poszczególnych uczniów, chęć poprawy popełnianych i wskazywanych przez nauczyciela błędów.

### Czynniki środowiskowe wpływające na wynik sprawdzianu:

- raczej dobra współpraca rodziców ze szkołą, owocująca zainteresowaniem postępami dziecka w nauce,
- niewystarczająca motywacja do czytania, zwłaszcza lektur szkolnych oraz samodzielnego odrabiania prac domowych ze strony domu,
- zbyt mała mobilizacja uczniów mających problemy w osiągnięciu dobrych wyników w nauce ze strony rodziców do uczestnictwa w zajęciach wyrównawczych i przygotowujących do sprawdzianu.

### Czynniki szkolne wpływające na wynik sprawdzianu:

- właściwy dobór podręczników i pomocy naukowych zapewniający pracę z ambitnymi zadaniami matematycznymi, tekstami literackimi i wymagającymi poleceniami,
- szeroka oferta zajęć pozalekcyjnych- zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze oraz przygotowujące do sprawdzianu po klasie szóstej,
- dobra współpraca w zespołach przedmiotowych, przeprowadzanie i szczegółowa analiza wyników sprawdzianów,
- przeprowadzanie i szczegółowa analiza próbnych sprawdzianów szóstoklasisty oraz wdrażanie wniosków wynikających z analizy,
- systematyczne powtarzanie wiadomości objętych podstawą programową, ćwiczenie krótkich i dłuższych form wypowiedzi pisemnej, zastosowanie wiedzy w praktyce,
- stosowanie aktywnych metod nauczania na zajęciach lekcyjnych i pozalekcyjnych,
- aktywny udział nauczycieli w różnych formach kształcenia zawodowego.

## Zespół Szkół Publicznych Nr 6

Członkowie Rady Pedagogicznej dokonali interpretacji i analizy wyników sprawdzianu kompetencji w Szkole Podstawowej Nr 6 w Żyrardowie zarówno na posiedzeniach Rady Pedagogicznej jak i na spotkaniach w zespołach klasowych i przedmiotowych. W roku szkolnym 2013/2014 w Szkole Podstawowej Nr 6 sprawdzian pisało 64 uczniów z trzech klas szóstych (w tym jeden uczeń z orzeczeniem o upośledzeniu lekkim). Najwyższy wynik 40 punktów uzyskała jedna uczennica, jako laureatka Kuratoryjnego Konkursu, która została zwolniona z pisania testu.

### **Mocne i słabe strony procesu nauczania w szkole w kontekście wyników osiągniętych przez uczniów; stopień zadowolenia z osiągniętych wyników:**

Rada Pedagogiczna Zespołu Szkół Publicznych Nr 6, mimo podjętych działań w ostatnich latach szkolnych, jest niezadowolona z osiągniętych efektów przez uczniów.

Obszary, które w dalszym ciągu wymagają wdrożenia dodatkowych działań, to w szczególności: *rozumowanie* oraz *wykorzystanie wiedzy w praktyce*. Aż 13 % uczniów uzyskało 0 punktów w obszarze *rozumowanie*. 33 osoby uzyskały wynik poniżej średniej. Praca w obrębie tych obszarów powinna przyczynić się do poprawy efektów nauczania.

### **Uwarunkowania sukcesów oraz przyczyny niepowodzeń uczniów i szkoły - czynniki wpływające na uzyskany przez szkołę wynik (indywidualne, środowiskowe, szkolne):**

Uważamy, że nie bez znaczenia są w naszej szkole czynniki indywidualne i środowiskowe uczniów, które są analizowane przez zespoły klasowe w każdym roku szkolnym. W roku 2013/2014 przedstawiały się następująco w poszczególnych klasach:

#### **Czynniki indywidualne:**

Negatywny wpływ na wynik sprawdzianu miały następujące czynniki:

- klasy szóste bardzo zróżnicowane pod względem możliwości intelektualnych uczniów, wielu uczniów z niską motywacją do nauki,
- w trzech klasach szóstych wśród 63 uczniów było 23 uczniów z opiniami z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej o potrzebie dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych ucznia,
- zbyt mało czasu uczniowie przeznaczają na przygotowanie się do zajęć szkolnych i odrabianie pracy domowej,
- zbyt mało uczniów ma aspiracje oraz osobiste zainteresowania,
- nie wszyscy uczniowie uczęszczali systematycznie na zajęcia lekcyjne i pozalekcyjne, w tym dydaktyczno-wyrównawcze oraz przygotowujące do sprawdzianu,
- duża grupa uczniów wykazywała nadpobudliwość psychoruchową, zaburzenia emocjonalne oraz posiadała małe możliwości intelektualne. Mimo różnych form pomocy osiągnęła niski wynik na sprawdzianie i słabe stopnie podczas klasyfikacji rocznej,
- wielu uczniów miało problemy z koncentracją uwagi, co niekorzystnie wpłynęło na poprawność oraz liczbę wykonywanych zadań.

#### **Czynniki środowiskowe:**

- niezadawalająca współpraca rodziców ze szkołą,
- brak pomocy i wsparcia w nauce ze strony rodziców,

- niewystarczająca motywacja do czytania, zwłaszcza lektur szkolnych, ze strony domu,
- zbyt mała mobilizacja uczniów mających problemy w osiągnięciu dobrych wyników w nauce ze strony rodziców,  
do uczestnictwa w zajęciach wyrównawczych i przygotowujących do sprawdzianu,
- model współczesnej rodziny – rodzice w celu zaspokojenia potrzeb materialnych większość czasu poświęcają pracy.

#### **Czynniki szkolne:**

- nauczyciele stosują adekwatne do rozwoju indywidualnych predyspozycji ucznia formy i metody,
- w szkole prowadzone są różnorodne zajęcia pozalekcyjne, a uczniowie mający trudności w nauce otoczeni są opieką nauczycieli, pedagoga, psychologa,
- programy nauczania poszczególnych zajęć edukacyjnych zapewniają każdemu uczniowi możliwość osiągnięcia systematycznych postępów,
- w szkole przeprowadza się sprawdziany próbne oraz diagnozę osiągnięć uczniów zgodnie z potrzebami,
- analizowane są wyniki diagnozy oraz poszukuje się rozwiązań mających na celu podniesienie poziomu nauczania,
- w zdecydowanej większości można zauważyć zgodność szkolnych ocen z wynikami egzaminu gimnazjalnego.

#### **Zależności pomiędzy szkolnymi ocenami uczniów, a wynikami egzaminu zewnętrznego – największe rozbieżności**

#### **i ich przyczyny:**

<b>Klasa</b>	<b>Średnia klasy bez ocen z przedmiotów artystycznych, WF, religii</b>	<b>Wynik sprawdzianu</b>	<b>Łatwość</b>
6a	4,11	26,82	0,67
6b	3,04	19,17	0,48
6c	3,27	20,82	0,56

Jak wynika z powyższej tabeli w naszej szkole w przypadku wszystkich klas wyniki sprawdzianu są zbliżone do wyników klasyfikacyjnych.

### **Zespół Szkół Publicznych Nr 7**

#### **Mocne i słabe strony**

- ✓ Uczniowie klas szóstych uzyskali w trakcie sprawdzianu średni wynik 23,52 punktu, co plasuje nas w 4 staniu (średni). W poprzednim roku szkolnym wyniki sprawdzianu plasowały szkołę w 5 staniu, a dwa lata wcześniej w 6. Najlepiej wypadła umiejętność czytania – łatwość – 0,62 i pisanie – łatwość – 0,62, najsłabiej - rozumowania – łatwość 0,39.  
Trudne dla uczniów okazały się zadanie 20 – łatwość 0,31, korzystanie z informacji (obliczanie kosztu zakupu) oraz zadania 17 – łatwość 0,39 korzystanie z informacji, zadanie - 14 łatwość 0,39 wykorzystanie wiedzy w praktyce. Najtrudniejsze dla szóstoklasistów okazało się zadanie



11- rozumowanie - łatwość 0,2 Najlepiej wypadły zadanie 6 czytanie - łatwość 0,88 i zadanie 26 II pisanie – łatwość 0,9. (dostosowanie stylu do treści i formy opowiadania ).

**Uwarunkowania sukcesów oraz przyczyny niepowodzeń uczniów i szkoły – czynniki wpływające na uzyskany przez szkołę wynik:**

**czynniki indywidualne uczniów**

- 6 uczniów klas szóstych – co stanowi 11,76% - pisało sprawdzian w wydłużonym czasie – z orzeczeniami o dysleksji rozwojowej.
- Znaczna grupa uczniów piszących test charakteryzowała się zaburzeniami emocjonalnymi, nadpobudliwością psychoruchową, wykazywała trudności z koncentracją uwagi, co miało negatywny wpływ na poprawność i dokładność wykonywanych zadań.
- Zbyt mało czasu uczniowie przeznaczają na przygotowanie się do zajęć szkolnych.
- Wśród szóstoklasistów 10 uczniów miało obniżone wymagania edukacyjne

**czynniki środowiskowe**

- Niski status społeczno-ekonomiczny większości rodzin uczniów z problemami w nauce i zachowaniu.
- Niewystarczająca współpraca rodziców uczniów z trudnościami w nauce i zachowaniu ze szkołą.
- Brak pomocy i wsparcia w nauce ze strony rodziców.
- Brak zainteresowania rodziców nauką szkolną i problemami dzieci.

**czynniki szkolne**

- Nasilenie problemów wychowawczych.
- Niewystarczające dostosowanie treści nauczania do możliwości i potrzeb uczniów.

**Zależności pomiędzy wynikami uczniów, a wynikami sprawdzianu**

- ✓ Spośród 12 uczniów klas VI , którzy otrzymali promocje z wyróżnieniem 7 uczniów mieści się w staniu 7 i 8 natomiast wynik 4 uczniów jest w staniu 6, a jeden uczeń uplasował się w staniu 5. Uczniowie, którzy uzyskali najniższy i bardzo niski poziom na sprawdzianie mieli także bardzo słabe wyniki na świadectwie – po kilka ocen dopuszczających , jeden z tych uczniów nie otrzymał promocji i nie ukończył szkoły podstawowej.

**Z uwagi na to, iż Zespół Szkół Publicznych Nr 1 i 2 przeprowadzały po raz pierwszy sprawdzian szóstoklasisty nie sporządzono sprawozdania.**

### **Zespół Szkół Publicznych Nr 3**

**Planowane na Radzie Pedagogicznej w czerwcu 2013 działania zaradcze na rok 2013/2014 były na bieżąco realizowane.**

Nauczyciele rozwiązywali z uczniami zadania sprawdzające te czynności, z którymi uczniowie mieli kłopoty, ćwiczyli też umiejętności wykorzystania wiedzy w praktyce życia codziennego.

Kontynuowano zajęcia wyrównawcze z języka polskiego i matematyki w klasach szóstych. Prowadzono zajęcia terapii pedagogicznej dla uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego.

### **Zespół Szkół Publicznych Nr 4**

Zgodnie z zaplanowanymi w roku szkolnym 2012/2013 działaniami zaradczymi nauczyciele skupili się na ćwiczeniu na lekcjach samodzielnego redagowania różnych form wypowiedzi pisemnej, zwracając szczególną uwagę na poprawność stylistyczną i właściwy dobór słownictwa, a także na poprawność gramatyczną. Stosując nowatorskie metody i techniki pracy wdrażali uczniów do samodzielnego wyszukiwania informacji w dostępnych źródłach, zarówno w szkole jak i w domu. Nauczyciele poświęcili więcej czasu na zadania kształcące wyobraźnię przestrzenną dzieci, zwłaszcza w zakresie zadań na obliczanie objętości i pola powierzchni brył, a także na ćwiczenie rozwiązywania zadań wymagających

### **Zespół Szkół Publicznych Nr 6**

Rada Pedagogiczna po przeanalizowaniu skali kontekstowej próbnych i właściwych wyników sprawdzianów zewnętrznych realizowała w roku szkolnym 2013/2014 następujące działania zaradcze:

- kontynuacja działań zmierzających przede wszystkim do sprawdzenia przyrostu wiedzy i umiejętności na poszczególnych etapach kształcenia (testy diagnozujące oraz testy sprawdzające wiedzę i umiejętności po każdej klasie),
- zwracanie uwagi na realizację typowych zadań standardowych zawierających zastosowanie wiedzy w praktyce, więcej czasu poświęcać na wykonywanie praktycznych działań, doświadczeń, zastosowanie zadań dotyczących rozumowania,
- zwrócenie większej uwagi na wykonanie obliczeń dotyczących powierzchni,
- zwiększenie nacisku na wyciąganie wniosków na podstawie informacji w tekście,
- praktyczne korzystanie z informacji z dwóch różnych źródeł (np. rysunek i rozkład jazdy),
- zwiększenie motywacji do czytania literatury pięknej, zwłaszcza lektur szkolnych,
- skupianie się przede wszystkim na realizacji treści zawartych w podstawie programowej,
- przeznaczenie dodatkowych zajęć wynikających z art. 42 KN na zajęcia pomocy psychologiczno-pedagogicznej,

- współpraca ze specjalistami z MSCDN - pomoc w zaplanowaniu oraz przeprowadzeniu działań niezbędnych do rozwiązania zdiagnozowanych problemów poprzez udział w grancie - „Rada Pedagogiczna kreatorem zmian w szkole”.

### Zespół Szkół Publicznych Nr 7

- Uczniowie klas VI, pisali test próbny przeprowadzony przez Wydawnictwo OPERON
- Przeprowadzono dodatkowe testy sprawdzające, mające na celu oswojenie z formułą sprawdzianu.
- Na zajęciach nauczyciele częściej stosowali metody aktywizujące, wykorzystywali środki audiowizualne, stosowali ciekawe techniki pracy i różnorodne formy organizacyjne.
- Wspierano uczniów o specjalnych potrzebach i możliwościach edukacyjnych.
- Na bieżąco analizowane były postępy i osiągnięcia edukacyjne uczniów przez nauczycielskie zespoły klasowe i zespoły przedmiotowe.

Przez cały rok uczniowie korzystali z zajęć dodatkowych:

Lp.	Rodzaj zajęć	Liczba uczniów
1.	dydaktyczno-wyrównawcze z języka angielskiego	5
2.	dydaktyczno-wyrównawcze z j. polskiego	8
3.	Koło informatyczne	9
4.	Zajęcia korekcyjno- kompensacyjne	2

*IV. Planowane działania zaradcze na rok szkolny 2014/2015 w celu poprawy wyników kolejnych egzaminów zewnętrznych*

### Zespół Szkół Publicznych Nr 1

Pięć kluczowych działań zaplanowanych na rok szkolny 2014/2015.

1. W dalszej pracy z klasami IV - VI należy wdrażać uczniów do powtarzania i utrwalania materiału z różnych działów, by nie koncentrowali się jedynie na materiale bieżącym. Dlatego należy wprowadzić sprawdziany roczne i semestralne w klasach IV i V.

2. Należy szczególnie zapoznać się ze zmianami w formie sprawdzianu szóstoklasisty i włączać zadania nowego typu do bieżącej pracy w klasach IV - VI.

3. Być otwartym na potrzeby edukacyjne uczniów pojawiające się w trakcie procesu dydaktycznego.

4. Kontynuować tradycję sprawdzianu próbnego w klasie V i VI.

5. Przygotować zestawy zadań powtórzeniowych, z którymi uczniowie mogą pracować indywidualnie lub grupowo podczas doraźnych zastępstw.

### Zespół Szkół Publicznych Nr 2

Należy:

- Wprowadzać ćwiczenia doskonalące umiejętność rozumowania, sprawnego wyszukiwania wiadomości z wykorzystaniem różnych źródeł informacji.

- Poświęcać więcej uwagi zadaniom kształcącym wyobraźnię przestrzenną, w tym zadaniom na obliczanie objętości i pola powierzchni brył.
- Doskonalić umiejętność efektywnego gospodarowania czasem przeznaczonym na rozwiązywanie zadań testowych.
- Ćwiczyć na lekcjach samodzielne redagowanie różnych form wypowiedzi pisemnej zarówno krótszych np.: notatki, jak i dłuższych np.: opowiadania poprzez utrzymanie dużej ilości prac pisemnych o różnej formie i zwracanie szczególnej uwagi na styl i dbałość w doborze słownictwa oraz poprawność gramatyczną.
- Stwarzać warunki do wyrównywania szans edukacyjnych oraz promować uczniów zdolnych, stwarzając im możliwości rozwoju ( koła zainteresowań, prace dodatkowe, projekty, praca indywidualna z uczniem), zaś uczniom z dysfunkcjami stwarzać odpowiednie do ich możliwości warunki pracy i rozwoju.
- Przeprowadzić wewnętrzne i zewnętrzne sprawdziany diagnozujące z języka angielskiego badające stopień opanowania przez uczniów wiedzy i umiejętności z zakresu języka obcego w celu bieżącego uzupełniania braków i lepszego przygotowania uczniów do nauki języka obcego w gimnazjum.

### Zespół Szkół Publicznych Nr 3

#### **Planowane działania zaradcze na rok szkolny 2014/ 2015 w celu poprawy wyników kolejnych egzaminów zewnętrznych.**

Należy:

- doskonalić pisanie na temat i zgodnie z celem; poprawnie stosować środki językowe; przestrzegać norm gramatycznych, ortograficznych i interpunkcyjnych na wszystkich zajęciach lekcyjnych
- ćwiczyć technikę rozumowania, wykorzystanie wiedzy w praktyce; wykorzystanie w praktyce własności liczb; ćwiczenia treści zadań, w których występuje stosowanie informacji z różnych źródeł
- dostosować metody i formy pracy do potrzeb uczniów ( indywidualizacja procesu nauczania, dobór odpowiednich metod aktywizujących uczniów)
- systematycznie analizować wyniki nauczania
- motywować uczniów do nauki
- współdziałać w zespołach przedmiotowych
- konsekwentnie przestrzegać wymagań edukacyjnych i kryteriów oceniania
- w pełni wykorzystać bazę szkoły w celu doskonalenia umiejętności standardów na sprawdzenie uczniów klas VI
- zadbać o wysoką frekwencję na zajęciach lekcyjnych, zajęciach dodatkowych wyrównujących braki dydaktyczne uczniów
- wspomagać rodziców w procesie ukierunkowania dzieci na poprawę wyników nauczania przez doskonalenie, przepływu informacji między szkołą a rodzicami, pedagogizację rodziców, udzielanie porad i wskazówek dotyczących możliwości skorzystania przez rodziców z diagnozy i pomocy w przezwyciężeniu trudności u uczniów w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Żyrardowie i innych poradniach specjalistycznych
- promować wartości edukacji i uczenia się przez całe życie.

#### Zespół Szkół Publicznych Nr 4

- Ćwiczyć z uczniami te zagadnienia, które sprawiły im największe problemy.
- Zwiększyć motywację do nauki oraz zachęcać do uczestniczenia w zajęciach dodatkowych mających na celu przygotowanie uczniów do egzaminu gimnazjalnego.
- Na lekcjach zwracać uwagę na zagadnienia leksykalne i gramatyczne, które sprawiły kłopoty na egzaminie.
- Ćwiczyć z uczniami umiejętności określania funkcji środków stylistycznych, w tym pytania retorycznego.
- Kształcić umiejętności:
  - doboru odpowiedniego słownictwa do wyrażenia zamierzonych treści,
  - poprawnej budowy zdań wielokrotnie złożonych,
  - zachowania właściwego szyku wyrazów w zdaniach,
  - użycia poprawnych form gramatycznych wyrazów odmiennych,
  - poprawnej pisowni pod względem ortograficznym,
  - poprawnego stosowania znaków interpunkcyjnych.
- Poświęcać więcej czasu i uwagi na ćwiczenia kształtujące wyobraźnię przestrzenną uczniów, zadania przedstawiające dane w sposób nietypowy albo wymagające niealgorytmicznego rozwiązania problemu.
- Ćwiczyć odczytywanie i interpretowanie informacji przedstawionych za pomocą wykresów funkcji.
- Stosować obliczenia procentowe do rozwiązywania problemów w kontekście praktycznym.
- Uświadamiać uczniom potrzebę uważnego czytania, tworzenia planu rozwiązania zadania i jego wykonania, a także krytycznej oceny rozwiązania.
- Kształcić umiejętność rozumowania i argumentacji.
- Powtarzać z uczniami materiał z klasy pierwszej oraz ćwiczyć umiejętność logicznego myślenia i wykorzystywania zdobytej wiedzy w praktyce.
- Przeprowadzać doświadczenia i wyciągać wnioski z otrzymanych wyników.
- Przeprowadzać testy próbne w ciągu roku szkolnego, dokonywać ich analizy i dokładnie omawiać z uczniami oraz rodzicami.
- Przeprowadzać w całym roku szkolnym testy wymagające wykazania się wiedzą obejmującą większe partie materiału.
- Organizować konkursy przedmiotowe i motywować uczniów do brania w nich udziału.
- Zapoznać Radę Pedagogiczną z analizą wyników egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w roku szkolnym 2013/2014 w celu omówienia skutecznych metod nauczania.

#### Zespół Szkół Publicznych Nr 6

Po analizie kontekstowej próbnych i właściwych wyników sprawdzianów zewnętrznych z roku szkolnego 2013/2014 oraz z lat przednich, planujemy wdrożyć następujące działania w roku szkolnym 2014/2015:

- 1) Doskonalenie najsłabiej opanowanych przez uczniów umiejętności w zakresie:

- rozumowanie, wykorzystanie wiedzy w praktyce, korzystanie z informacji: ćwiczenie rozpoznawania charakterystycznych cech i własności figur; wykorzystywanie w sytuacjach praktycznych własności liczb; wykonywanie zadań polegających na obliczeniach dotyczących pieniędzy, powierzchni oraz czasu, wykonywanie działań praktycznych i doświadczeń,
  - czytanie, pisanie: pisanie na temat i zgodnie z celem; poprawne stosowanie środków językowych; przestrzeganie norm gramatycznych, ortograficznych i interpunkcyjnych na wszystkich zajęciach lekcyjnych; ćwiczenie czytania tekstów ze zwróceniem uwagi na rozumienie głównej myśli; wyciąganie wniosków, ćwiczenie czytania ze zrozumieniem na wszystkich zajęciach z uczniami
- 2) Stosowanie odpowiednich form aktywizujących uczniów.
  - 3) Zachęcanie uczniów do uczęszczania na zajęcia dodatkowe oraz dbanie o wysoką frekwencję na tych zajęciach.
  - 4) Kontynuowanie działań zmierzających przede wszystkim do sprawdzenia przyrostu wiedzy i umiejętności na poszczególnych etapach kształcenia (testy diagnozujące oraz testy sprawdzające wiedzę i umiejętności po każdej klasie).
  - 5) Zwiększenie motywacji do czytania literatury pięknej, zwłaszcza lektur szkolnych.

#### **Zespół Szkół Publicznych Nr 7**

- Pozytywne motywowanie uczniów do zdobywania i poszukiwania wiedzy.
- Szeroka oferta zajęć przyrodniczo-matematycznych rozwijających uzdolnienia i zainteresowania.
- Wspieranie uczniów o specjalnych potrzebach i możliwościach edukacyjnych, poprzez ich udział w zajęciach logopedycznych, terapii pedagogicznej i korekcyjno-kompensacyjnych oraz pomoc w odrabianiu lekcji w ramach opieki świetlicowej.
- Położenie nacisku na kształcenie konkretnych umiejętności, wykorzystanie wiedzy w zadaniach praktycznych.
- Doskonalenie techniki rozwiązywania zadań, przypominanie uczniom o uważnym czytaniu poleceń i treści zadań oraz o uważnym przenoszeniu odpowiedzi do zadań na kartę odpowiedzi!
- Przeznaczenie dodatkowych zajęć wynikających z art. 42 KN na zajęcia pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

## EGZAMIN GIMNAZJALNY

### I. Informacje ogólne.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. nr 83, poz. 562, z późn. zm.) od roku szkolnego 2011/12 obowiązuje nowa formuła egzaminu gimnazjalnego. 23, 24 i 25 kwietnia uczniowie gimnazjów już po raz drugi przystąpili do pisania egzaminu w nowym kształcie.

Egzamin gimnazjalny składa się z trzech części: humanistycznej, matematyczno-przyrodniczej i części z języka obcego nowożytnego.

**Część humanistyczna** obejmuje historię i wiedzę o społeczeństwie oraz język polski. Zadania z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie mają formę zamkniętą, natomiast zadania z zakresu języka polskiego występują zarówno w formie zamkniętej jak i otwartej.

W **części matematyczno-przyrodniczej** wyodrębniono przedmioty przyrodnicze i matematykę. Zadania z zakresu przedmiotów przyrodniczych: biologii, chemii, fizyki i geografii mają formę zamkniętą, a zadania z zakresu matematyki –formę zamkniętą i otwartą.

**Egzamin z języka obcego nowożytnego** odbywa się na dwóch poziomach: podstawowym i rozszerzonym. Do egzaminu na poziomie podstawowym mają obowiązek przystąpić wszyscy uczniowie, natomiast na poziomie rozszerzonym obowiązani są zdawać egzamin ci, którzy kontynuowali naukę języka obcego rozpoczętą w szkole podstawowej.

W tym roku jak i w zeszłym na zaświadczeniu o szczegółowych wynikach egzaminu przekazano uczniom wynik procentowy oraz wynik centylowy dla każdego z zakresów egzaminu gimnazjalnego.

Część egzaminu	Zakres egzaminu	Zawartość arkusza	Maksymalna liczba punktów
Humanistyczna	historia i wiedza o społeczeństwie	24 zadania zamknięte, w tym: 20 zadań z historii 4 zadania z wiedzy o społeczeństwie	33
	j. polski	2 zadań zamkniętych 2 zadania otwarte, w tym rozprawki	32
Matematyczno-przyrodnicza	przedmioty przyrodnicze	24 zadania zamknięte, w tym: 6 zadań z biologii, 6 zadań z chemii, 6 zadań z fizyki, 6 zadań z geografii	26
	matematyka	20 zadań zamkniętych 3 zadania otwarte	30
Język obcy nowożytny	na poziomie podstawowym	40 zadań zamkniętych	40
	na poziomie rozszerzonym	20 zadań zamkniętych, 10 zadań otwartych, wypowiedź pisemna	40

## LICZBA UCZNIÓW PRZYSTĘPUJĄCYCH DO EGZAMINU

Część egzaminu/ symbol arkusza	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7
GH-P1-142	56	50	92	49	43	66
GH-H1-142	56	50	92	49	43	66
GM-M1-142	56	50	92	49	43	66
GM-P1-142	56	50	92	49	43	66
GA-P1-142 (j. ang.)	34	50	91	48	34	60
GF-P1-142 (j. fr.)	8	50				
GE-P1-142 (j. hiszp.)	14					
GN-P1-142 (j. niem.)				1		6
GR-P1-142 (j. ros.)			1		9	
GA-R1-142 (j. ang.)	34		91	48	34	60
GN-R1-142 (j. niem.)						1

## WYNIKI INDYWIDUALNE

Rozkład wyników osiągniętych przez uczniów żyrardowskich szkół z przedmiotów w części humanistycznej wygląda następująco:

Wynik %	Język polski						Historia i wiedza o społeczeństwie					
	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7
0-9%	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10-19%	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
20-29%	0	1	2	0	0	1	1	1	0	0	1	0
30-39%	2	5	1	0	4	2	4	8	5	3	8	6
40-49%	2	6	4	3	3	4	9	8	9	3	7	11
50-59%	2	8	7	4	11	15	14	18	11	6	10	15
60-69%	6	8	12	2	3	8	17	7	29	13	8	14
70-79%	11	10	19	15	14	14	8	4	19	16	3	13
80-89%	12	6	26	20	4	11	3	3	13	8	5	3
90-100%	19	4	20	5	3	10	0	0	5	0	0	3
Razem l. uczniów piszących	<b>56</b>	<b>49</b>	<b>91</b>	<b>49</b>	<b>43</b>	<b>65</b>	<b>56</b>	<b>49</b>	<b>91</b>	<b>49</b>	<b>43</b>	<b>65</b>

Rozkład wyników osiągniętych przez uczniów żyrardowskich szkół z przedmiotów w części matematyczno-przyrodniczej wygląda następująco:

Wynik %	Matematyka						Przedmioty przyrodnicze					
	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7
0-9%	1	4	2	0	1	2	0	0	0	0	0	0
10-19%	4	7	3	3	9	9	0	0	0	1	0	1
20-29%	5	17	6	3	10	8	5	6	4	2	6	5
30-39%	11	8	13	6	9	13	6	13	10	6	8	14



40-49%	6	2	16	3	2	9	11	11	17	8	10	13
50-59%	9	6	12	9	4	5	13	13	15	7	11	12
60-69%	4	3	12	4	1	5	12	1	19	8	7	6
70-79%	5	1	13	15	2	8	5	3	15	12	1	7
80-89%	5	0	5	4	3	3	4	2	8	5	0	6
90-100%	6	1	9	2	2	3	0	0	3	0	0	1
Razem l. uczniów piszących	<b>56</b>	<b>49</b>	<b>91</b>	<b>49</b>	<b>43</b>	<b>65</b>	<b>56</b>	<b>49</b>	<b>91</b>	<b>49</b>	<b>43</b>	<b>65</b>

Rozkład wyników osiągniętych przez uczniów żyrardowskich szkół z egzaminu z języka obcego wygląda następująco:

Wynik %	J. ang. poziom podstawowy						J. ang. poziom rozszerzony					
	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7
0-9%	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	4
10-19%	0	2	0	0	1	0	2	12	10	4	12	11
20-29%	4	5	2	0	4	5	3	11	10	4	7	12
30-39%	10	9	4	4	6	8	1	3	7	2	2	4
40-49%	4	4	4	2	11	5	2	12	3	7	1	5
50-59%	0	7	9	1	5	7	1	3	10	2	2	7
60-69%	2	6	4	6	2	4	2	3	7	6	3	1
70-79%	2	6	8	6	3	3	2	1	9	4	2	4
80-89%	4	3	9	6	5	7	9	0	12	4	1	6
90-100%	30	7	50	23	6	20	12	3	21	13	3	5
Razem l. uczniów piszących	<b>56</b>	<b>49</b>	<b>90</b>	<b>48</b>	<b>43</b>	<b>59</b>	<b>34</b>	<b>49</b>	<b>90</b>	<b>48</b>	<b>35</b>	<b>59</b>

## WYNIKI SZKÓŁ

### ŚREDNIA (w %)

Przedmiot	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7
<b>Część humanistyczna</b>						
J. polski	77,3	63,4	76,6	77,1	64,1	69,5
Historia i wiedza o społeczeństwie	58,7	53,7	66,1	67,4	54,7	61,2
<b>Część matematyczno-przyrodnicza</b>						
Matematyka	53	33,7	55,2	58,7	38,7	45,8
Przedmioty przyrodnicze	53,7	47,2	58,9	58,2	46,6	52,4
<b>Egzamin z języka obcego</b>						
J. angielski - poziom podstawowy	86,7	56,5	80,5	80,3	55	67,9
J. angielski - poziom rozszerzony	72,7	36,5	59,4	60,9	35,5	43,6

Liczba uczniów z wynikiem powyżej średniej

Część egzaminu	Przedmiot	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7
Część humanistyczna	J. polski	23	25	53	30	23	34
	Historia i wiedza o społeczeństwie	28	28	48	24	22	30
Część matematyczno-przyrodnicza	Matematyka	27	17	43	25	16	28
	Przedmioty przyrodnicze	30	19	45	25	19	32
Egzamin z języka obcego	J. angielski - poziom podstawowy	26	25	58	28	12	31
	J. angielski - poziom rozszerzony	23	25	48	26	11	27

Liczba uczniów z wynikiem poniżej średniej

Część egzaminu	Przedmiot	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7
Część humanistyczna	J. polski	33	24	38	19	20	31
	Historia i wiedza o społeczeństwie	28	21	43	25	21	35
Część matematyczno-przyrodnicza	Matematyka	29	32	48	24	27	37
	Przedmioty przyrodnicze	26	30	46	24	24	33
Egzamin z języka obcego	J. angielski - poziom podstawowy	8	24	32	21	22	28
	J. angielski - poziom rozszerzony	20	24	42	23	23	32

## ŁATWOŚĆ ARKUSZA

Część egzaminu	Przedmiot	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7
Część humanistyczna	J. polski	0,77 Ł	0,63 UT	0,77 Ł	0,77 Ł	0,64 UT	0,69 UT
	Historia i wiedza o społeczeństwie	0,59 UT	0,54 UT	0,66 UT	0,67 UT	0,55 UT	0,61 UT
Część matematyczno-przyrodnicza	Matematyka	0,53 UT	0,33 T	0,55 UT	0,59 UT	0,39 T	0,46 UT
	Przedmioty przyrodnicze	0,54 UT	0,47 T	0,59 UT	0,58 UT	0,47 T	0,52 UT
Egzamin z języka obcego	J. angielski - poziom podstawowy	0,87 Ł	0,56 UT	0,80 Ł	0,80 Ł	0,55 UT	0,68 UT
	J. angielski - poziom rozszerzony	0,73 Ł	0,37 T	0,59 UT	0,61 UT	0,36 T	0,44 T

\*Oznaczenia w tabeli: UT – umiarkowanie trudny, T – trudny, Ł – łatwy

Cały test, który dla całej populacji piszących był umiarkowanie trudny. Dla żyrdowskich gimnazjalistów poszczególne części egzaminu były w większości umiarkowanie trudne. Łatwe okazały się:

- j. polski w ZSP-1, ZSP-3, ZSP-4
- j. angielski – poziom podstawowy w ZSP-1, ZSP-3, ZSP-4
- j. angielski – poziom rozszerzony w ZSP-1

Najtrudniejszy okazał się egzamin z matematyki, który w 2 szkołach okazał się trudny, a w pozostałych umiarkowanie trudny. Trudnym okazał się także egzamin z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym. Trudny okazał się również egzamin z przedmiotów przyrodniczych w ZSP-2 i ZSP-6.

Maksymalna liczba punktów (%) uzyskana przez ucznia							Liczba uczniów, którzy uzyskali min.. liczbę punktów						
Przedmiot	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7	Przedmiot	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7
<b>Część humanistyczna</b>													
J. polski	100	1	32	97	94	100	J. polski	2	1	2	1	1	1
Historia i wiedza o społeczeństwie	85	0	31	88	88	94	Historia i wiedza o społeczeństwie	1	0	1	1	1	1
<b>Część matematyczno-przyrodnicza</b>													
Matematyka	96	0	28	96	100	96	Matematyka	1	4	17	3	1	2
Przedmioty przyrodnicze	89	0	26	89	71	93	Przedmioty przyrodnicze	2	0	9	1	2	1
<b>Egzamin z języka obcego</b>													
J. angielski - poziom podstawowy	100	2	40	100	100	100	J. angielski - poziom podstawowy	1	0	1	2	1	1
J. angielski - poziom rozszerzony	100	0	40	100	100	100	J. angielski - poziom rozszerzony	1	1	16	2	2	1

### SKALA STANINOWA ŚREDNICH WYNIKÓW SZKÓŁ:

#### Część humanistyczna - Język polski

Stanin	Nazwa wyniku	Skala	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7
1	najniższy	16,8-40,5						
2	bardzo niski	40,6-56,4						
3	niski	56,5-61,5						
4	niżej średni	61,6-65,1		63,4			64,1	
5	średni	65,2-68,7						
6	wyżej średni	68,8-72,0						69,5
7	wysoki	72,1-76,0						
8	bardzo wysoki	76,1-82,1	77,3		76,6	77,1		
9	najwyższy	82,2-93,2						

Dwie z gminnych szkół osiągnęły wynik w przedziale wyników niżej średniej (ZSP-2, ZSP-6). Najlepiej z egzaminem w z języka polskiego poradzili sobie uczniowie ZSP-1, ZSP-3, ZSP4 osiągając wynik w stanie bardzo wysokim.

#### Część humanistyczna - Historia i wiedza o społeczeństwie

Stanin	Nazwa wyniku	Skala	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7
1	najniższy	29,2-41,8						
2	bardzo niski	41,9-50,2						
3	niski	50,3-53,9		53,7				
4	niżej średni	54,0-56,5					54,7	
5	średni	56,6-59,2	58,7					
6	wyżej średni	59,3-62,3						61,2
7	wysoki	62,4-66,0						
8	bardzo wysoki	66,1-73,4			66,1	67,4		
9	najwyższy	73,5-90,2						

Wyniki osiągnięte przez szkoły, podobnie jak wyniki z języka polskiego są bardzo rozbieżne. Najśłabsze wyniki odnotowano w ZSP-2, najlepsze w ZSP-3 i ZSP-4.

### Część matematyczno-przyrodnicza – Matematyka

Stanin	Nazwa wyniku	Skala	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7
1	najniższy	10,8-20,7						
2	bardzo niski	20,8-32,9						
3	niski	33,0-38,7		33,7			38,7	
4	niżej średni	38,8-43,1						
5	średni	43,2-47,5						45,8
6	wyżej średni	47,6-52,4						
7	wysoki	52,5-59,1	53		55,2			
8	bardzo wysoki	59,2-72,1				58,7		
9	najwyższy	72,2-97,2						

ZSP-4 osiągnęła najwyższy wynik w gminie, gwarantujący jej znalezienie się w przedziale wyników bardzo wysokich. Najslabiej wypadli uczniowie z ZSP-2 i ZSP-6, osiągając wyniki w przedziale wyników niskich.

### Część matematyczno-przyrodnicza - Przedmioty przyrodnicze

Stanin	Nazwa wyniku	Skala	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7
1	najniższy	24,6-34,5						
2	bardzo niski	34,6-42,3						
3	niski	42,4-46,1						
4	niżej średni	46,2-49,0		47,2			46,6	
5	średni	49,1-52,1						
6	wyżej średni	52,2-55,3	53,7					52,4
7	wysoki	55,4-59,7			58,9	58,2		
8	bardzo wysoki	59,8-68,9						
9	najwyższy	69,0-95,3						

ZSP-3 i ZSP-4 osiągnęły najwyższy wynik gwarantujący im znalezienie się w przedziale wyników wysokich. Najslabiej wypadli uczniowie z ZSP-2 i ZSP-6, osiągając wyniki w przedziale wyników niżej średniej.

### Język angielski na poziomie podstawowym

Stanin	Nazwa wyniku	Skala	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7
1	najniższy	22,2-37,8						
2	bardzo niski	37,9-48,7						
3	niski	48,8-55,2						
4	niżej średni	55,3-60,8		56,5				
5	średni	60,9-66,9					55	
6	wyżej średni	67,0-73,5						67,9
7	wysoki	73,6-81,6			80,5	80,3		
8	bardzo wysoki	81,7-92,8	86,7					
9	najwyższy	92,9-99,3						

ZSP-1 osiągnęła najwyższy wynik w gminie, gwarantujący jej znalezienie się w przedziale wyników bardzo wysokich. Najslabiej wypadli uczniowie z ZSP-2, osiągając wyniki w przedziale wyników niżej średniej.

## *II. Ogólna ocena egzaminu gimnazjalnego:*

*a) mocne i słabe strony procesu nauczania w szkole w kontekście wyników osiągniętych przez uczniów; stopień zadowolenia z osiągniętych wyników*

*b) uwarunkowania sukcesów oraz przyczyny niepowodzeń uczniów i szkoły – czynniki wpływające na uzyskany przez szkołę wynik (indywidualne, środowiskowe, szkolne)*

*c) zależności pomiędzy szkolnymi ocenami uczniów, a wynikami egzaminu zewnętrznego – największe rozbieżności i ich przyczyny*

### **Zespół Szkół Publicznych Nr 1**

Uczniowie klas trzecich gimnazjum uzyskali w roku szkolnym 2013/2014 lepsze efekty egzaminu niż w roku ubiegłym. Szczególne zadowolenie budzi wynik z języka polskiego i języka angielskiego, który uplasował szkołę w stanie ósmym. Z języka polskiego wynik 100% uzyskała jedna osoba natomiast z języka angielskiego (poziom podstawowy) dziewięć osób. Zadowolenie budzi także wynik z matematyki, który uplasował szkołę w stanie siódmym. Średnie wyniki z wymienionych części egzaminu są wyższe niż krajowe, wojewódzkie, powiatowe, gminne. Wynik z części przyrodniczej jest wyższy od krajowego i powiatowego, a równy wynikowi gminy i województwa, zaś wynik z historii jest równy wynikowi krajowemu i o 0,02 niższy od województwa i gminy. Bardzo dobrze wypadli uczniowie, którzy wybrali język francuski, słabiej ci, którzy zdawali język hiszpański - dla tych języków nie ogłoszono skali staninowej dla szkół.

Klasa IIIA z wszystkich części egzaminu przekroczyła średnią krajową, a klasa IIIB - osiągająca przez trzy lata słabsze wyniki w nauce - przewyższyła średnią krajową z języka polskiego i języka angielskiego.

Bardzo wysoki wynik klasy IIIA z języków: polskiego, angielskiego i francuskiego zawdzięczamy nie tylko świetnej pracy nauczycieli tych przedmiotów, ale także humanistycznym uzdolnieniom uczniów. Młodzież ta chętnie czyta książki (nie są to tylko lektury), ogląda wartościowe filmy. Większość dzieci z tej klasy miała również dobre warunki domowe, dużą motywację własną i rozsądną zachętę do przewycięzania trudności płynącą z rodzinnego domu oraz sprecyzowane już plany na przyszłość (wybór szkoły średniej, kierunek studiów).

Uczniowie klasy IIIB uzyskali gorsze wyniki we wszystkich częściach egzaminu, ponieważ posiadali mniejsze możliwości intelektualne, mniej zmotywowani, czasem sprawiali kłopoty w prowadzeniu lekcji, które wymagały skierowania energii nauczycieli uczących na sprawy wychowawcze. To najczęściej uczniowie z trudnych środowisk, z domów, gdzie rodzice nie przykładają wagi do wykształcenia, gdzie nauka nie jest priorytetem. Dobrzy uczniowie tej klasy uzyskiwali zaś wyniki na dość wysokim poziomie. Pracowici, systematyczni, czytający.

Można zauważyć, że stosunkowo słabsze wyniki egzaminu uzyskali uczniowie z tych przedmiotów, których liczba godzin tygodniowo jest niska (historia, fizyka, chemia, geografia, biologia) - nauczycielom trudniej było wygospodarować dodatkowy czas na lekcjach na powtórzenia i utrwalenia materiału omówionego w klasach I - III gimnazjum. Jest to najważniejsza przyczyna niepowodzeń leżąca po stronie szkoły.

W większości przypadków tegoroczni absolwenci napisali egzamin gimnazjalny zgodnie z oczekiwaniami i stopniami wystawianymi przez uczących ich nauczycieli.

W klasie IIIA aż 19 uczniów uzyskało średni wynik z pięciu części egzaminu 70 % i powyżej, w klasie IIIB - czworo uczniów, co mniej więcej jest zgodne z ilością świadectw z wyróżnieniem w tych klasach.

Uczniowie klasy IIIB uzyskiwali w pracy bieżącej wyniki przeciętne - 18 osób z klasy uzyskało przeciętny wynik z pięciu części egzaminu między 40% a 70%.

Patrząc na oceny uzyskane przez gimnazjalistów na koniec klasy trzeciej i wyniki egzaminu gimnazjalnego, nie zauważa się wielkich rozbieżności. Te, które się pojawiły wyniknęły z tego, że są uczniowie pracujący solidnie z mniejszymi partiami materiału, systematycznie, chętni do współpracy na lekcji, wyróżniający się na tle swojej klasy, którzy jednak podczas egzaminu nie radzą sobie tak świetnie. Stresują się ogromem materiału, co wpływa negatywnie na właściwe rozplanowanie pracy w ograniczonym czasie.

## **Zespół Szkół Publicznych Nr 2**

Wyniki uczniów uzyskane na egzaminie gimnazjalnym należy analizować, uwzględniając wszystkie czynniki, które mogą mieć wpływ na obraz uczniowskich osiągnięć.

Wyniki egzaminów gimnazjalnych w roku szkolnym. 2013/2014 kształtują się następująco:

- w zakresie języka polskiego średni wynik procentowy dla szkoły wynosi 63,4% jest to wynik niższy niż w gminie (72,1), powiecie (67,9), województwie mazowieckim (70,9)
- w zakresie historii średni wynik procentowy szkoły wynosi 53,7% i jest to wynik niższy niż w gminie (61,1), powiecie (58,0), województwie mazowieckim (60,9)
- w zakresie matematyki średni wynik procentowy dla szkoły wynosi 33,7% i jest to także wynik niższy niż średni wynik niż w gminie (48,6), powiecie (43,4), województwie mazowieckim (50,2)
- w zakresie przedmiotów przyrodniczych średni wynik procentowy szkoły wynosi 47,2% i jest to wynik niższy niż w gminie (53,7), powiecie (50,7), województwie mazowieckim (54,1)
- w zakresie języka angielskiego część podstawowa średni wynik procentowy dla szkoły wyniósł 56,5 % jest to także wynik niższy niż wynik uzyskany przez uczniów w gminie (72,3), w powiecie (64,3) oraz niższy niż wynik w województwie mazowieckim (70,1)
- w zakresie języka angielskiego część rozszerzona średni wynik procentowy dla szkoły wyniósł 36,5 % jest to także wynik niższy niż wynik uzyskany przez uczniów w gminie (52,0), w powiecie (43,4) oraz niższy niż wynik w województwie mazowieckim (49,6)
- Znajomość środków językowych jest sprawdzana na obydwu poziomach egzaminu z języka angielskiego. Wyniki tegorocznego egzaminu gimnazjalnego nie napawają optymizmem. Wprawdzie na poziomie podstawowym wynik osiągnięty z tej części arkusza nie odbiega od wyniku z pozostałych obszarów, ale należy pamiętać, że w tym arkuszu występują jedynie zadania zamknięte. Na poziomie rozszerzonym, zawierającym zadania otwarte, gimnazjaliści nasi uzyskali niższe wyniki zarówno z części sprawdzającej znajomość środków językowych, jak i w kryterium poprawności językowej. Warto też zwrócić uwagę, że najczęściej powtarzający się wynik ze znajomości środków językowych oraz z tworzenia wypowiedzi pisemnej to 0% . Oznacza to, że duża część uczniów w ogóle nie podjęła próby rozwiązania tych zadań, lub podjęła próbę ale nie była w stanie rozwiązać żadnego zadania poprawnie

- Wśród najlepszych uczniów III klas gimnazjum poziom najwyższy w części z języka polskiego uzyskało 4 uczniów, poziom bardzo wysoki uzyskało 5 uczniów. W części humanistycznej- historia poziom wysoki uzyskało 3 uczniów. a w części matematyczno-przyrodniczej poziom najwyższy uzyskał 1 uczeń.  
Z języka angielskiego część podstawowa 7 uczniów uzyskało poziom najwyższy i 3 uczniów poziom najwyższy z języka angielskiego część rozszerzona.
- **W szkole jedna lepsza klasa III, która uzyskala w części humanistycznej tj. z języka polskiego wyniki wyższe od średniego wyniku procentowego gminy, powiatu, kraju, a nawet województwa mazowieckiego (III a-74,5% ).**

Aby dokonać analizy przyczyn niezadowolających wyników egzaminów należy wziąć pod uwagę następujące czynniki:

1. **indywidualne**
2. **środowiskowe**
3. **pedagogiczne**

1. *Wśród czynników indywidualnych ucznia uwzględniono (zgodnie z zaleceniami OKE):*

- *Możliwości intelektualne uczniów*
- *Aspiracje*
- *Uzdolnienia*
- *Stan zdrowia*
- *Nieobecności na zajęciach*
- *Zainteresowania*
- *Uczestnictwo w kulturze*
- *Czas przeznaczony na naukę*

2. *Uznaliśmy, że wśród czynników środowiskowych najważniejsze to:*

- *Wykształcenie rodziców*
- *Status społeczny rodziny*
- *Status ekonomiczny rodziny*
- *Współpraca rodziców ze szkołą*
- *Środowisko rówieśnicze*

3. *Do czynników pedagogicznych zaliczono:*

- *Model i program szkoły*
- *Liczbę uczniów w klasie*
- *Nieobecności nauczycieli*
- *Współpracę między nauczycielami*
- *Stosunek nauczycieli do uczniów*
- *Program nauczania*
- *Podręczniki*
- *Zajęcia pozalekcyjne*
- *Rozkład zajęć*

- *Organizację lekcji*
- *Wykształcenie nauczycieli*
- *Doświadczenie nauczycieli*

Wychowawcy klas III zebrali dane dotyczące poszczególnych czynników. Aby otrzymać pełny obraz środowiska uczniowskiego, uzupełniali informacje o dane otrzymane od pedagoga i psychologa szkolnego.

W roku szkolnym 2013/2014 w klasach trzecich uczyło się 49 uczniów.

Szkołę ukończyło 45 uczniów, 4 uczniów powtarza klasę trzecią,

W ciągu całego roku szkolnego 2013/14 od spełniania obowiązku szkolnego uchylało się 2 uczniów klasy III, którzy przystąpili do egzaminu, co stanowiło 4,08% wszystkich uczniów klas III, natomiast 12 uczniów wagarowało, z czego aż 8 nagminnie - 24,4%.

W wyniku klasyfikacji po zakończeniu roku szkolnego 2013/2014 wychowawcy wykazali 25 uczniów klas III z problemami w nauce, co stanowiło 51,02% wszystkich uczniów klas III. Uczniowie ci w większości uzyskali średnią ocen poniżej 3.0.

Ponadto w roku szkolnym 2013/2014 - 7 uczniów klas III naszej szkoły było objętych nadzorem kuratorskim, co stanowi 14,2 % uczniów klas III: wszystkie z tych nadzorów były to nadzory rodzinne i karne. Procent uczniów klas III objętych nadzorem kuratorskim w roku szkolnym 2013/2014 jest wyższy w porównaniu do roku ubiegłego i większy niż w latach poprzednich.

W rodzinach znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej wychowywało się w roku szkolnym 2013/2014 - 23 uczniów klasach trzecich, co stanowiło 46,9 % wszystkich uczniów klas III, czyli prawie połowa wszystkich uczniów uczących się w klasach trzecich.

W wyniku rozpoznanej sytuacji wychowawczej, dodatkowo wśród uczniów klas III zdiagnozowano następujące problemy:

- Uczniowie przewlekłe chorzy – 3, co stanowi 6,1 %,
- Pólsieroty - 2, co stanowi 4 %
- Uczniowie wychowywani przez samotne matki i ojców – 15, co stanowi 30,6 %
- Uczniowie, których co najmniej jedno z rodziców jest bezrobotne – 11, co stanowi 22,4 %
- Uczniowie wychowujący się w rodzinach wielodzietnych (liczba dzieci 3 i więcej) – 3, co stanowi 6,1%
- Uczniowie z rodzin z ujawnionym problemem alkoholowym – 5, co stanowi 10,2%

W roku szkolnym 2013/2014 przeważają uczniowie, których możliwości intelektualne, aspiracje i uzdolnienia kształtują się na poziomie przeciętnym i niżej przeciętnym - 39 uczniów, co stanowi 79,5%. Tylko około 1/4 uczniów ma wyższe możliwości intelektualne. Spośród tej grupy uczniów prawie wszystkim udało się otrzymać wyniki egzaminów na poziomie wysokim (tzn. utrzymało wyniki na poziomie dość wysokim około 9 uczniom w części humanistycznej i 5 w części matematyczno-przyrodniczej)). Pozostali czyli blisko 10% uzyskali wyniki poniżej swoich oczekiwań. Mogło to być spowodowane stresem. Uczniowie o przeciętnych horyzontach intelektualnych uzyskali wyniki w stanie niżej średni, średni zarówno w części humanistycznej, jak i matematyczno-przyrodniczej. Uczniowie bardzo słabi, o niskim poziomie wiedzy uzyskali wyniki w stanie najniższy (1 uczeń w teście z języka polskiego, 4 w matematyce), bardzo niski (7 uczniów w teście z matematyki, 11 w części język angielski rozszerzony) i niski (16 uczniów w teście z matematyki). Ta wnikliwa analiza potwierdza, że spośród czynników indywidualnych możliwości intelektualne, uzdolnienia



a także czas przeznaczony na naukę w domu i nieobecności na lekcjach mają istotny , wpływ na wyniki egzaminu, z tej racji, że działają we wspólnej korelacji ze sobą

***Uczniowie, którzy uzyskali niskie wyniki egzaminów pochodzą głównie z rodzin:***

- o podstawowym lub zawodowym wykształceniu,
- słabo motywujących do nauki
- o zróżnicowanej mentalności intelektualnej
- niepełnych lub rozbitych,
- znajdujących się w bardzo trudnej sytuacji materialnej, korzystających z różnych źródeł pomocy,
- w minimalnym stopniu zainteresowanych osiągnięciami dydaktycznymi i wychowawczymi swoich dzieci,
- nie współpracujących z wychowawcą
- nie potrafiących właściwie spożytkować informacji przekazywanych przez szkołę
- wielodzietnych,
- borykających się z chorobami i uzależnieniami,
- posiadających nadzory kuratorskie.

Wydaje się, że istnieje mniejsza zależność między czynnikami pedagogicznymi a uzyskiwanymi wynikami na egzaminie gimnazjalnym. Prawie ci sami nauczyciele pracowali zarówno w klasie bardzo dobrej, jak i bardzo słabej. Przy dobrej organizacji lekcji, prawidłowym tygodniowym rozkładzie zajęć, wysokim wykształceniu i doświadczeniu nauczycieli, dobrej współpracy w zespołach klasowych, tylko ewentualnie zmiany nauczycieli i wychowawców w trzyletnim cyklu nauczania mogły mieć negatywny wpływ na wyniki egzaminów. Duża oferta zajęć dodatkowych ze strony szkoły i nauczycieli (zajęcia unijne i społeczne KN ), jednakże małe zainteresowanie nimi przez uczniów słabych. Uczniowie z niską motywacją do nauki, mniejszymi możliwościami intelektualnymi nie radzili sobie z opanowaniem coraz trudniejszych treści programowych. Wpływ na niższe wyniki z egzaminu miało połączenie dwóch klas w III klasie gimnazjum. *Zmiana nauczycieli, wychowawcy była niekorzystna dla uczniów i należy brać ten czynnik w przyszłości pod uwagę.*

### **Zespół Szkół Publicznych Nr 3**

Wyniki egzaminu gimnazjalnego w naszej szkole w roku 2014 są bardzo wysokie. Mieszczą się w skali staninowej średnich wyników szkół na poziomie **ósmym (bardzo wysoki)** - język polski, historia i WOS oraz **siódmym (wysoki)** - przedmioty przyrodnicze, matematyka, język angielski. W porównaniu z rokiem ubiegłym przedmioty humanistyczne uplasowały się na poziomie wyższym, a przedmioty matematyczno-przyrodnicze oraz język angielski utrzymały ten sam poziom.

21 uczniów uzyskało **maksymalne wyniki** ( 100%) z różnych części egzaminu:

- język polski- 2 uczniów
- matematyka- 4 uczniów
- język angielski poziom podstawowy- 10 uczniów
- język angielski poziom rozszerzony- 5 uczniów

Wielu uczniów naszej szkoły uplasowało się w wysokich staninach (7, 8 i 9) średnich wyników:

- język polski- 40 osób (44%)
- historia i WOS- 29 osób (31,9%)
- przyroda- 33 osoby (36,3%)
- matematyka- 29 osób (31,9%)
- język angielski- poziom podstawowy- 31 osób (34,4%)

Tegoroczne wyniki (arkusz standardowy) są wyższe od średnich wyników gminy, powiatu, województwa i kraju. Uczeń piszący arkusz dla niesłyszących/słabo słyszących uzyskał wyniki wyższe od średnich wyników w powiecie i województwie tylko z języka angielskiego poziom podstawowy i rozszerzony. W zestawach egzaminacyjnych tylko jedno zadanie było bardzo trudne- geografia zad. 23.1, a z języka polskiego i języka angielskiego- poziom podstawowy stanowiły one niewielki procent. Najwięcej zadań łatwych i bardzo łatwych było w arkuszach egzaminacyjnych z j. angielskiego- poziom podstawowy, języka polskiego i WOS-u.

#### **Uwarunkowania sukcesów oraz przyczyny niepowodzeń uczniów i szkoły – czynniki wpływające na uzyskany przez szkołę wynik ( indywidualne, środowiskowe, szkolne).**

Do egzaminu przystąpiło 92 uczniów (91 uczniów pisało arkusz standardowy, 1 uczeń-arkusz dla ucznia niesłyszącego/słabo słyszącego):

16,3% uczniów wychowywało się w rodzinach dysfunkcyjnych.

13% uczniów wychowywało się w rodzinach wielodzietnych.

56,5% rodziców dobrze współpracowało z wychowawcą.

56,5% rodzin było zaangażowanych w proces kształcenia dziecka.

93% uczniów było dobrze przygotowanych do zajęć dydaktycznych.(przybory szkole i podręczniki).

Negatywny wpływ na wyniki egzaminów miał niski poziom czynników indywidualnych uczniów: zdolności 21,8%, pracowitość 27,2%, obowiązkowość 20,7%, systematyczność 23,9%, frekwencja 16,3%, motywacja 28,3%, samoocena 10,9%, stan zdrowia 10,9%, dostosowane wymagania do indywidualnych potrzeb dziecka 18,5%.

#### **Zależności pomiędzy szkolnymi ocenami uczniów, a wynikami egzaminu zewnętrznego- największe rozbieżności i ich przyczyny.**

Rozbieżności ocen szkolnych z wynikami egzaminu:

- historia i WOS-8,7%
- matematyka-19,6%
- przyroda- 8,7%
- j. angielski- 12,1%

Rozbieżności miały dwojaki charakter:

- u części uczniów ocena szkolna była niższa od wyniku egzaminu. Miało na to wpływ małe zaangażowanie uczniów w proces edukacji, niska frekwencja, brak systematycznej pracy.
- u pozostałych wynik egzaminu był niższy od oceny szkolnej. Nauczyciel doceniał obowiązkowość i pracowitość ucznia, stosował pozytywną motywację oraz dawał możliwość poprawy ocen. Uczniowie ci osiągnęli dobre wyniki na egzaminach próbnych. Przyczyną rozbieżności mógł być również stres spowodowany egzaminem oraz złe samopoczucie.

#### Zespół Szkół Publicznych Nr 4

Średni wynik z języka polskiego wynosi 77,1 %, z historii 67,4% i mieści się on w stanie „bardzo wysoki”. Egzamin w części humanistycznej dla ogółu gimnazjalistów był łatwy. Wynik egzaminu z matematyki 58,7%, jest wyższy niż w powiecie i gminie, mieści się w stanie „bardzo wysoki”. Wyniki 58,2 % z przedmiotów matematyczno-przyrodniczych oraz 80,8 % z jęz. angielskiego mieszczące się w stanie „wysoki” świadczą o tym, że gimnazjaliści nie mieli większych trudności z tą częścią egzaminu.

Wyniki te wskazują na to, że uczniowie naszej szkoły poradzili sobie ze wszystkimi częściami egzaminu lepiej niż przeciętny gimnazjalista.

#### ***Uwarunkowania sukcesów oraz przyczyny niepowodzeń uczniów i szkoły – czynniki wpływające na uzyskany przez szkołę wynik.***

Indywidualne uczniów: Niepowodzenia uczniów na egzaminie spowodowane były niesystematycznym uczestnictwem w zajęciach pozalekcyjnych, w tym dydaktyczno-wyrównawczych oraz przygotowujących do egzaminu oraz niska motywacja do nauki uczniów z trudnościami w nauce.

Wysokie wyniki odnosili uczniowie, którzy byli ambitni, zmotywowani do pracy, oraz chętnie współpracowali z nauczycielami i stosowali się do ich wskazówek i zaleceń.

Czynniki środowiskowe wpływające na wynik sprawdzianu: Niewystarczająca współpraca rodziców ze szkołą, chociaż większość rodziców wyraziła zgodę na udział uczniów w zajęciach pozalekcyjnych. Niewystarczająca motywacja samodzielnego odrabiania prac domowych ze strony domu.

Czynniki szkolne wpływające na wynik sprawdzianu: Nauczyciele stosują adekwatne do rozwoju i indywidualnych predyspozycji ucznia formy oraz metody pracy. Właściwy dobór podręczników oraz pomocy naukowych zapewnia pracę z ambitnymi zadaniami matematycznymi, tekstami literackimi i wymagającymi poleceniami. Stosowanie aktywnych metod nauczania na lekcjach przyniosło efekt w postaci bardzo dobrego wyniku egzaminu. Uczniowie mający trudności w nauce otoczeni są opieką nauczycieli, pedagoga, psychologa. Programy nauczania poszczególnych zajęć edukacyjnych zapewniają każdemu uczniowi osiągnięcie systematycznych postępów. W szkole przeprowadza się egzaminy próbne oraz ich szczegółową analizę, która pozwala wyciągnąć wnioski mające na celu podniesienie poziomu nauczania. W szkole prowadzone są różnorodne zajęcia pozalekcyjne, w tym przygotowujące do egzaminu gimnazjalnego.

#### ***Zależności pomiędzy szkolnymi ocenami uczniów, a wynikami egzaminu zewnętrznego – największe rozbieżności i ich przyczyny.***

Szczegółowe porównanie wyników nauczania z wynikiem egzaminu wykazało nieduże rozbieżności pomiędzy wynikami egzaminu a ocenami szkolnymi. Średni wynik z historii i WOS-u różni się od średniej ocen o 0,8; z języka polskiego o 0,02; z matematyki o 0,5; z przedmiotów matematyczno-przyrodniczych o 0,7 a języka angielskiego o 0,3. Tylko z jęz. polskiego ocena szkolna była niższa od wyniku egzaminu. Na ten stan wpłynął stres egzaminacyjny oraz fakt, że oceny roczne są wypadkową ocen cząstkowych z prac klasowych, kartkówek, prac domowych, odpowiedzi ustnych itp. sprawdzających małe partie materiału. Oceny z języka angielskiego obejmują więcej sprawności językowych niż egzamin gimnazjalny.

## Zespół Szkół Publicznych Nr 6

Członkowie Rady Pedagogicznej dokonali interpretacji i analizy wyników egzaminu gimnazjalnego w Publicznym Gimnazjum Nr 6 w Żyrardowie zarówno na posiedzeniach Rady Pedagogicznej jak i na spotkaniach w zespołach klasowych i przedmiotowych. W roku szkolnym 2013/2014 w Publicznym Gimnazjum Nr 6 egzamin pisało 43 uczniów z dwóch klas trzecich. Do egzaminu przystąpili wszyscy uczniowie uczący się w klasach trzecich.

### Mocne i słabe strony procesu nauczania w szkole w kontekście wyników osiągniętych przez uczniów; stopień zadowolenia z osiągniętych wyników.

Rada Pedagogiczna Zespołu Szkół Publicznych Nr 6 nie jest usatysfakcjonowana efektami osiągniętymi przez uczniów. Analizując wyniki poszczególnych klas i uczniów można dostrzec mocne i słabe strony procesu nauczania. Pozytywne skutki wdrożonych działań to stuprocentowe i blisko stuprocentowe wyniki osiągnięte przez kilkoro uczniów. Natomiast słabą stroną procesu nauczania stanowią nikle efekty dużej liczby uczniów o niskim potencjale intelektualnym i słabo zmotywowanych. Ogólnie z wszystkich części egzaminu wyniki są niższe niż w gminie i województwie. W związku z powyższym wiele obszarów nauczania wymaga wdrożenia dodatkowych działań, a w szczególności obszary stosowania zintegrowanej wiedzy oraz wskazywania związków i zależności, które powinny przyczynić się do poprawy efektów pracy nauczycieli.

### Uwarunkowania sukcesów oraz przyczyn niepowodzeń uczniów i szkoły - czynniki wpływające na uzyskany przez szkołę wynik (indywidualne, środowiskowe, szkolne).

Uważamy, że dość duże znaczenie w naszej szkole mają czynniki indywidualne i środowiskowe uczniów, które są analizowane przez zespoły klasowe każdego roku. W roku 2013/2014 przedstawiały się następująco w poszczególnych klasach:

#### **CZYNNIKI INDYWIDUALNE:**

- na negatywny wynik egzaminu miał wpływ brak pracowitości, obowiązkowości, systematyczności, niska frekwencja (81,5%) i stan zdrowia uczniów;
- w dwóch klasach trzecich wśród 43 uczniów 9 potrzebowało różnych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej (w tym 6 dyslektyków), 19 osób na zakończenie klasy trzeciej uzyskało średnią poniżej 3,00 z przedmiotów egzaminacyjnych;
- uczniowie z trudnościami w nauce niesystematycznie uczęszczali na zajęcia lekcyjne i pozalekcyjne, w tym dydaktyczno-wyrównawcze oraz przygotowujące do egzaminu;

#### **CZYNNIKI ŚRODOWISKOWE:**

- środowisko rówieśnicze nastawione na dezaprobatę uczniów osiągających lepsze oceny;
- niewystarczająca współpraca rodziców uczniów z trudnościami w nauce i zachowaniu ze szkołą;
- brak pomocy i wsparcia w nauce ze strony rodziców.

#### **CZYNNIKI SZKOLNE:**

- nauczyciele stosują adekwatne do rozwoju indywidualnych predyspozycji ucznia formy i metody;
- w szkole prowadzone są różnorodne zajęcia pozalekcyjne, a uczniowie mający trudności w nauce otoczeni są opieką nauczycieli, pedagoga, psychologa, ale nie wszyscy i nie zawsze korzystają z tego rodzaju pomocy;
- programy nauczania poszczególnych zajęć edukacyjnych zapewniają każdemu uczniowi osiągnięcie

systematycznych postępów;

- w szkole przeprowadza się egzaminy próbne i przeprowadza się diagnozę osiągnięć uczniów zgodnie z potrzebami;
- wyniki diagnozy analizuje się i szuka rozwiązań mających na celu podniesienie poziomu nauczania.

**Zależności pomiędzy szkolnymi ocenami uczniów, a wynikami egzaminu zewnętrznego – największe rozbieżności i ich przyczyny.**

Zdaniem Rady Pedagogicznej są rozbieżności między ocenami uczniów a wynikami egzaminów gimnazjalnych (największe zaznaczone kolorem zielonym). Nauczyciele wystawiając oceny semestralne i końcowo-roczne brali pod uwagę nie tylko stan wiedzy i umiejętności uczniów, ale także doceniali wkład pracy własnej wzmacniając w ten sposób motywację uczniów o niższym potencjale intelektualnym. Stąd oceny z niektórych przedmiotów są wyższe niż wynik uzyskany na egzaminie. Natomiast dość wysoki wynik z języka rosyjskiego jest efektem całorocznych zajęć w ramach KN z uczniami zdającymi ten przedmiot.

### **Zespół Szkół Publicznych Nr 7**

- Uczniowie klas trzecich uzyskali z egzaminu gimnazjalnego średnie wyniki:
  - Język polski – 69,5% – 5 stanin (w ubiegłym roku 6)
  - Historia i WOS – 61,2 – 5 stanin (tak jak w roku ubiegłym)
  - Matematyka – 45,8 – 5 stanin (tak jak w roku ubiegłym)
  - Przedmioty przyrodnicze – 52,4– 5 stanin (tak jak w roku ubiegłym)
  - Język angielski (poziom podstawowy) – 67,9 – 5 stanin (w ubiegłym roku 6)
  - Język niemiecki (poziom podstawowy) – 72 – 7 stanin.

#### **Język polski:**

Wśród zadań zamkniętych bardzo łatwe dla tegorocznych gimnazjalistów okazały się dwa zadania (1 i 13), sprawdzające umiejętność wyszukiwania w wypowiedzi potrzebnych informacji. W każdym z zadań ponad 90% trzecioklasistów wskazało poprawną odpowiedź. 80 – 90 procentową łatwość miały zadania (7, 8,) odwołujące się do wiadomości i umiejętności kształconych już w szkole podstawowej, a dotyczących analizy i interpretacji tekstów kultury. Podobnie bez trudu poradzili sobie gimnazjaliści z zadaniami (4, 6, 12, 15, 19, ) dotyczącymi odbioru wypowiedzi i wykorzystania zawartych w nich informacji. W zadaniu 22 gimnazjalistom polecono zredagowanie rozprawki. Analiza odpowiedzi prowadzi do wniosku, że uczniowie stosują zasady organizacji tekstu zgodne z wymogami gatunku. Umiarkowanie trudne (61 – 66% łatwość) okazały się zadania odwołujące się do nauczanych od szkoły podstawowej umiejętności rozpoznawania w tekście czasów i ich funkcji w wypowiedzi (3) oraz rozpoznawania podstawowych części mowy – zaimk (16). Podobnie umiarkowanym stopniem trudności charakteryzowało się zadanie (17) dotyczące przedstawienia propozycji odczytania konkretnego tekstu kultury i uzasadnienie go. Znaczna część uczniów miała problem z poprawnym używaniem znaków interpunkcyjnych (70%), poprawnym stosowaniem form gramatycznych wyrazów odmiennych (59%).

## **Historia i wiedza o społeczeństwie**

Gimnazjaliści bardzo dobrze (98%) poradzi sobie z zadaniami sprawdzającymi znajomość zasad procedur demokracji (24), tzn. odczytali plakat wyborczy. 89% zdających udzieliło poprawnej odpowiedzi w zadaniu 3, w którym po przeprowadzeniu analizy współczesnego tekstu, dotyczącego tradycji walk gladiatorów, należało umiejscowić opisane zjawisko we właściwym kręgu kulturowym. Odpowiednio 88 i 86% gimnazjalistów udzieliło poprawnej odpowiedzi w zadaniach 4 i 5 sprawdzających umiejętność rozpoznawania cech charakterystycznych stylów architektonicznych. Zestawiając graficzne symbole z opisami trzech religii: judaizmu, islamu i chrześcijaństwa, zdający wskazywali symbol oraz tekst dotyczący islamu. W zadaniu 5. wybierali spośród czterech ilustracji dwie, przedstawiające budowle powstałe w epoce średniowiecza w stylu romańskim i gotyckim. Trudne okazało się dla uczniów zadanie 6 - 56% zdających miało trudności z chronologicznym uporządkowaniem czterech wydarzeń z okresu rozbitcia dzielnicowego i zjednoczenia Królestwa Polskiego. Podobnie zadanie 14, w którym po analizie mapy, należało wskazać właściwy dla niej tytuł rozwiązało 42% gimnazjalistów. Do zadań trudnych (o 47% łatwości) należało 19 wymagające analizy i interpretacji tekstu historycznego. Najtrudniejsze okazały się zadanie 16 (30% łatwość) i 15b (33% łatwość) sprawdzające umiejętność analizy tekstu oraz 22c (33% łatwość) dotyczące znajomości ustroju RP, a konkretnie przypisania aktu prawnego do organu, który go tworzy.

## **Matematyka**

Dla gimnazjalistów nie było zadań bardzo łatwych i łatwych. Najlepiej poradzi sobie z rozwiązaniem zadań: 21 (72% łatwość) sprawdzającym umiejętność obliczeń na liczbach wymiernych do rozwiązania problemów praktycznych (konkretnie porównywali wysokość dwóch różnych opłat za korzystanie z basen oraz 11 (70% łatwość) dotyczącym wyliczenia prędkości średniej i 3 (70% łatwość) związanym z modelowaniem matematycznym. Ogólnie zadania dotyczące zagadnień z geometrii okazały się dla uczniów trudniejsze niż zadania z arytmetyki. Do zadań trudnych (30 – 40% łatwość) należały 9 – obliczanie boku figury, 16 – obliczanie obwodu prostokąta, 17 – stosowanie objętości prostopadłościanu, 19 – stosowanie siatki bryły, 22 – stosowanie pojęcia podobieństwa trójkątów. W grupie zadań trudnych znalazło się zadanie 15 – obliczanie średniej arytmetycznej.

Do zadań najtrudniejszych odpowiednio o 17 i 20% łatwości należały: 23 – obliczanie pola powierzchni bryły i 18 – obliczanie objętości graniastosłupa.

## **Przyroda**

Z biologii najłatwiejsze okazało się dwupunktowe zadanie 6 dotyczące dziedziczenia grupy krwi w pewnej rodzinie. 84% uczniów prawidłowo określiło grupę krwi rodziców, trochę mniej – 64% prawidłowo określiło grupę krwi dziecka. Najwięcej problemów sprawiło gimnazjalistom zadanie 5, w którym wymagano wykazania na czym polega dobór naturalny i sztuczny. Prawidłowo rozwiązało to zadanie 34% uczniów. Spośród zadań z chemii najłatwiejsze (70% łatwości) było 8 dotyczące umiejętności odczytywania z układu okresowego podstawowych informacji o pierwiastkach. Trudno ocenić zadanie 7 sprawdzające, czy na podstawie informacji podanych w tabeli uczeń potrafi

wybrać rysunek ilustrujący właściwy sposób zbiera wodoru i uzasadnić swój wybór. Najtrudniejsze (o 33% łatwości), to zadanie 7b, a najłatwiejsze dotyczące (70% łatwość) 7a. Najłatwiejszym (72% łatwość) zadaniem z fizyki okazało się 13b dotyczące doboru wykresu do danych ruchu prostoliniowego umieszczonych w tabeli. Najtrudniejsze zadanie - 18 rozwiązało 44% uczniów. Dotyczyło ono zachowania się igły magnesu w polu magnetycznym przewodnika z prądem. Z geografii gimnazjaliści najmniej problemów mieli z zadaniem 24, w którym musieli ocenić prawdziwość zdań na podstawie wykresu kołowego. Poprawnie odpowiedziało na to pytanie 73% uczniów. Najtrudniejszym zadaniem było 23, w którym uczniowie musieli dopasować atrakcje turystyczne do danego regionu. Połączenie charakterystycznych cech danego regionu, Polski z nazwą krainy geograficznej okazało się łatwe dla 30% gimnazjalistów.

### **Język angielski kurs podstawowy**

Bardzo łatwe (80-90% łatwości):

1.1, 1.3, - uczeń znajduje w tekście informacje (rozumienie informacji ustnych)

5.3, - uczeń przekazuje proste informacje (reagowanie na wypowiedzi)

6.1, - uczeń wyraża prośby i podziękowania (reagowanie na wypowiedzi)

7.1 – uczeń określa kontekst wypowiedzi (rozumienie wypowiedzi pisemnych)

Umiarkowanie trudne(40-50% łatwości):

1.2, , - uczeń znajduje w tekście informacje (rozumienie informacji ustnych)

4.2, - uczeń przekazuje proste informacje (reagowanie na wypowiedzi)

7.2, - uczeń znajduje w tekście informacje (rozumienie wypowiedzi pisemnych)

### **Przyczyny decydujące o osiągniętych wynikach**

#### **czynniki indywidualne uczniów**

- 6 uczniów klas trzecich gimnazjum pisało egzamin w wydłużonym czasie – z orzeczeniami o dysleksji rozwojowej
  - Znaczna grupa uczniów piszących test charakteryzowała się zaburzeniami emocjonalnymi, nadpobudliwością psychoruchową, wykazywała trudności z koncentracją uwagi, co miało negatywny wpływ na poprawność i dokładność wykonywanych zadań.
  - niska frekwencja na zajęciach niektórych uczniów z problemami w nauce
  - Zbyt mało czasu uczniowie przeznaczają na przygotowanie się do zajęć szkolnych.
  - Wśród gimnazjalistów 15 uczniów miało obniżone wymagania edukacyjne
- czynniki środowiskowe
- Niski status społeczno-ekonomiczny większości rodzin uczniów z problemami w nauce i zachowaniu.
  - Niewystarczająca współpraca rodziców uczniów z trudnościami w nauce i zachowaniu ze szkołą.
  - Brak pomocy i wsparcia w nauce ze strony rodziców.
  - Brak zainteresowania rodziców nauką szkolną i problemami dzieci.

#### **czynniki szkolne**

- Nasilenie problemów wychowawczych.
- Niewystarczające dostosowanie treści nauczania do możliwości i potrzeb uczniów.

### **Zależności pomiędzy wynikami uczniów, a wynikami egzaminu**

- Klasyfikacja końcowo-roczna uczniów klas III gimnazjum była częściowo zgodna z wynikami egzaminu zewnętrznego. Uczniowie z wynikami najwyższymi i bardzo wysokim uzyskali na świadectwie oceny bardzo dobre i celujące.

Tylko jeden uczeń, który ze wszystkich części egzaminu gimnazjalnego uzyskał wyniki w granicach 78-96% nie otrzymał promocji z wyróżnieniem. Uczniowie, którzy uzyskali najniższy i bardzo niski poziom na egzaminie mieli także bardzo słabe wyniki na świadectwie – oceny dopuszczające i dostateczne.

*III. Sprawozdanie z realizacji działań zaradczych, zaplanowanych po analizie wyników egzaminu gimnazjalnego w roku szkolnym 2011/2012 podjętych w ciągu roku szkolnego 2012/2013 w celu osiągnięcia jak najlepszych wyników.*

### **Zespół Szkół Publicznych Nr 1**

- Psycholog szkolny oraz wychowawcy klas przeprowadzili warsztaty i pogadanki w zakresie kontroli stresu podczas egzaminu.
- Oprócz próbnego egzaminu gimnazjalnego organizowanego przez OKE zostały przeprowadzone dodatkowo całościowe sprawdziany powtórzeniowe.
- Dodatkowe zajęcia oferowane przez szkołę zostały przeznaczone m.in. na pracę z uczniem „średnim” aby jego wyniki na egzaminie były jak najlepsze.
- Systematycznie, jak co roku, proponujemy uczniom pracę z zestawami zadań testowych typowych dla egzaminu gimnazjalnego, co przynosi wymierne pozytywne efekty na właściwym egzaminie.
- Nauczyciele poszczególnych przedmiotów szczegółowo omawiali przyczyny niepowodzeń czy sukcesów uczniów co zdecydowanie podnosi samoświadomość uczniów.

### **Zespół Szkół Publicznych Nr 2**

- **Sprawozdanie z pracy zespołu przedmiotów humanistycznych za rok 2013/2014**

W zakresie tworzenia tekstu własnego:

- ćwiczyliśmy umiejętności redagowania użytkowych form wypowiedzi,
- ćwiczyliśmy umiejętności tworzenia dłuższych form wypowiedzi stylistycznych
- przeprowadzaliśmy ćwiczenia kompozycyjno- językowo- stylistyczne;
- doskonaliliśmy umiejętności ortograficzne;
- rozwijaliśmy sprawności językowe np. styl, składnia;
- egzekwowaliśmy treści znajomości przeczytanych lektur szkolnych;
- kształciliśmy umiejętności formułowania, porządkowania i wartościowania argumentów uzasadniających stanowisko własne lub cudze.

W zakresie czytania ze zrozumieniem różnych tekstów kultury i tekstów literackich:

- doskonaliliśmy umiejętności analizy i interpretacji dzieł kultury
- porównywaliśmy różne teksty kultury
- rozwijaliśmy umiejętność rozpoznawania podstawowych rodzajów i gatunków literackich oraz przyporządkowania określonego dzieła określonym wymogom;



- kształciliśmy znajomość i umiejętność posługiwania się podstawowymi pojęciami z zakresu teorii literatury.
- rozwijaliśmy czytanie i interpretowanie źródeł historycznych;
- ćwiczyliśmy odróżnianie faktów od opinii, prawdy historycznej od fikcji;
- uczyliśmy wyszukiwania informacji zawartych także np. w tabelach, danych statystycznych, diagramach, mapach, schematach, wykresach;
- rozwijaliśmy odnajdywanie i interpretowanie związków przyczynowo-skutkowych w rozwoju cywilizacyjnym Polski i świata.

- **Sprawozdanie z realizacji działań zaradczych z matematyki zaplanowanych w roku szk. 2013/2014**

Realizując zadania z matematyki po analizie wyników z egzaminu gimnazjalnego, podjęto następujące działania:

- na zajęciach wyrównawczych jak i godzinach społecznych z matematyki przerabiano zadania tekstowe zarówno na układanie równań jak i układów równań
- zwracano uwagę na poprawność wykonywania analizy zadań z treścią
- ćwiczone wykorzystanie proporcji do rozwiązywania zadań tekstowych jak i zadań z procentami
- ćwiczone na lekcjach matematyki jak i fizyki przekształcanie wzorów
- zwracano uwagę na poprawność wykonywanych obliczeń
- zwracano uwagę na poprawność logicznego wyciągania wniosków na podstawie danych zawartych na wykresach czy diagramach
- utrwalano podstawowe twierdzenia (Talesa, Pitagorasa itp.)
- utrwalano wzory na pola powierzchni figur płaskich i objętość brył
- rozwiązywano zadania polegające na praktycznym zastosowaniu wiadomości i umiejętności w różnych sytuacjach życiowych
- zachęcano uczniów przygotowujących się do egzaminu gimnazjalnego do powtarzania i przerabiania we własnym zakresie testów egzaminacyjnych z lat ubiegłych
- na bieżąco powtarzano i utrwalano przerobiony materiał na lekcjach matematyki

- **Sprawozdanie z zespołu przedmiotów przyrodniczych za rok 2013/2014**

Realizacja wniosków przez nauczycieli bloku przedmiotów przyrodniczych przebiegała zgodnie z ustaleniami.

- Pismne prace z chemii, biologii i geografii były w formie testowej;
- Wyniki każdej pracy pisemnej nauczyciele omawiali z uczniami;
- Każdy uczeń był zobowiązany do poprawy oceny niedostatecznej, każdy mógł poprawić ocenę pozytywną ale go niesatysfakcjonującą;
- Stosowano motywujący, zachęcający do samodzielnej pracy system oceniania prac domowych i dodatkowych;
- Prowadzone były zajęcia wyrównawcze a także koła zainteresowań w ramach KN
- Wszyscy ćwiczyli umiejętności odczytywania informacji z diagramów, tabel, wykresów
- Nauczyciel biologii wielokrotnie powtarzał treści związane z różnymi procesami biologicznymi;
- Nauczyciel chemii dokładnie z każdą grupą przećwiczył umiejętności związane z zagadnieniami z zakresu promieniotwórczości;

-Zdecydowanie największy problem uczniowie słabsi mieli z samodzielnym pisaniem równań reakcji opisujących różne procesy niezależnie od liczby powtórzeń;

-Uczniowie w jednej klasie mieli problem z trwałym zapamiętaniem umiejętności wymagających stosowania w rozwiązywaniu różnych przyrodniczych zagadnień problemowych.

### Zespół Szkół Publicznych Nr 3

W roku szkolnym 2013/2014 szkoła podjęła następujące działania:

- Wykorzystano analizę egzaminu gimnazjalnego 2013 i EWD szkoły z poszczególnych przedmiotów.
- Przeprowadzono trzy próbne egzaminy gimnazjalne: wydawnictwa Operon oraz dwa wewnętrzne. Wyniki egzaminów były szczegółowo analizowane w komisjach przedmiotowych.
- Uczniów i ich rodziców zapoznawano na bieżąco z osiągnięciami.
- Uczniowie ze specyficznymi trudnościami w nauce uczestniczyli w zajęciach wyrównawczych i specjalistycznych w ramach godzin z Karty Nauczyciela art. 42.
- Zdolnym uczniom stworzono możliwość rozwijania zainteresowań na kołach przedmiotowych oraz w trakcie realizacji indywidualnych programów nauczania.
- Uczniowie brali udział w różnych konkursach przedmiotowych.
- Wzmacniano mocne strony ucznia w celu podniesienia jego samooceny.
- Zachęcano uczniów do podejmowania prób rozwiązywania zadań otwartych, nawet jeżeli wydawały się bardzo trudne.
- Kształcono umiejętności wykorzystywania zdobytej wiedzy w praktyce.
- Ćwiczone umiejętności pracy metodą doświadczalną i laboratoryjną podczas zajęć z biologii, chemii i fizyki.
- Monitorowano na bieżąco frekwencję uczniów, współpracowano z rodzicami, opiekunami i kuratorami.

### Zespół Szkół Publicznych Nr 4

Wszystkie planowane działania zaradcze na rok szkolny 2013/2014 zostały zrealizowane. Prowadzone były zajęcia dodatkowe przygotowujące do egzaminu gimnazjalnego i wyrównujące braki edukacyjne. Uczniowie byli motywowani do udziału w konkursach przedmiotowych organizowanych w szkole i poza nią. Przeprowadzono sprawdziany obejmujące większe partie materiału. W czasie zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych nauczyciele zwracali szczególną uwagę na pracę z tekstem źródłowym, ćwicząc umiejętność rozumienia tekstu i pozyskiwania informacji. Na wszystkich lekcjach uczniowie pracowali metodami aktywizującymi oraz ćwiczyli zagadnienia, które sprawiły największe problemy na egzaminie. Na matematyce były rozwiązywane zadania, w których występuje kilka obliczeń ze sprawdzeniem i analizą poszczególnych rozwiązań oraz szczególny nacisk kładziono na rozwijanie umiejętności stosowania wiedzy w praktyce. Nauczyciele matematyki więcej uwagi na lekcjach i zajęciach dodatkowych poświęcili zadaniom kształtującym wyobraźnię przestrzenną. Na lekcjach jęz. angielskiego ćwiczone zastosowanie form gramatycznych w praktyce. W czasie zajęć zwracano uwagę na doskonalenie umiejętności planowania i organizowania własnego uczenia się oraz indywidualizowano pracę zwracając uwagę na wszystkie trudności. Nauczyciele przeprowadzali sprawdziany wewnętrzne, które następnie analizowali i omawiali z uczniami i rodzicami. Rada pedagogiczna została

zapoznana z wynikami analizy egzaminu oraz wnioskami wysuniętymi na spotkaniach zespołów przedmiotowych.

### Zespół Szkół Publicznych Nr 6

#### Informacja nt. działań podjętych przez szkołę w ciągu roku szkolnego 2013/2014 w celu osiągnięcia jak najlepszych wyników egzaminu:

- Pisanie przez uczniów próbnych egzaminów gimnazjalnych i ich analizowanie pod kątem wyeliminowania popełnionych przez nich błędów;
- wdrażanie do częstszego pisania tekstów różnej długości zgodnie z tematem i formą wypowiedzi.
- zwrócenie szczególnej uwagi na stopień frekwencji, systematyczne monitorowanie obecności uczniów na zajęciach, rozliczanie z godzin nieobecności;
- praca nad ścisłą współpracą z rodzicami i opiekunami uczniów opartą na wzajemnym wsparciu i zaufaniu;
- położenie nacisku na kształcenie konkretnych umiejętności, wykorzystanie wiedzy w zadaniach praktycznych;
- ćwiczyć umiejętność wyróżniania z treści zadań istotnych wielkości i zapisywania ich w terminach matematyczno – przyrodniczych;
- skupianie się przede wszystkim na realizacji treści zawartych w podstawie programowej;
- przeznaczenie dodatkowych zajęć wynikających z art. 42 KN na zajęcia pomocy psychologiczno-pedagogicznej;

współpraca ze specjalistami z MSCDN - pomoc w zaplanowaniu oraz przeprowadzeniu działań niezbędnych do rozwiązania zdiagnozowanych problemów poprzez udział w grantie - „Rada Pedagogiczna kreatorem zmian w szkole”

### Zespół Szkół Publicznych Nr 7

- Uczniowie klas III pisali egzaminy próbne przeprowadzone przez Wydawnictwo OPERON
- Przydzielono z puli godzin dyrektorskich dodatkowych godzin matematyki, fizyki i chemii.
- Przeprowadzono dodatkowe testy sprawdzające z poszczególnych części.
- Na zajęciach nauczyciele częściej stosowali metody aktywizujące, wykorzystywali środki audiowizualne, stosowali ciekawe techniki pracy i różnorodne formy organizacyjne.
- Wspierano uczniów o specjalnych potrzebach i możliwościach edukacyjnych
- Na bieżąco analizowane były postępy i osiągnięcia edukacyjne uczniów przez nauczycielskie zespoły klasowe i zespoły przedmiotowe.

Przez cały rok uczniowie korzystali z zajęć dodatkowych:

Lp.	Rodzaj zajęć	Liczba uczniów
1.	dydaktyczno-wyrównawcze z języka polskiego	8
2.	dydaktyczno-wyrównawcze z chemii	7
3.	dydaktyczno-wyrównawcze z fizyki	17
4.	dydaktyczno-wyrównawcze z języka angielskiego	40
5.	dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki	7
6.	dydaktyczno-wyrównawcze z historii	18
7.	Koło historyczne	20
8.	Koło informatyczne	6
9.	Koło języka niemieckiego	6

*IV. Planowane działania na rok szkolny 2013/2014, które będą miały na celu poprawę wyników kolejnych egzaminów gimnazjalnych .*

### **Zespół Szkół Publicznych Nr 1**

1. Z bogatej oferty zestawów zadań przygotowujących do egzaminu gimnazjalnego nauczyciele przedmiotów egzaminacyjnych wybiorą materiały dostosowane do potrzeb tegorocznych trzecioklasistów - do realizacji na lekcjach powtórzeniowych, dodatkowych i podczas pracy indywidualnej.
2. Kontynuowane będzie rozwiązywanie zestawów zadań powtórzeniowych na zastępstwach doraźnych w klasach trzecich.
3. W klasach pierwszych gimnazjum będą przeprowadzane sprawdziany semestralne lub roczne (w zależności od ilości godzin danego przedmiotu w tygodniu) z przedmiotów objętych egzaminem gimnazjalnym, aby uczniowie, którzy koncentrują się na materiale bieżącym wdrażani byli do pracy powtórzeniowej.
4. W klasach drugich i trzecich będą przeprowadzone i rzeczowo omówione z uczniami egzaminy próbne (z wykorzystaniem standardowo przygotowanych testów egzaminacyjnych).
5. Z uwagi na to, że częstokroć słabe wyniki uczniów nie wynikają z ich braku zdolności, lecz z niechęci do wyłożonej pracy, kłopotów z koncentracją, niedostatecznego zaangażowania domu rodzinnego, niskiej frekwencji, psycholog szkolny oraz wychowawcy przeprowadzą w klasach trzecich po jednej godzinie zajęć warsztatowych z motywacji.

### **Zespół Szkół Publicznych Nr 2**

Po przedstawieniu na Radzie Pedagogicznej wyników uzyskanych w tegorocznych egzaminach, na posiedzeniach zespołów przedmiotowych działających w Zespole Szkół Publicznych nr 2 w Żyrardowie dokonaliśmy dogłębnej analizy wyników naszych uczniów w roku szkolnym 2014 i ustaliliśmy wnioski.

#### **Wnioski Zespołu przedmiotów humanistycznych: -plan na 2014/2015**

- Doskonalic formy dłuższych wypowiedzi stylistycznych, głównie rozprawkę.
- Rozwijać umiejętność argumentowania wypowiedzi i formułowania trafnych tez w odniesieniu do różnych tekstów kultury (literatura, publicystyka, sztuka: film, reprodukcja, rzeźba).
- Utrwalić formy użytkowych wypowiedzi stylistycznych.
- Powtórzyć wiadomości z lektur szkolnych w kontekstach znaczenia wychowawczego, kulturowo-historycznych oraz motywów literackich.
- Zwrócić większą uwagę na elementy komparatystyki.
- Przywiązywać większą uwagę do ćwiczeń w stosowaniu parafrazy.
- Ćwiczyć stylizację językową.
- Kształtować wiedzę w kontekście terminologii literackiej.
- Doskonalic umiejętność interpretacji tekstów literackich.
- Ćwiczyć zadania z mapą historyczną, tekstem źródłowym, materiałem ikonograficznym oraz ze źródłami statystycznymi.
- Prace pisemne konstruować pod kątem nowej formy egzaminów gimnazjalnych co pozwoli oswoić się ze zrozumieniem i interpretacją dużej różnorodności form sprawdzania wiedzy humanistycznej.

- Po każdej pracy pisemnej analizować wyniki i uzupełniać braki wiedzy i umiejętności, wykorzystywać zespoły pomocy koleżeńskiej.

Najwięcej trudności sprawiły naszym gimnazjalistom umiejętności z zakresu świadomości językowej, a przede wszystkim: dobór odpowiedniego słownictwa do wyrażenia zamierzonych treści; poprawna budowa zdań wielokrotnie złożonych; zachowanie właściwego szyku wyrazów w zdaniach; użycie poprawnych form gramatycznych wyrazów odmiennych; poprawna pisownia pod względem ortograficznym; poprawne stosowanie znaków interpunkcyjnych i na te zagadnienia nauczyciele położą naciska w przyszłym roku szkolnym.

### Zespół Szkół Publicznych Nr 3

**Planowane działania na rok szkolny 2014/2015, które będą miały na celu poprawę wyników kolejnych egzaminów gimnazjalnych:**

- Organizowanie próbnych egzaminów i szczegółowa analiza wyników.
- Wykorzystanie analizy wyników egzaminu gimnazjalnego 2014 i EWD w celu podniesienia jakości nauczania w roku szkolnym 2014/2015. Wypracowanie wniosków do pracy w bieżącym roku szkolnym.
- Współpraca z rodzicami i opiekunami uczniów.
- Motywowanie uczniów do systematycznej nauki.
- Dostrzeganie i wzmacnianie mocnych stron ucznia w celu podniesienia jego samooceny.
- Kształtowanie świadomości wagi wykształcenia w dzisiejszych czasach.
- Rozwijanie indywidualnych zainteresowań uczniów na zajęciach pozalekcyjnych.
- Objęcie opieką psychologiczno- pedagogiczną uczniów ze specyficznymi trudnościami w nauce (nie tylko posiadających opinię PPP).
- Ćwiczenie umiejętności wykorzystywania zdobytej wiedzy w praktyce.
- Zachęcanie uczniów do udziału w konkursach przedmiotowych.
- Ćwiczenie umiejętności pracy metodą doświadczalną i laboratoryjną w ramach zajęć z biologii, chemii i fizyki.

### Zespół Szkół Publicznych Nr 4

- Ćwiczyć z uczniami te zagadnienia, które sprawiły im największe problemy.
- Zwiększyć motywację do nauki oraz zachęcanie do uczestniczenia w zajęciach dodatkowych mających na celu przygotowanie uczniów do egzaminu gimnazjalnego.
- Na lekcjach zwracać uwagę na zagadnienia leksykalne i gramatyczne, które sprawiły kłopoty na egzaminie.
- Ćwiczyć z uczniami umiejętności określania funkcji środków stylistycznych, w tym pytania retorycznego.
- Kształcić umiejętności:
  - doboru odpowiedniego słownictwa do wyrażenia zamierzonych treści,
  - poprawnej budowy zdań wielokrotnie złożonych,
  - zachowania właściwego szyku wyrazów w zdaniach,

- użycia poprawnych form gramatycznych wyrazów odmiennej,
  - poprawnej pisowni pod względem ortograficznym,
  - poprawnego stosowania znaków interpunkcyjnych.
- Poświęcać więcej czasu i uwagi na ćwiczenia kształtujące wyobraźnię przestrzenną uczniów, zadania przedstawiające dane w sposób nietypowy albo wymagające niealgorytmicznego rozwiązania problemu.
  - Ćwiczyć odczytywanie i interpretowanie informacji przedstawionych za pomocą wykresów funkcji.
  - Stosować obliczenia procentowe do rozwiązywania problemów w kontekście praktycznym.
  - Uświadamiać uczniom potrzebę uważnego czytania, tworzenia planu rozwiązania zadania i jego wykonania, a także krytycznej oceny rozwiązania.
  - Kształcić umiejętność rozumowania i argumentacji.
  - Powtarzać z uczniami materiał z klasy pierwszej oraz ćwiczyć umiejętność logicznego myślenia i wykorzystywania zdobytej wiedzy w praktyce.
  - Przeprowadzać doświadczenia i wyciągać wnioski z otrzymanych wyników.
  - Przeprowadzać testy próbne w ciągu roku szkolnego, dokonywać ich analizy i dokładnie omawiać z uczniami oraz rodzicami.
  - Przeprowadzać w całym roku szkolnym testy wymagające wykazania się wiedzą obejmującą większe partie materiału.
  - Organizować konkursy przedmiotowe i motywować uczniów do brania w nich udziału.
  - Zapoznać Radę Pedagogiczną z analizą wyników egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w roku szkolnym 2013/2014 w celu omówienia skutecznych metod nauczania.

### **Zespół Szkół Publicznych Nr 6**

Po analizie kontekstowej próbnych i właściwych wyników egzaminów zewnętrznych w roku szkolnym 2014/2015 planujemy wdrożyć następujące działania:

- 1) położyć nacisk na samodzielność uczniów w kontekście logicznego myślenia i wyciągania odpowiednich wniosków oraz na kształcenie konkretnych umiejętności, wykorzystanie wiedzy w zadaniach praktycznych;
- 2) ćwiczyć umiejętność wyróżniania z treści zadań istotnych wielkości i zapisywania ich w terminach matematyczno – przyrodniczych oraz wdrażać do samodzielnego rozwiązywania zadań, szczególnie tych nietypowych (wykorzystywanie posiadanej wiedzy przez analogię);
- 3) ćwiczyć umiejętność uważnego odczytywania informacji z różnych źródeł, rozpoznawać i sytuować wydarzenia historyczne w kontekście historii Polski i świata;
- 4) pracować nad czytaniem ze zrozumieniem, wzbogacaniem zasobu słownictwa oraz znajomością wyrażen komunikatywnych na lekcjach języków obcych;
- 5) ćwiczyć świadome używanie określonych środków językowych i poetyckich w celu wzmacniania trafności i celowości wypowiedzi.

## Zespół Szkół Publicznych Nr 7

- Szeroka oferta zajęć pozalekcyjnych ze szczególnym uwzględnieniem przyrodniczo-matematycznych rozwijających uzdolnienia i zainteresowania.
- Wspieranie uczniów o specjalnych potrzebach i możliwościach edukacyjnych, poprzez ich udział w zajęciach terapii pedagogicznej i zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych.
- Położenie nacisku na kształcenie konkretnych umiejętności, wykorzystanie wiedzy w zadaniach praktycznych.
- Niezbędne jest wzbogacanie wiedzy literackiej uczniów, a także ćwiczenie umiejętności funkcjonalnego jej zastosowania w realizacji tematów nawiązujących do literatury.
- Systematyczne ćwiczenie interpunkcji i ortografii.
- Konieczna jest praca nad poprawnością językową uczniów i wzbogacaniem zasobu ich słownictwa nie tylko na języku polskim, nauczyciele innych przedmiotów nie mogą czuć się zwolnieni z troski o poprawny język swoich uczniów.
- Niezbędne jest poszerzenie wiedzy historycznej pozwalające sytuować wydarzenia w czasie.
- Położenie nacisku na znajomość podstaw ustroju Rzeczypospolitej Polskiej.
- Na lekcjach języków obcych zwracanie uwagi uczniów na poszerzenie znajomości struktur gramatycznych oraz słownictwa z różnych zakresów tematycznych. Należy wzmocnić nacisk na znajomość środków oraz funkcji językowych. Ważne jest również wykorzystywanie tekstów anglojęzycznych oraz nagrań w nauce języka.
- Doskonalenie techniki rozwiązywania zadań, przypominanie uczniom o uważnym czytaniu poleceń i treści zadań oraz o uważnym przenoszeniu odpowiedzi do zadań na kartę odpowiedzi!
- Przeznaczenie dodatkowych zajęć wynikających z art. 42 KN na zajęcia pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

## EGZAMIN MATURALNY

### I. Informacje ogólne.

Zgodnie z Komunikatem Dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w sprawie terminów sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe w 2013 r. pisemne oraz ustne egzaminy maturalne odbywały się w dniach od 5 do 30 maja.

Osobom, które z przyczyn losowych nie mogły przystąpić do ustnych lub pisemnych egzaminów maturalnych w maju, został wyznaczony termin dodatkowy – od 2 do 18 czerwca, natomiast tym, które nie zdały jednego egzaminu, a przystąpiły do wszystkich egzaminów obowiązkowych, został wyznaczony termin sesji poprawkowej: egzaminów pisemnych – 26 sierpnia, a egzaminów ustnych od 25 do 29 sierpnia.

Struktura tegorocznego egzaminu była taka sama jak w roku ubiegłym. Aby uzyskać świadectwo dojrzałości, maturzyści musieli zdać (otrzymać co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów) egzaminy pisemne na poziomie podstawowym z trzech przedmiotów obowiązkowych: z języka polskiego, języka obcego nowożytnego i z matematyki oraz egzaminy ustne z języka polskiego i języka obcego nowożytnego. Uczniowie szkół z językiem nauczania mniejszości narodowych musieli zdawać egzamin ze swojego języka narodowego jako czwartego przedmiotu obowiązkowego.

Pozostałe przedmioty wymienione w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. nr 83, poz. 562, z późn. zm.), mogły być zdawane tylko jako przedmioty dodatkowe albo na poziomie podstawowym, albo rozszerzonym z wyjątkiem przedmiotów zdawanych również jako obowiązkowe, do których zdający mogli przystąpić na poziomie rozszerzonym.

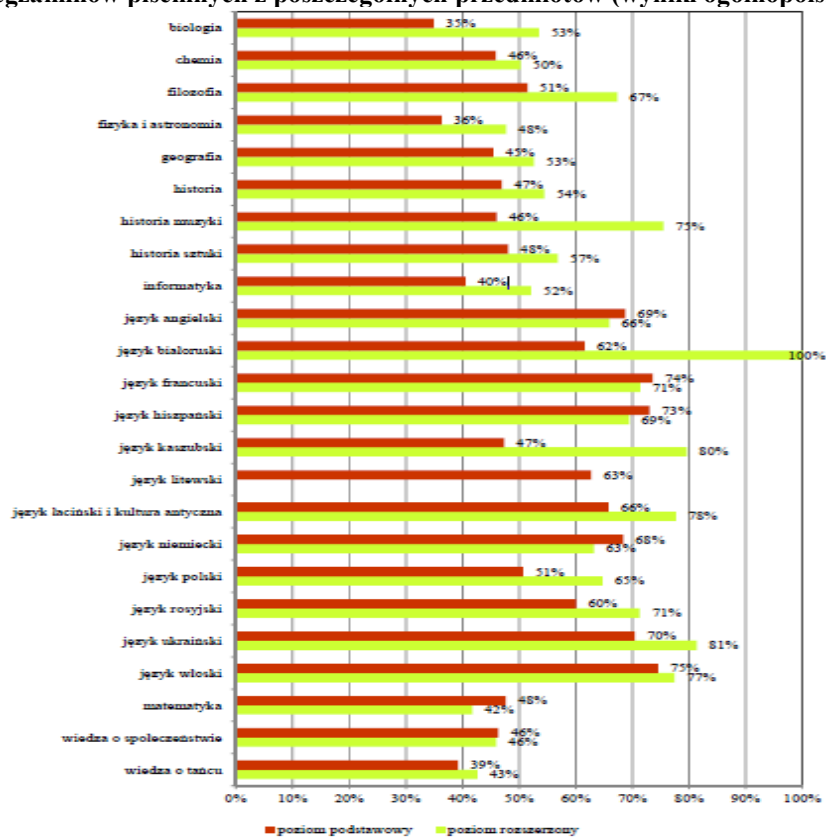
Zdawalność egzaminu maturalnego w kraju wyniosła 71% (w 2013r. wyniosła 88,1%), natomiast w województwie mazowieckim 71% (w 2013r. wyniosła 78%).

	Liczba uczniów:	Zdawalność %
Liczba uczniów kończących klasę III liceum w roku szkolnym 2013/2014	183	97,27%
Liczba uczniów ogółem przystępujących do egzaminu maturalnego w maju 2014, w tym:	207	
liczba absolwentów roku szkolnego 2013/2014	183	
Kl. 3A	30	100,00%
Kl. 3B	29	100,00%
Kl. 3C	22	100,00%
Kl. 3D	28	96,43%
Kl. 3E	24	87,50%
Kl. 3F	27	96,30%
Kl. 3G	23	100,00%

Do egzaminu maturalnego w maju 2014 roku w przystąpiło 293,974 osób w 2013r. – 327,719 osób), a w województwie mazowieckim 42.876 osób pierwszy lub kolejny raz (w 2013r. - 57.475 osób). Do egzaminu przystąpili również absolwenci, którzy uzyskali świadectwo dojrzałości we wcześniejszych latach, ale chcieli podwyższyć wynik egzaminu lub zdać egzaminy z nowych przedmiotów dodatkowych.



## Średnie wyniki egzaminów pisemnych z poszczególnych przedmiotów (wyniki ogólnopolskie)



Źródło: Osiągnięcia maturzystów w 2014r., [www.cke.edu.pl](http://www.cke.edu.pl), str. 11.

## Wyniki egzaminu maturalnego w 2014r. – Egzamin pisemny – sesja wiosenna – Liceum Ogólnokształcące im. Stefana Żeromskiego w Żyrardowie

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt w przedmiotów obowiązkowych
	Podstawowy		Wynik średni w % (ark. standard.)	Rozszerzony		
	Liczba zdających przedmiot obowiązkowy	dodatkowy		Liczba zdających dodatkowy	Wynik średni w % (ark. standard.)	
Biologia		23	35,1	14	49,8	
Chemia		33	40,7	12	39,0	
Filozofia		1	42,0	1	100,0	
Fizyka i astronomia		8	40,0	23	43,3	
Geografia		27	47,6	47	49,4	
Historia		6	54,7	12	65,2	
Historia sztuki				2	40,0	
Informatyka				1	100,0	
J. angielski	183		80,1	90	62,4	99,5
J. francuski		3	79,7			
J. hiszpański		1	39,0			
J. niemiecki		9	77,3			
J. polski	183		61,7	43	71,0	98,4
Matematyka	183		61,5	72	35,9	95,1
Wiedza o społeczeństwie		17	46,4	33	48,8	

### Zdawalność egzaminu maturalnego – sesja wiosenna i poprawkowa 2014

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ustnej) przystąpiło osób:	183	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	183	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	178	97,3%

## EGZAMINY USTNE

Część ustną egzaminu maturalnego przeprowadzono od 5 do 30 maja 2014 roku. Po zakończeniu tych egzaminów przekazano do OKE w aplikacji Hermes wyniki zdających oraz dokumentację egzaminów z poszczególnych szkół.

### Język polski:

Ustny egzamin maturalny z języka polskiego składa się z dwóch części:

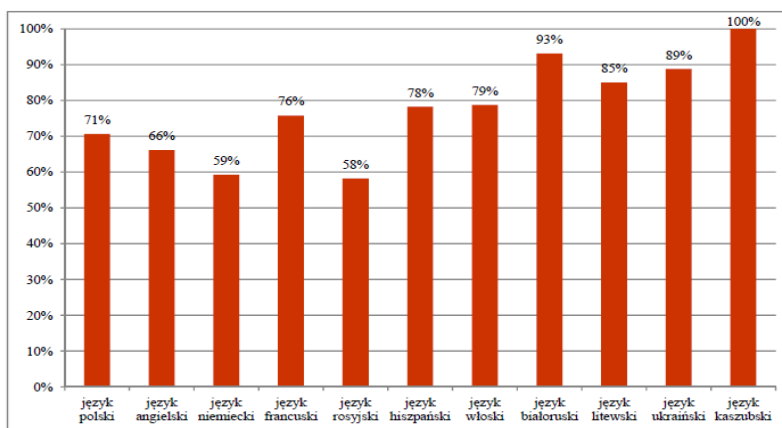
- wypowiedzi zdającego na wybrany temat,
- rozmowy zdającego z przedmiotowym zespołem egzaminacyjnym dotyczącej prezentacji tematu i bibliografii.

Ustna część egzaminu trwa około 25 minut (prezentacja tematu około 15 minut i rozmowa z egzaminatorami około 10 minut). Egzamin w części pierwszej sprawdza umiejętność mówienia, wiedzę w zakresie wyznaczonym przez temat i wykorzystanie przygotowanych materiałów pomocniczych. W części drugiej – rozumienie pytań zadawanych zdającemu, formułowania przez niego odpowiedzi, obrony własnego stanowiska, znajomość bibliografii, którą zdający wykorzystał do przygotowania tematu. W obu częściach egzaminu sprawdza się i ocenia sprawność oraz poprawność językową maturzysty. Za egzamin można uzyskać maksymalnie 20 punktów. Warunkiem zdania egzaminu ustnego było uzyskanie co najmniej 6 punktów z 20 możliwych do zdobycia. Zdawalność egzaminu maturalnego z języka polskiego w części ustnej w dwóch ostatnich latach wyniosła (99%), natomiast w roku obecnym (100%).

### Język obcy

Absolwenci ze szkół województwa mazowieckiego przystąpili po raz drugi do egzaminów ustnych z sześciu języków: angielskiego, niemieckiego, francuskiego, rosyjskiego, hiszpańskiego i włoskiego. Drugi rok obowiązywała nowa formuła egzaminu ustnego zdanego przez wszystkich obowiązkowo - egzamin bez określenia poziomu (BOP).

### Wyniki krajowe:



Wykres 10. Średnie wyniki – egzamin ustny

Źródło: Osiągnięcia maturzystów w 2014r, [www.cke.edu.pl](http://www.cke.edu.pl), str. 12

Część ustna egzaminu maturalnego w LO				Średni wynik uczniowski		Wynik najniższy			Wynik najwyższy		
Przedmiot	Ilość osób przystępujących do egzaminu	Ilość osób, które zdały	Zdawalność %	Pkt	%	Pkt	%	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy	Pkt	%	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy
Język polski	183	183	100,00%	13,21	66,05%	6	30,00%	12	20	100,00%	11
Język obcy nowożytny											
- angielski	183	181	98,91%	20,07	66,90%	0	0%	1	30	100%	13

## EGZAMINY PISEMNE

Od 2012r. wszyscy zdający po raz pierwszy egzamin maturalny są zobowiązani przystąpić do trzech egzaminów pisemnych: z języka polskiego i matematyki na poziomie podstawowym i do egzaminu z języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym.

### Wyniki egzaminu w części pisemnej w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Część pisemna egzaminu maturalnego:				Średni wynik uczniowski	Wynik najniższy		Wynik najwyższy	
Przedmiot	Ilość osób przystępujących do egzaminu	Ilość osób, które zdały	Zdawalność %	%	%	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy	%	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy
Język polski	183	183	100,00%	61,80%	21,00%	1	100,00%	1
Matematyka	183	179	97,81%	61,78%	14,00%	1	98,00%	3
Język obcy nowożytny								
- angielski	183	183	100,00%	80,25%	30,00%	1	100,00%	9

## JĘZYK POLSKI

### Poziom podstawowy

Arkusz egzaminacyjny z języka polskiego na poziomie podstawowym składał się z dwóch części. Część I to test sprawdzający rozumienie tekstu nieliterackiego, do którego dołączonych zostało 13 zadań różnego rodzaju (krótkiej odpowiedzi, wyboru wielokrotnego, na dobieranie). Część II to 2 zadania otwarte rozszerzonej odpowiedzi (do wyboru). Do każdego z nich dołączone były fragmenty tekstów literackich. Zadania w arkuszu sprawdzały wiadomości oraz umiejętności ujęte w standardach wymagań egzaminacyjnych dla poziomu podstawowego w trzech obszarach: wiadomości i rozumienie, korzystanie z informacji, tworzenie informacji. Za rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać maksymalnie 70 punktów (20 punktów za część pierwszą oraz 50 – za część drugą).

## Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

<b>Przedmiot:</b>	język polski			
<b>Część egzaminu: (pismna/ustna)</b>	pismny			
<b>Poziom:</b>	podstawowy			
<b>Normy staninowe dla wyników indywidualnych</b>				
Opis wyniku	Stanin	Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik
najniższy	1	0 - 19	0	0,00%
bardzo niski	2	20 - 30	5	2,73%
niski	3	31 - 37	4	2,19%
niżej średni	4	38 - 46	21	11,48%
średni	5	47 - 54	31	16,94%
wyżej średni	6	55 - 61	29	15,85%
wysoki	7	62 - 70	39	21,31%
bardzo wysoki	8	71 - 79	32	17,49%
najwyższy	9	80 - 100	22	12,02%

<b>Przedmiot:</b>	język polski			
<b>Część egzaminu: (pismna/ustna)</b>	pismny			
<b>Poziom:</b>	podstawowy			
<b>Normy staninowe dla wyników szkół woj. maz.</b>				<b>woj. maz</b>
Opis wyniku	Stanin	Przedział %	Wynik LO	Procent szkół
najniższy	1	13,9-23,9		4
bardzo niski	2	24,0-31,6		7
niski	3	31,7-36,8		12
niżej średni	4	36,9-41,8		17
średni	5	41,9-47,9		20
wyżej średni	6	48,0-52,9		17
wysoki	7	53,0-58,8		12
bardzo wysoki	8	28,9-63,6	61,85%	7
najwyższy	9	63,7-74,0		4

### Poziom rozszerzony:

Arkusz egzaminacyjny z języka polskiego na poziomie rozszerzonym składał się z dwóch zadań otwartych rozszerzonej odpowiedzi (do wyboru). Do każdego z nich dołączone były fragmenty tekstów literackich. Zadania w arkuszu sprawdzały wiadomości oraz umiejętności ujęte w standardach wymagań egzaminacyjnych dla poziomu podstawowego i rozszerzonego w trzech obszarach: wiadomości i rozumienie, korzystanie z informacji, tworzenie informacji. Za rozwiązanie wybranego zadania zdający mógł otrzymać maksymalnie 40 punktów

## Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

<b>Przedmiot:</b>	język polski			
<b>Część egzaminu: (pismna/ustna)</b>	pismny			
<b>Poziom:</b>	rozszerzony			
<b>Normy staninowe dla wyników indywidualnych</b>				
Opis wyniku	Stanin	Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik
najniższy	1	0 - 33	0	0,00%
bardzo niski	2	34 - 43	1	2,33%
niski	3	44 - 50	1	2,33%
niżej średni	4	51 - 58	3	6,98%
średni	5	59 - 68	12	27,91%
wyżej średni	6	69 - 75	15	34,88%
wysoki	7	76 - 83	6	13,95%
bardzo wysoki	8	84 - 88	3	6,98%
najwyższy	9	89 - 100	2	4,65%

Wynik LO na tle wyników szkół województwa mazowieckiego.

<b>Przedmiot:</b>	język polski			
<b>Część egzaminu: (pismna/ustna)</b>	pismny			
<b>Poziom:</b>	rozszerzony			
<b>Normy staninowe dla wyników szkół woj. maz.</b>				<b>woj. maz</b>
Opis wyniku	Stanin	Przedział %	Wynik LO	Procent szkół
najniższy	1	39,0-48,6		7
bardzo niski	2	48,7-55,4		4
niski	3	55,5-60,2		12
niżej średni	4	60,3-65,6		18
średni	5	65,7-70,7		20
wyżej średni	6	70,8-73,8		17
wysoki	7	73,9-77,6	70,74%	11
bardzo wysoki	8	77,7-83,3		7
najwyższy	9	83,4-87,1		4

## HISTORIA

### Poziom podstawowy

Arkusze egzaminacyjny z historii na poziomie podstawowym składał się z 37 zadań, w tym były zadania złożone, w których poszczególne części sprawdzały różne umiejętności określone w standardach wymagań egzaminacyjnych dla poziomu podstawowego. Zadania otwarte i zamknięte uwzględniały historię polityczną, historię społeczno-gospodarczą oraz historię kultury na przestrzeni wszystkich epok historycznych od starożytności poprzez średniowiecze, czasy nowożytne, wiek XIX aż do końca XX wieku. W arkuszu wykorzystano różnorodne źródła wiedzy historycznej.

### Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

<b>Przedmiot:</b>	historia			
<b>Część egzaminu: (pisemna/ustna)</b>	pisemna			
<b>Poziom:</b>	podstawowy			
<b>Normy staninowe dla wyników indywidualnych</b>				
Opis wyniku	Stanin	Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik
najniższy	1	0 - 22	0	0,00%
bardzo niski	2	23 - 28	0	0,00%
niski	3	29 - 34	0	0,00%
nżej średni	4	45 - 41	0	0,00%
średni	5	42 - 49	2	33,33%
wyżej średni	6	50 - 57	3	50,00%
wysoki	7	58 - 65	0	0,00%
bardzo wysoki	8	66 - 73	1	16,67%
najwyższy	9	74 - 100	0	0,00%

### Poziom rozszerzony

Arkusze egzaminacyjny z historii na poziomie rozszerzonym składał się z trzech części.

Część I to test sprawdzający wiadomości i umiejętności określone w standardach wymagań egzaminacyjnych z historii, głównie dla poziomu podstawowego. Zadania otwarte i zamknięte uwzględniały historię polityczną, historię społeczno-gospodarczą oraz historię kultury na przestrzeni wszystkich epok historycznych od starożytności poprzez średniowiecze, czasy nowożytne, wiek XIX aż do końca XX wieku.

Część II i część III zatytułowano *Spoleczeństwa wobec najeźdźców, okupantów i zaborców od starożytności do XX wieku*.

Wszystkie zadania sprawdzały wiadomości i umiejętności opisane w standardach dla poziomu rozszerzonego. Zdający wykonywał polecenia do zamieszczonych w arkuszu źródeł wiedzy historycznej i pisał wypracowanie na jeden z dwóch tematów:

Temat 1. *Bić się czy nie bić?* Scharakteryzuj i oceń postawy Polaków wobec zaborców w XIX wieku.

Temat 2. *Przystosowanie czy opór?* Scharakteryzuj i oceń postawy Polaków wobec władzy komunistycznej w latach 1945 – 1956.

Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań w arkuszu egzaminacyjnym zdający mógł uzyskać maksymalnie 50 punktów, w tym za część I arkusza – 20 punktów, za część II – 10 punktów i za część III – 20 punktów.

### Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

<b>Przedmiot:</b>	historia			
<b>Część egzaminu: (pisemna/ustna)</b>	pisemna			
<b>Poziom:</b>	rozszerzony			
<b>Normy staninowe dla wyników indywidualnych</b>				
Opis wyniku	Stanin	Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik
najniższy	1	0 - 18	0	0,00%
bardzo niski	2	19 - 28	0	0,00%
niski	3	29 - 36	2	16,67%
niżej średni	4	37 - 46	2	16,67%
średni	5	47 - 58	1	8,33%
wyżej średni	6	59 - 68	1	8,33%
wysoki	7	69 - 78	1	8,33%
bardzo wysoki	8	79 - 88	3	25,00%
najwyższy	9	89 - 100	2	16,67%

## WIEDZA O SPOŁECZEŃSTWIE

### Poziom podstawowy

Arkusz egzaminacyjny z wiedzy o społeczeństwie na poziomie podstawowym składał się z 33 zadań, w tym z 17 zadań zamkniętych różnego rodzaju (wyboru wielokrotnego, prawda/fałsz, na dobieranie) oraz 16 zadań otwartych. Większość zadań (24) sprawdzała umiejętności w dwóch obszarach – wiadomości i rozumienia oraz korzystania z informacji, 8 zadań dotyczyło wyłącznie obszaru wiadomości i rozumienia, zaś ostatnie zadanie – tworzenia informacji. Zadania 1–5 sprawdzały umiejętności przede wszystkim z zakresu bloku *Społeczeństwo*, 6–17 – *Polityka*, 18–23 – *Prawo*, 24–29 – *Polska, Europa, Świat*. Zadania 30–32 oraz zadanie rozszerzonej odpowiedzi dotyczyły problematyki usytuowanej pomiędzy blokami *Prawo* oraz *Polska, Europa, Świat*. Za rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać maksymalnie 100 punktów (w tym 43 punkty za zadania zamknięte, 42 punkty za zadania otwarte krótkiej odpowiedzi oraz 15 punktów za zadanie otwarte rozszerzonej odpowiedzi).

## Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

<b>Przedmiot:</b>	wiedza o społeczeństwie			
<b>Część egzaminu: (pisemna/ustna)</b>	pisemna			
<b>Poziom:</b>	podstawowy			
<b>Normy staninowe dla wyników indywidualnych</b>				
Opis wyniku	Stanin	Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik
najniższy	1	0 - 27	0	0,00%
bardzo niski	2	28 - 32	0	0,00%
niski	3	33 - 37	3	17,65%
niżej średni	4	38 - 42	1	5,88%
średni	5	43 - 47	4	23,53%
wyżej średni	6	48 - 54	7	41,18%
wysoki	7	55 - 60	1	5,88%
bardzo wysoki	8	61 - 67	1	5,88%
najwyższy	9	68 - 100	0	0,00%

### Poziom rozszerzony

Arkusz egzaminacyjny z wiedzy o społeczeństwie na poziomie rozszerzonym składał się z 25 zadań, w tym z 9 zadań zamkniętych różnego rodzaju (wyboru wielokrotnego, prawda/fałsz, na dobieranie) oraz 16 zadań otwartych. Większość zadań (17) sprawdzała umiejętności w dwóch obszarach – wiadomości i rozumienia oraz korzystania z informacji, 7 zadań dotyczyło wyłącznie obszaru wiadomości i rozumienia, a część B. zadania 19. oraz zadanie 25. – tworzenia informacji. Arkusz był podzielony na trzy części: test (zadania 1–16), analizę materiałów źródłowych (zadania 17–24) oraz wypracowanie (zadanie 25). Zadania 1–4 sprawdzały umiejętności przede wszystkim z zakresu bloku *Spoleczeństwo*, 5–11 – *Polityka*, 12–13 – *Prawo*, 14–16 – *Polska, Europa, Świat*. Zadania 17–20 oraz jedno z wypracowań dotyczyły problematyki usytuowanej pomiędzy blokami *Prawo* oraz *Polska, Europa, Świat*, zaś zadania 21–24 oraz drugie z wypracowań – problematyki bloku *Polityka*. Za rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać maksymalnie 50 punktów (w tym 9 punktów za zadania zamknięte, 21 punktów za zadania otwarte krótkiej odpowiedzi oraz 20 punktów za wypracowanie).

## Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

<b>Przedmiot:</b>	wiedza o społeczeństwie			
<b>Część egzaminu: (pisemna/ustna)</b>	pisemna			
<b>Poziom:</b>	rozszerzony			
<b>Normy staninowe dla wyników indywidualnych</b>				
Opis wyniku	Stanin	Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik
najniższy	1	0 - 14	1	3,03%
bardzo niski	2	15 - 22	0	0,00%
niski	3	23 - 30	7	21,21%
niżej średni	4	31 - 38	4	12,12%
średni	5	39 - 48	2	6,06%
wyżej średni	6	49 - 58	8	24,24%
wysoki	7	59 - 66	3	9,09%
bardzo wysoki	8	67 - 76	7	21,21%
najwyższy	9	77 - 100	1	3,03%

<b>Przedmiot:</b>	wiedza o społeczeństwie			
<b>Część egzaminu: (pisemna/ustna)</b>	pisemna			
<b>Poziom:</b>	rozszerzony			
<b>Normy staninowe dla wyników szkół woj. maz.</b>				<b>woj. maz.</b>
Opis wyniku	Stanin	Przedział %	Wynik LO	Procent szkół
najniższy	1	26,0-28,6		4
bardzo niski	2	28,7-35,0		7
niski	3	35,1-39,6		11
niżej średni	4	39,7-44,9		17
średni	5	45,0-49,4	46,41%	20
wyżej średni	6	49,5-54,3		17
wysoki	7	54,5-58,9		12
bardzo wysoki	8	59,0-70,4		7
najwyższy	9	70,5-78,3		4

## INFORMATYKA

Egzamin maturalny z informatyki na poziomie podstawowym składał się z dwóch części. Każda z części zawierała trzy zadania. Część pierwsza polegała na rozwiązywaniu zadań bez korzystania z komputera. W części drugiej zdający rozwiązywał zadania przy użyciu komputera i wybranych wcześniej przez siebie narzędzi (język programowania, programy użytkowe).

Przedmiot ten zdawał 1 uczeń, który zarówno na poziomie podstawowym jak i rozszerzonym uzyskał z egzaminu 100%.

## GEOGRAFIA

### Poziom podstawowy

Arkusze egzaminacyjne na poziomie podstawowym składały się z 29 zadań. Do arkusza była dołączona barwna mapa szczegółowa fragmentu Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej. W arkuszu zamieszczono także inne materiały źródłowe: mapy tematyczne, fotografie, wykresy, rysunki i tabele z danymi statystycznymi. Zadania sprawdzały wiadomości i umiejętności z zakresu trzech obszarów standardów: wiadomości i ich rozumienia, korzystania z informacji i tworzenia informacji. Za rozwiązanie zadań zamkniętych różnego rodzaju (wyboru wielokrotnego, prawda / fałsz, na dobieranie) zdający mógł otrzymać maksymalnie 17 punktów, a za rozwiązanie zadań otwartych – maksymalnie 33 punkty.

### Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

<b>Przedmiot:</b>	geografia			
<b>Część egzaminu: (pisemna/ustna)</b>	pisemna			
<b>Poziom:</b>	podstawowy			
<b>Normy staninowe dla wyników indywidualnych</b>				
Opis wyniku	Stanin	Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik
najniższy	1	0 - 18	0	0,00%
bardzo niski	2	19 - 26	0	0,00%
niski	3	27 - 32	2	7,41%
nżej średni	4	33 - 40	6	22,22%
średni	5	41 - 46	9	33,33%
wyżej średni	6	47 - 54	3	11,11%
wysoki	7	55 - 60	4	14,81%
bardzo wysoki	8	61 - 70	2	7,41%
najwyższy	9	71 - 100	1	3,70%

### Poziom rozszerzony

Arkusze egzaminacyjne na poziomie rozszerzonym zawierały 34 zadania. Do arkusza była dołączona barwna mapa szczegółowa fragmentu Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej, taka sama jak do arkusza na poziomie podstawowym. W arkuszu zamieszczono także inne materiały źródłowe, które stanowiły podstawę do wyjaśniania, analizowania i oceniania zjawisk przyrodniczych oraz antropogenicznych, występujących w różnych skalach przestrzennych i czasowych. Zadania sprawdzały wiadomości i umiejętności z zakresu trzech obszarów standardów: wiadomości i ich rozumienia, korzystania z informacji i tworzenia informacji. Za rozwiązanie zadań zamkniętych różnego rodzaju (wyboru wielokrotnego, prawda / fałsz, na dobieranie) zdający mógł otrzymać maksymalnie 22 punkty, a za rozwiązanie zadań otwartych – maksymalnie 38 punktów.



## Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

<b>Przedmiot:</b>		geografia		
<b>Część egzaminu: (pisemna/ustna)</b>		pisemna		
<b>Poziom:</b>		rozszerzony		
<b>Normy staninowe dla wyników indywidualnych</b>				
Opis wyniku	Stanin	Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik
najniższy	1	0 - 23	2	4,17%
bardzo niski	2	24 - 30	4	8,33%
niski	3	31 - 38	6	12,50%
niżej średni	4	39 - 47	11	22,92%
średni	5	48 - 55	11	22,92%
wyżej średni	6	56 - 63	5	10,42%
wysoki	7	64 - 72	5	10,42%
bardzo wysoki	8	73 - 80	4	8,33%
najwyższy	9	81 - 100	0	0,00%

<b>Przedmiot:</b>		geografia		
<b>Część egzaminu: (pisemna/ustna)</b>		pisemna		
<b>Poziom:</b>		rozszerzony		
<b>Normy staninowe dla wyników szkół woj. maz.</b>				<b>woj. maz.</b>
Opis wyniku	Stanin	Przedział %	Wynik LO	Procent szkół
najniższy	1	33,2-36,7		4
bardzo niski	2	36,8-41,7		7
niski	3	41,8-45,7		12
niżej średni	4	45,8-50,5	49,40%	17
średni	5	50,6-55,3		20
wyżej średni	6	55,4-61,2		17
wysoki	7	61,3-67,8		12
bardzo wysoki	8	67,9-75,1		7
najwyższy	9	75,2-82,5		4

## MATEMATYKA

### Poziom podstawowy

Arkusz egzaminacyjny z matematyki na poziomie podstawowym składał się z 25 zadań zamkniętych wyboru wielokrotnego oraz 9 zadań otwartych, w tym 6 krótkiej odpowiedzi i 3 rozszerzonej odpowiedzi. Zadania sprawdzały wiadomości oraz umiejętności w pięciu obszarach: wykorzystanie i tworzenie informacji (2 zadania zamknięte, jedno otwarte krótkiej odpowiedzi), wykorzystanie i interpretowanie reprezentacji (16 zadań zamkniętych, jedno otwarte krótkiej odpowiedzi), modelowanie matematyczne (3 zadania zamknięte, jedno otwarte krótkiej odpowiedzi i jedno otwarte rozszerzonej odpowiedzi), użycie i tworzenie strategii (2 zadania zamknięte, jedno otwarte krótkiej odpowiedzi i 2 otwarte rozszerzonej odpowiedzi) oraz rozumowanie i argumentacja (jedno zadanie zamknięte i 2 zadania otwarte krótkiej odpowiedzi). Za rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać 50 punktów (po jednym punkcie za każde zadanie zamknięte, po 2 punkty za każde zadanie otwarte krótkiej odpowiedzi oraz po 4 punkty za każde z dwóch zadań otwartych rozszerzonej odpowiedzi w obszarze użycie i tworzenie strategii i 5 punktów za zadanie otwarte rozszerzonej odpowiedzi z modelowania matematycznego).

## Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

### Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

<b>Przedmiot:</b>	matematyka			
<b>Część egzaminu: (pisemna/ustna)</b>	pisemna			
<b>Poziom:</b>	podstawowy			
<b>Normy staninowe dla wyników indywidualnych</b>				
Opis wyniku	Stanin	Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik
najniższy	1	0 - 10	0	0,00%
bardzo niski	2	11 - 16	1	0,55%
niski	3	17 - 24	3	1,64%
niżej średni	4	25 - 36	20	10,93%
średni	5	37 - 52	42	22,95%
wyżej średni	6	53 - 66	35	19,13%
wysoki	7	67 - 80	45	24,59%
bardzo wysoki	8	81 - 90	24	13,11%
najwyższy	9	91 - 100	13	7,10%

<b>Przedmiot:</b>	matematyka			
<b>Część egzaminu: (pisemna/ustna)</b>	pisemna			
<b>Poziom:</b>	podstawowy			
<b>Normy staninowe dla wyników szkół woj. maz.</b>				<b>woj. maz.</b>
Opis wyniku	Stanin	Przedział %	Wynik LO	Procent szkół
najniższy	1	10,8-16,1		4
bardzo niski	2	16,2-20,3		7
niski	3	20,4-26,8		12
niżej średni	4	26,9-33,7		17
średni	5	33,8-42,9		20
wyżej średni	6	43,0-51,8		17
wysoki	7	51,9-64,6	61,78%	12
bardzo wysoki	8	64,7-75,9		7
najwyższy	9	76,0-92,2		4

### Poziom rozszerzony

Arkusze egzaminacyjne z matematyki na poziomie rozszerzonym zawierały 11 zadań otwartych, w tym 6 krótkiej i 5 rozszerzonej odpowiedzi. Zadania sprawdzały wiadomości oraz umiejętności w czterech obszarach: wykorzystanie i interpretowanie reprezentacji (3 zadania krótkiej odpowiedzi i jedno rozszerzonej odpowiedzi), modelowanie matematyczne (3 zadania rozszerzonej odpowiedzi), użycie i tworzenie strategii (jedno zadanie krótkiej odpowiedzi i jedno rozszerzonej odpowiedzi) oraz rozumowanie i argumentacja (2 zadania krótkiej odpowiedzi). Za rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać 50 punktów.

## Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

### Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

<b>Przedmiot:</b>	matematyka			
<b>Część egzaminu: (pisemna/ustna)</b>	pisemna			
<b>Poziom:</b>	rozszerzony			
<b>Normy staninowe dla wyników indywidualnych</b>				
Opis wyniku	Stanin	Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik
najniższy	1	0 - 6	2	2,78%
bardzo niski	2	7 - 12	7	9,72%
niski	3	13 - 20	6	8,33%
niżej średni	4	21 - 32	17	23,61%
średni	5	33 - 44	19	26,39%
wyżej średni	6	45 - 58	11	15,28%
wysoki	7	59 - 70	9	12,50%
bardzo wysoki	8	71 - 84	1	1,39%
najwyższy	9	85 - 100	0	0,00%

<b>Przedmiot:</b>	matematyka			
<b>Część egzaminu: (pisemna/ustna)</b>	pisemna			
<b>Poziom:</b>	rozszerzony			
<b>Normy staninowe dla wyników szkół woj. maz.</b>				<b>woj. maz.</b>
Opis wyniku	Stanin	Przedział %	Wynik LO	Procent szkół
najniższy	1	8,0-12,8		4
bardzo niski	2	12,9-18,2		7
niski	3	18,3-26,0		12
niżej średni	4	26,1-35,0		17
średni	5	35,1-41,7	35,89%	20
wyżej średni	6	41,8-50,5		17
wysoki	7	50,6-59,0		12
bardzo wysoki	8	59,1-68,6		7
najwyższy	9	68,7-75,3		4

## **JĘZYK OBCY NOWOŻYTNY**

### **Poziom podstawowy**

Arkusz egzaminacyjny z języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym składał się z 35 zadań zamkniętych różnego rodzaju (wyboru wielokrotnego, prawda/fałsz, zadań na dobieranie) oraz 2 zadań otwartych rozszerzonej odpowiedzi. Zadania sprawdzały wiadomości oraz umiejętności w trzech obszarach: rozumienia słuchanego tekstu (15 zadań zamkniętych), rozumienia pisanego tekstu (20 zadań zamkniętych) i tworzenia wypowiedzi pisemnej (2 zadania otwarte). Zadania na rozumienie słuchanego tekstu były oparte na nagranych tekstach, odtworzonych podczas egzaminu z płyty CD, natomiast zadania na rozumienie pisanego tekstu były oparte na tekstach oryginalnych lub adaptowanych zamieszczonych w arkuszu egzaminacyjnym. Za rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać 50 punktów (1 punkt za każde zadanie zamknięte oraz 5 i 10 punktów za wypowiedzi pisemne).

### **Poziom rozszerzony**

Arkusz egzaminacyjny z języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym składał się z dwóch części, które zawierały w sumie 30 zadań zamkniętych różnego rodzaju (wyboru wielokrotnego, prawda/fałsz, zadań na dobieranie) oraz 11 zadań otwartych, w tym 10 krótkiej i 1 dłuższej odpowiedzi. Zadania sprawdzały wiadomości oraz umiejętności w czterech obszarach: rozumienia słuchanego tekstu (15 zadań zamkniętych), rozumienia pisanego tekstu (9 zadań zamkniętych), rozpoznawania i stosowania struktur leksykalno-gramatycznych (6 zadań zamkniętych i 10 zadań otwartych krótkiej odpowiedzi) oraz tworzenia wypowiedzi pisemnej (1 zadanie otwarte rozszerzonej odpowiedzi). Zadania na rozumienie słuchanego tekstu były oparte na nagranych tekstach, odtworzonych podczas egzaminu z płyty CD, natomiast zadania na rozumienie pisanego tekstu oraz rozpoznawanie struktur leksykalno-gramatycznych były oparte na tekstach oryginalnych lub adaptowanych zamieszczonych w arkuszu egzaminacyjnym. Stosowanie struktur leksykalno-gramatycznych było sprawdzane przy pomocy zadań w formie krótkich tekstów lub niepowiązanych ze sobą zdań. Za rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać 50 punktów (1 punkt za każde zadanie zamknięte w obszarach rozumienia słuchanego i pisanego tekstu, 0,5 punktu za każde zadanie zamknięte i otwarte w obszarach rozpoznawania i stosowania struktur leksykalno-gramatycznych oraz 18 punktów za wypowiedź pisemną).

## JĘZYK ANGIELSKI

### Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

<b>Przedmiot:</b>		język angielski		
<b>Część egzaminu: (pisemna/ustna)</b>		pisemna		
<b>Poziom:</b>		podstawowy		
<b>Normy staninowe dla wyników indywidualnych</b>				
Opis wyniku	Stanin	Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik
najniższy	1	0 - 21	0	0,00%
bardzo niski	2	22 - 30	1	0,55%
niski	3	31 - 45	9	4,92%
niżej średni	4	46 - 64	25	13,66%
średni	5	65 - 82	48	26,23%
wyżej średni	6	83 - 92	47	25,68%
wysoki	7	93 - 97	29	15,85%
bardzo wysoki	8	98 - 99	15	8,20%
najwyższy	9	100	9	4,92%

<b>Przedmiot:</b>		język angielski		
<b>Część egzaminu: (pisemna/ustna)</b>		pisemna		
<b>Poziom:</b>		podstawowy		
<b>Normy staninowe dla wyników szkół woj. maz.</b>				<b>woj. maz.</b>
Opis wyniku	Stanin	Przedział %	Wynik LO	Procent szkół
najniższy	1	20,7-30,9		4
bardzo niski	2	31,0-39,2		7
niski	3	39,3-46,5		12
niżej średni	4	46,6-55,2		17
średni	5	55,3-65,5		20
wyżej średni	6	35,6-77,2		17
wysoki	7	77,3-86,1	80,32%	12
bardzo wysoki	8	86,2-93,5		7
najwyższy	9	93,6-98,5		4

### Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

<b>Przedmiot:</b>		język angielski		
<b>Część egzaminu: (pisemna/ustna)</b>		pisemna		
<b>Poziom:</b>		rozszerzony		
<b>Normy staninowe dla wyników indywidualnych</b>				
Opis wyniku	Stanin	Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik
najniższy	1	0 - 32	4	4,44%
bardzo niski	2	33 - 40	11	12,22%
niski	3	41 - 50	12	13,33%
niżej średni	4	51 - 60	16	17,78%
średni	5	61 - 71	15	16,67%
wyżej średni	6	72 - 81	12	13,33%
wysoki	7	82 - 88	9	10,00%
bardzo wysoki	8	89 - 94	7	7,78%
najwyższy	9	95 - 100	4	4,44%

<b>Przedmiot:</b>		język angielski		
<b>Część egzaminu: (pisemna/ustna)</b>		pisemna		
<b>Poziom:</b>		rozszerzony		
<b>Normy staninowe dla wyników szkół woj. maz.</b>				<b>woj. maz.</b>
Opis wyniku	Stanin	Przedział %	Wynik LO	Procent szkół
najniższy	1	29,0-43,5		4
bardzo niski	2	43,6-48,0		7
niski	3	48,1-54,4		12
niżej średni	4	54,5-59,9		17
średni	5	60,0-65,5	62,70%	20
wyżej średni	6	65,6-71,9		17
wysoki	7	72,0-78,1		12
bardzo wysoki	8	78,2-83,8		7
najwyższy	9	83,4-91,9		4

## JĘZYK NIEMIECKI

### Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

<b>Przedmiot:</b>	język niemiecki			
<b>Część egzaminu: (pisemna/ustna)</b>	pisemna			
<b>Poziom:</b>	podstawowy			
<b>Normy staninowe dla wyników indywidualnych</b>				
Opis wyniku	Stanin	Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik
najniższy	1	0 - 29	0	0,00%
bardzo niski	2	30 - 39	0	0,00%
niski	3	40 - 50	0	0,00%
niżej średni	4	51 - 63	2	22,22%
średni	5	64 - 75	1	11,11%
wyżej średni	6	76 - 87	3	33,33%
wysoki	7	88 - 94	3	33,33%
bardzo wysoki	8	95 - 98	0	0,00%
najwyższy	9	99 - 100	0	0,00%

<b>Przedmiot:</b>	język niemiecki			
<b>Część egzaminu: (pisemna/ustna)</b>	pisemna			
<b>Poziom:</b>	podstawowy			
<b>Normy staninowe dla wyników szkół woj. maz.</b>				<b>woj. maz.</b>
Opis wyniku	Stanin	Przedział %	Wynik LO	Procent szkół
najniższy	1	33,8-36,4		4
bardzo niski	2	36,5-41,3		7
niski	3	41,4-48,1		12
niżej średni	4	48,2-54,9		17
średni	5	55,0-70,6		21
wyżej średni	6	70,7-80,0	78,80%	17
wysoki	7	80,1-90,3		12
bardzo wysoki	8	90,4-97,5		6
najwyższy	9	97,6-99,4		4

## JĘZYK FRANCUSKI

### Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

<b>Przedmiot:</b>	język francuski			
<b>Część egzaminu: (pisemna/ustna)</b>	pisemna			
<b>Poziom:</b>	podstawowy			
<b>Normy staninowe dla wyników indywidualnych</b>				
Opis wyniku	Stanin	Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik
najniższy	1	0 - 31	0	0,00%
bardzo niski	2	32 - 44	0	0,00%
niski	3	45 - 57	0	0,00%
niżej średni	4	58 - 71	1	33,33%
średni	5	72 - 82	1	33,33%
wyżej średni	6	83 - 91	0	0,00%
wysoki	7	92 - 95	0	0,00%
bardzo wysoki	8	86 - 99	1	33,33%
najwyższy	9	100	0	0,00%

## BIOLOGIA

### Poziom podstawowy

Arkusz egzaminacyjny z biologii na poziomie podstawowym składał się z 29 różnego rodzaju zadań (otwartych i zamkniętych). Zadania sprawdzały wiadomości i umiejętności opisane w trzech obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych (wiadomości i rozumienie – 38%, korzystanie z informacji – 20% i tworzenie informacji – 42%). W arkuszu przeważały zadania sprawdzające wiadomości i umiejętność zastosowania tych wiadomości w praktyce. W zadaniach wykorzystano materiały źródłowe w formie tekstów, rysunków, tabel oraz schematów dotyczących treści objętych wymaganiami egzaminacyjnymi dla tego poziomu. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań z arkusza na poziomie podstawowym zdający mógł uzyskać maksymalnie 50 punktów.

### Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

#### Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

<b>Przedmiot:</b>	biologia			
<b>Część egzaminu: (pisemna/ustna)</b>	pisemna			
<b>Poziom:</b>	podstawowy			
<b>Normy staninowe dla wyników indywidualnych</b>				
Opis wyniku	Stanin	Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik
najniższy	1	0 - 14	1	4,35%
bardzo niski	2	15 - 18	0	0,00%
niski	3	19 - 22	3	13,04%
niżej średni	4	23 - 28	1	4,35%
średni	5	29 - 34	7	30,43%
wyżej średni	6	35 - 42	5	21,74%
wysoki	7	43 - 50	4	17,39%
bardzo wysoki	8	51 - 60	2	8,70%
najwyższy	9	61 - 100	0	0,00%

### Poziom rozszerzony

Arkusz egzaminacyjny z biologii na poziomie rozszerzonym składał się z 34 różnego rodzaju zadań (otwartych i zamkniętych). Zadania sprawdzały wiadomości i umiejętności opisane w trzech obszarach standardów wymagań egzaminacyjnych dla poziomu rozszerzonego (wiadomości i rozumienie – 38%, korzystanie z informacji – 20%, tworzenie informacji – 42%). W arkuszu przeważały zadania sprawdzające umiejętność wykorzystania wiedzy do rozwiązywania problemów biologicznych oraz umiejętność analizy, interpretacji, przetwarzania i tworzenia informacji. W zadaniach wykorzystano materiały źródłowe w formie tekstów, rysunków, tabel oraz schematów dotyczących treści objętych wymaganiami egzaminacyjnymi dla tego poziomu. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań z arkusza na poziomie rozszerzonym zdający mógł uzyskać maksymalnie 60 punktów.

## Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

### Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

<b>Przedmiot:</b>	biologia			
<b>Część egzaminu: (pisemna/ustna)</b>	pisemna			
<b>Poziom:</b>	rozszerzony			
<b>Normy staninowe dla wyników indywidualnych</b>				
Opis wyniku	Stanin	Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik
najniższy	1	0 - 17	1	7,14%
bardzo niski	2	18 - 25	0	0,00%
niski	3	26 - 33	3	21,43%
niżej średni	4	34 - 45	2	14,29%
średni	5	46 - 58	4	28,57%
wyżej średni	6	59 - 70	2	14,29%
wysoki	7	71 - 78	0	0,00%
bardzo wysoki	8	79 - 87	0	0,00%
najwyższy	9	88 - 100	2	14,29%

<b>Przedmiot:</b>	biologia			
<b>Część egzaminu: (pisemna/ustna)</b>	pisemna			
<b>Poziom:</b>	rozszerzony			
<b>Normy staninowe dla wyników szkół woj. maz.</b>				<b>woj. maz.</b>
Opis wyniku	Stanin	Przedział %	Wynik LO	Procent szkół
najniższy	1	21,0-26,8		4
bardzo niski	2	26,9-33,6		7
niski	3	33,7-41,0		12
niżej średni	4	41,1-48,4		17
średni	5	48,5-56,3	49,80%	20
wyżej średni	6	56,4-61,9		17
wysoki	7	62,0-69,0		12
bardzo wysoki	8	70,0-76,7		7
najwyższy	9	76,8-83,1		4

## CHEMIA

### Poziom podstawowy

Arkusze egzaminacyjne z chemii na poziomie rozszerzonym składały się z trzydziestu dziewięciu zadań, spośród których 28 było zadaniami otwartymi, a 11 – zadaniami zamkniętymi typu prawda-falsz lub na dobieranie; 4 zadania złożone były z dwóch podpunktów. Zadania sprawdzały wiadomości oraz umiejętności w trzech obszarach: wiadomości i rozumienia (15 zadań, za których rozwiązanie można było otrzymać łącznie 22 punkty), korzystania z informacji (14 zadań, za których rozwiązanie można było otrzymać łącznie 25 punktów) oraz tworzenia informacji (10 zadań, za których rozwiązanie można było otrzymać łącznie 13 punktów). Do wszystkich zadań dołączony był materiał źródłowy w formie tekstu, tabeli, rysunku, wykresu, wzorów chemicznych, schematu układu okresowego pierwiastków, schematu przemian chemicznych lub schematu przebiegu doświadczenia. Zadania występowały pojedynczo albo w wiązkach tematycznych skupionych wokół wspólnego materiału źródłowego. Za rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać 60 punktów.

## Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

### Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

<b>Przedmiot:</b>	chemia			
<b>Część egzaminu: (pisemna/ustna)</b>	pisemna			
<b>Poziom:</b>	podstawowy			
<b>Normy staninowe dla wyników indywidualnych</b>				
Opis wyniku	Stanin	Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik
najniższy	1	0 - 10	0	0,00%
bardzo niski	2	11 - 16	0	0,00%
niski	3	17 - 24	1	33,33%
niżej średni	4	25 - 34	1	33,33%
średni	5	35 - 50	0	0,00%
wyżej średni	6	51 - 64	0	0,00%
wysoki	7	65 - 76	0	0,00%
bardzo wysoki	8	77 - 86	1	33,33%
najwyższy	9	87 - 100	0	0,00%

## Poziom rozszerzony

Arkusz na poziomie rozszerzonym zawierał 31 zadań, w tym zadania złożone, w których poszczególne części badały różne umiejętności. Zadania te sprawdzały wiadomości i umiejętności określone w standardach wymagań egzaminacyjnych dla poziomu rozszerzonego.

W kraju wskaźniki łatwości zadań w arkuszu mieściły się w przedziale 0,11–0,95. Arkusz zawierał dwa zadania bardzo łatwych, a jedno zadanie okazało się dla zdających bardzo trudne. Największą liczbę zadań stanowiły zadania umiarkowanie trudne i trudne.

## Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

### Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

<b>Przedmiot:</b>	chemia			
<b>Część egzaminu: (pismna/ustna)</b>	pismna			
<b>Poziom:</b>	rozszerzony			
<b>Normy staninowe dla wyników indywidualnych</b>				
Opis wyniku	Stanin	Przedział %	Hość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik
najniższy	1	0 - 12	0	0,00%
bardzo niski	2	13 - 18	3	25,00%
niski	3	19 - 27	2	16,67%
niżej średni	4	28 - 40	2	16,67%
średni	5	41 - 55	3	25,00%
wyżej średni	6	56 - 70	0	0,00%
wysoki	7	71 - 80	0	0,00%
bardzo wysoki	8	81 - 88	0	0,00%
najwyższy	9	89 - 100	2	16,67%

<b>Przedmiot:</b>	chemia			
<b>Część egzaminu: (pismna/ustna)</b>	pismna			
<b>Poziom:</b>	rozszerzony			
<b>Normy staninowe dla wyników szkół woj. maz.</b>				<b>woj. maz.</b>
Opis wyniku	Stanin	Przedział %	Wynik LO	Procent szkół
najniższy	1	17,8-20,5		4
bardzo niski	2	20,6-24,2		7
niski	3	24,3-36,2		12
niżej średni	4	36,3-42,4	39,00%	17
średni	5	42,5-49,1		20
wyżej średni	6	49,2-56,3		17
wysoki	7	56,4-65,5		12
bardzo wysoki	8	65,6-76,6		7
najwyższy	9	76,7-82,1		4

## FIZYKA I ASTRONOMIA

### Poziom podstawowy

Arkusz egzaminacyjny z fizyki i astronomii na poziomie podstawowym składał się z 10 zadań zamkniętych wielokrotnego wyboru oraz 11 zadań otwartych. Zadania sprawdzały wiadomości oraz umiejętności określone w standardach wymagań dla poziomu podstawowego, m.in. rozumienie podstawowych pojęć i zależności fizycznych, opisywanie i analizowanie zjawisk fizycznych, obliczanie wielkości fizycznych, odczytywanie i analizowanie informacji zawartej w tekście lub na wykresie, rysowanie wykresów, budowanie prostych modeli fizycznych, planowanie doświadczeń oraz analizowanie przedstawionych wyników doświadczenia.

Podczas rozwiązywania zadań zdający mogli korzystać z karty wybranych wzorów i stałych fizycznych.

Za rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać 50 punktów (10 punktów za zadania zamknięte oraz 40 punktów za zadania otwarte).



## Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

<b>Przedmiot:</b>	fizyka i astronomia			
<b>Część egzaminu: (pisemna/ustna)</b>	pisemna			
<b>Poziom:</b>	podstawowy			
<b>Normy staninowe dla wyników indywidualnych</b>				
Opis wyniku	Stanin	Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik
najniższy	1	0 - 10	0	0,00%
bardzo niski	2	11 - 14	0	0,00%
niski	3	15 - 18	0	0,00%
nижej średni	4	19 - 26	3	37,50%
średni	5	27 - 36	1	12,50%
wyżej średni	6	37 - 48	1	12,50%
wysoki	7	49 - 60	2	25,00%
bardzo wysoki	8	61 - 72	1	12,50%
najwyższy	9	73 - 100	0	0,00%

### Poziom rozszerzony

Arkusze egzaminacyjne z fizyki i astronomii na poziomie rozszerzonym składały się z 7 zadań tematycznych złożonych z części sprawdzających różne umiejętności. Zadania te obejmowały szerszy zakres zagadnień, niż na poziomie podstawowym, oraz wymagały pogłębionych umiejętności, zgodnie ze standardami wymagań dla poziomu rozszerzonego. Wyższe były zwłaszcza wymagania dotyczące interpretowania informacji czerpanej z wykresów, tekstów, schematów i tabel, budowania modeli oraz formułowania i uzasadniania opinii i wniosków.

Podczas rozwiązywania zadań zdający mogli korzystać z karty wybranych wzorów i stałych fizycznych.

Za rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać 60 punktów.

## Wyniki egzaminu w Liceum Ogólnokształcącym im. Stefana Żeromskiego:

Rozkład wyników uczniowskich na skali staninowej.

<b>Przedmiot:</b>	fizyka i astronomia			
<b>Część egzaminu: (pisemna/ustna)</b>	pisemna			
<b>Poziom:</b>	rozszerzony			
<b>Normy staninowe dla wyników indywidualnych</b>				
Opis wyniku	Stanin	Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik
najniższy	1	0 - 10	0	0,00%
bardzo niski	2	11 - 20	0	0,00%
niski	3	21 - 30	6	26,09%
nижej średni	4	31 - 40	4	17,39%
średni	5	41 - 50	6	26,09%
wyżej średni	6	51 - 62	5	21,74%
wysoki	7	63 - 73	2	8,70%
bardzo wysoki	8	74 - 85	0	0,00%
najwyższy	9	86 - 100	0	0,00%

## Podsumowanie egzaminów zdawanych z przedmiotów dodatkowych

Wybory maturzystów:

Liczba uczniów zdających:	tylko przedmioty obowiązkowe	Liczba przedmiotów dodatkowych					
		1	2	3	4	5	6
LO	8	17	71	64	19	3	1
co stanowi % ogółu zdających	4,37%	9,29%	38,80%	34,97%	10,38%	1,64%	0,55%

Przedmioty	Wybierane przedmioty dodatkowe na poziomie podstawowym		Wybierane przedmioty dodatkowe na poziomie rozszerzonym	
	Liczba uczniów	(% ogółu zdających)	Liczba uczniów	(% ogółu zdających)
Biologia	23	12,57%	14	7,65%
Chemia	3	1,64%	12	6,56%
Filozofia	1	0,55%	1	0,55%
Fizyka i astronomia	8	4,37%	23	12,57%
Geografia	27	14,75%	48	26,23%
Historia	6	3,28%	12	6,56%
Historia sztuki	0	0,00%	2	1,09%
Informatyka	0	0,00%	1	0,55%
Matematyka	183	100,00%	72	39,34%
Język polski	183	100,00%	43	23,50%
Wiedza o społeczeństwie	17	9,29%	33	18,03%
Język angielski	183	100,00%	90	49,18%
Język niemiecki	9	4,92%	0	0,00%
Język francuski	3	1,64%	0	0,00%
Język hiszpański	1	0,55%	0	0,00%

*III. Ocena egzaminu dokonana przez dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. Stefana Żeromskiego w Żyrardowie.*

W roku szkolnym 2013/2014, 183 uczniów ukończyło szkołę i przystąpiło do egzaminu maturalnego. 97,27% tegorocznych maturzystów odebrało świadectwo dojrzałości.

### 1. Ogólna ocena egzaminu maturalnego w roku szkolnym 2013/2014.

W części ustnej egzaminu maturalnego, na poziomie podstawowym:

- średnia wyników uzyskanych przez uczniów z języka polskiego była niższa niż w roku poprzednim i wyniosła 66,05%,
- z języka angielskiego maturzyści uzyskali średni wynik niższy o 1,6 pkt. procentowego niż w roku ubiegłym, mimo to odnotowaliśmy większą liczbę uczniów, którzy uzyskali wynik 100%,
- zdawalność egzaminów ustnych z języka polskiego wyniosła 100%, zaś z języka angielskiego wyniosła 98,91%.

W części pisemnej egzaminu maturalnego z przedmiotów obowiązkowych:

- zdawalność wyniosła 100% w języku polskim i języku angielskim, z matematyki zaś 97,81%,
- średnie wyniki uczniowskie są niższe od zeszłorocznych o 2,2 pkt. procentowe w języku polskim, w matematyce niższe o 12,42 pkt. procentowych, w języku angielskim o 2 pkt.

**W związku z brakiem norm staninowych dla wyników szkół woj. mazowieckiego nie ma możliwości porównania uzyskanych średnich wyników uczniowskich z rokiem poprzednim.**

W części pisemnej egzaminu maturalnego z przedmiotów dodatkowych:

- w zakresie podstawowym średnie niższe niż w roku ubiegłym uczniowie uzyskali z biologii, historii i wiedzy o społeczeństwie. Wyższe niż w roku ubiegłym uzyskaliśmy średnie z chemii, fizyki i astronomii, geografii, języka francuskiego oraz języka niemieckiego.
- w zakresie rozszerzonym średnie wyższe od ubiegłorocznych wystąpiły w biologii, chemii, geografii, historii, języku polskim oraz wiedzy o społeczeństwie, niższe zaś uzyskaliśmy w: fizyce i astronomii, języku angielskim oraz matematyce.

**a. Mocne strony** procesu nauczania w LO im. S. Żeromskiego w Żyrardowie:

- Systematyczne ćwiczenie umiejętności rozwiązywania zadań typu maturalnego i czytania tekstu ze zrozumieniem.
- Z języka polskiego przeznaczenie jednej godziny tygodniowo w klasach maturalnych z nie rozszerzonym językiem polskim, na powtórzenie treści programowych z zakresu kl. I - III.
- Z matematyki w klasach drugich dodatkowa jedna godzina lekcyjna w tygodniu.
- Wspieranie uczniów w ramach zajęć z Art. 42 KN, współpraca z pedagogiem, psychologiem.
- W języku angielskim podział uczniów na grupy między-oddziałowe, co umożliwia wyłonienie osób na najwyższym poziomie i przygotowanie ich do poziomu rozszerzonego.
- Praca z arkuszami maturalnymi, przeprowadzanie próbnych egzaminów maturalnych.
- Z przedmiotów zdawanych na maturze (z wyjątkiem języka polskiego i języków obcych nowożytnych) uczniowie mogli uczęszczać na zajęcia fakultatywne z nie więcej niż czterech przedmiotów.
- Bogata baza materiałów dydaktycznych w tym materiałów do ćwiczeń w rozwiązywaniu zadań typu maturalnego.
- Efektywne działanie na rzecz podniesienia frekwencji na zajęciach, w tym zajęciach fakultatywnych (nauczyciele prowadzący fakultety przygotowywali dla wychowawców comiesięczne raporty na temat absencji).

**Slabe strony** procesu nauczania w LO im. S. Żeromskiego w Żyrardowie:

- W językach obcych brak możliwości utworzenia grupy z osób zdających jedynie poziom rozszerzony, co utrudnia pracę, gdyż typy zadań w arkuszu podstawowym i rozszerzonym mocno się różnią.
- W biologii, fizyce, chemii, historii, wiedzy o społeczeństwie zajęcia fakultatywne odbywają się bez podziału na poziom rozszerzony i podstawowy, gdy wymagania i potrzeby egzaminacyjne zdających są zdecydowanie odmienne i zajęcia nie pozwalają na zaspokojenie potrzeb jednych oraz drugich.
- Zapotrzebowanie na doposażenie szkoły w sprzęt multimedialny, którego dostępność na lekcjach zwiększałaby szanse uczniów na właściwe rozumienie omawianych zjawisk i procesów.

**b. Uwarunkowania sukcesów** wynikają z mocnych stron szkoły, należytego wykorzystywania zarówno potencjału nauczycieli, środków dydaktycznych, jak i mocnych stron uczniów. Proces nauczania w szkole jest systematyczny, właściwie zaprojektowany, uwzględnia wymagania podstawy programowej, w tym egzaminu maturalnego. Dobrym rozwiązaniem jest trening próbnej matury.

Przyczyny występujących niepowodzeń uczniów i szkoły, którym należy nadal przeciwdziałać to uwarunkowania wskazane w słabych stronach procesu nauczania oraz:

- niezadawalająca frekwencja uczniów zarówno na zajęciach lekcyjnych, jak i fakultatywnych,

- brak systematyczności u wielu uczniów,
- wybór egzaminu na poziomie rozszerzonym niejednokrotnie jest dokonywany przez osoby nieprzygotowane do niego należycie, realizujące w szkole program wyłącznie na poziomie podstawowym, gdyż nie stanowi to o zdawalności egzaminu maturalnego,
- zmiany wyborów przedmiotów maturalnych w ostatecznym terminie (luty), co odbiera szansę na przygotowanie do egzaminu pod kierunkiem nauczyciela i niejednokrotnie następuje w czasie nie dającym realnych szans na przygotowanie się do egzaminu.

**c. Zależności między szkolnymi ocenami uczniów, a wynikami egzaminu zewnętrznego.**

W znakomitej większości absolwenci uzyskali na egzaminie maturalnym wyniki, jakich można było się spodziewać na podstawie oceny ich pracy szkolnej i są zbieżne z ocenami końcowo-rocznymi. Ocena szkolna (zgodnie z PZO) jest wypadkową wielu elementów pracy przedmiotowej i odstępstwa, które dają się zaobserwować dotyczą wyników uczniów w klasach, w których niejednokrotnie podwyższenie oceny bywa stosowane jako czynnik motywujący uczniów o niższych możliwościach do dalszej wyłożonej pracy.

**2. Sprawozdanie z realizacji działań zaradczych, zaplanowanych po analizie wyników egzaminów maturalnych w roku szkolnym 2012/2013 podjętych w ciągu roku szkolnego 2013/2014 w celu osiągnięcia jak najlepszych wyników.**

W roku szkolnym 2013/2014 realizowaliśmy następujące działania w celu osiągnięcia jak najlepszych wyników na egzaminie maturalnym w maju 2014 r.:

- Praca w roku szkolnym 2013/2014 uwzględniała wnioski i zalecenia sformułowane we wrześniu 2013 roku - analiza wyników egzaminu maturalnego 2012/ 2013.
- Kolejny rok realizowaliśmy zajęcia fakultatywne z przedmiotów maturalnych w wymiarze 2 godzin tygodniowo: z matematyki, fizyki i astronomii, chemii, geografii, historii, wiedzy o społeczeństwie, z planem pozwalającym trzecioklasistom na uczestniczenie w zajęciach z czterech przedmiotów.
- W każdej z klas maturalnych, w których nie był realizowany język polski na poziomie rozszerzonym, została przydzielona dodatkowa godzina zajęć z tego przedmiotu, z przeznaczeniem na przygotowanie do egzaminu maturalnego.
- W klasach drugich na zajęcia z matematyki przeznaczono dodatkowo jedną godzinę zajęć w tygodniu.
- W klasach trzecich na bieżąco w ciągu roku szkolnego odbywała się kontrola frekwencji na zajęciach fakultatywnych i zajęciach lekcyjnych.
- Każdy uczeń miał możliwość skorzystania z indywidualnych konsultacji ze wszystkich przedmiotów (w ramach Art. 42 KN), które zostały umieszczone w tygodniowym planie pracy szkoły.
- Uczniowie klas drugich uczestniczyli w projekcie *Połowa drogi* sprawdzającym poziom wiedzy z matematyki i języka polskiego.
- Uczniowie mogli uczestniczyć w konkursach matematycznych, *Mini Akademii Matematyki* oraz wykładach akademickich na Politechnice Warszawskiej.
- Przeprowadziliśmy próbny egzamin maturalny z przedmiotów obowiązkowych na poziomie podstawowym, przygotowany przez Oficynę OPERON.
- W ramach zajęć fakultatywnych odbyły się próbne egzaminy maturalne z przedmiotów dodatkowych na poziomie rozszerzonym, przygotowane przez Oficynę OPERON lub Pazdro, lub WSiP.

### 3. Planowane działania na rok szkolny 2014/2015 mające na celu poprawę wyników kolejnych egzaminów maturalnych.

- W maju 2015 roku uczniowie naszego liceum przystąpią do egzaminu maturalnego w nowej formule. W związku z tym w roku szkolnym 2014/2015 przedmioty na poziomie rozszerzonym będą realizowane w zwiększonej liczbie godzin, wynikającej z nowej podstawy programowej.
- W każdej z klas maturalnych, w których nie będzie realizowany język polski na poziomie rozszerzonym, zostanie przydzielona dodatkowa godzina zajęć z tego przedmiotu, z przeznaczeniem na przygotowanie uczniów do nowej formuły ustnego egzaminu maturalnego.
- Kolejny rok realizować będziemy zajęcia fakultatywne z przedmiotów maturalnych na poziomie rozszerzonym w wymiarze jednej godziny tygodniowo: z matematyki, fizyki, chemii, geografii, historii, wiedzy o społeczeństwie z planem pozwalającym trzecioklasistom na uczestniczenie w zajęciach z trzech przedmiotów.
- Dodatkowo uczniowie klas trzecich będą mogli uczestniczyć w zajęciach z języka angielskiego, na których będą mieli możliwość przygotowania się do egzaminu maturalnego w części ustnej oraz części pisemnej z tego przedmiotu.
- W klasach trzecich na bieżąco w ciągu roku szkolnego będzie odbywać się kontrola frekwencji na zajęciach fakultatywnych i zajęciach lekcyjnych.
- Każdy uczeń będzie miał możliwość skorzystania z indywidualnych konsultacji ze wszystkich przedmiotów (w ramach Art. 42 KN), które zostaną umieszczone w tygodniowym planie pracy szkoły.
- Uczniowie klas drugich będą mogli uczestniczyć w teście sprawdzającym poziom wiedzy z matematyki i języka polskiego.
- Szkoła umożliwi uczniom uczestniczenie w wszelkiego rodzaju konkursach, olimpiadach przedmiotowych oraz wykładach akademickich na Politechnice Warszawskiej.
- Planujemy przeprowadzić próbny egzamin maturalny z przedmiotów obowiązkowych na poziomie podstawowym przygotowany przez OKE w Warszawie, Oficynę OPERON i Wydawnictwo WSiP.
- W ramach zajęć fakultatywnych planujemy przeprowadzić próbne egzaminy maturalne z przedmiotów dodatkowych na poziomie rozszerzonym przygotowane przez OKE w Warszawie, Oficynę OPERON i Wydawnictwo WSiP.
- Nauczyciele kontynuować będą uczestnictwo w szkoleniach dotyczących nowej formuły Matury 2015.

*Przygotowano na podstawie:*

1. *Materialów przygotowanych przez dyrektorów gminnych szkół, dotyczących wyników osiągniętych przez uczniów podczas sprawdzianu i egzaminów zewnętrznych w 2014r.*
2. *Sprawozdań ze sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego oraz egzaminu maturalnego przeprowadzonych w 2014r., w województwie mazowieckim, przygotowanych przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną w Warszawie oraz Centralną Komisję Egzaminacyjną.*
3. *Informacji dla organu prowadzącego dotyczących wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego oraz egzaminu maturalnego przeprowadzonych w 2014r., otrzymanych z Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Warszawie.*