

**Analiza wyników osiągniętych przez uczniów szkół
podstawowych, gimnazjów i liceum w egzaminach
zewnętrznych w roku szkolnym 2010/2011.**

Żyrardów, październik 2011r.

SPIS TREŚCI

Sprawdzian szóstoklasisty	3
I. Informacje ogólne	3
II. Analiza wyników	4
1. Liczba uczniów przystępujących do sprawdzianu z podaniem rodzajów wypełnianego przez nich arkusza	4
2. Skala staninowa dla wyników uczniowskich	4
3. Skala staninowa średnich wyników szkół woj. mazowieckiego	6
4. Łatwość zadań dla szkoły w obszarach standardów wymagań	7
5. Stopień zadowolenia z osiągniętych wyników	8
6. Przyczyny decydujące o osiągniętych wynikach	9
7. Sprawozdanie dyrektorów szkół z realizacji działań zaradczych podjętych w ciągu roku szkolnego 2010/2011 w celu osiągnięcia jak najlepszych wyników	12
8. Planowane działania zaradcze na rok szkolny 2011/2012 w celu poprawy wyników kolejnych egzaminów zewnętrznych	15
9. Parametry statystyczne	19
Egzamin gimnazjalny	22
I. Informacje ogólne	22
II. Analiza wyników	23
1. Liczba uczniów przystępujących do poszczególnych części egzaminu	23
2. Liczba uczniów przystępujących do poszczególnych części egzaminu z podaniem rodzajów wypełnianego przez nich arkusza	23
3. Skala staninowa dla wyników uczniowskich w kraju w poszczególnych częściach egzaminu	24
4. Skala staninowa średnich wyników szkół woj. mazowieckiego	26
5. Łatwość zadań dla szkoły w obszarach standardów wymagań	27
6. Stopień zadowolenia z osiągniętych wyników	28
7. Przyczyny decydujące o osiągniętych wynikach	31
8. Sprawozdanie dyrektorów szkół z realizacji działań zaradczych podjętych w ciągu roku szkolnego 2010/2011 w celu osiągnięcia jak najlepszych wyników	40
9. Planowane działania zaradcze na rok szkolny 2011/2012 w celu poprawy wyników kolejnych egzaminów zewnętrznych	46
10. Parametry statystyczne	54
Egzamin maturalny	59
I. Informacje ogólne	59
II. Analiza wyników	63
1. Dane liczbowe dotyczące LO im. Stefana Żeromskiego w Żyrardowie	63
2. Informacja nt osiągniętych wyników	63
Część ustna	63
Część pisemna	64
3. Informacja dotycząca przedmiotów dodatkowych	67
4. Zestawienie średnich wyników z poszczególnych przedmiotów	80
5. Normy staninowe dla wyników szkół woj. mazowieckiego	81
6. Ocena egzaminu dokonana przez dyrektora LO im. Stefana Żeromskiego	83
7. Sprawozdanie dyrektora liceum z realizacji działań zaradczych podjętych w ciągu roku szkolnego 2010/2011 w celu osiągnięcia jak najlepszych wyników	84
8. Planowane działania na rok 2011/2012 w celu poprawy wyników kolejnych egzaminów maturalnych	85

SPRAWDZIAN SZÓSTOKLASISTY

I. Informacje ogólne.

Termin egzaminu: 5 kwietnia 2011r.

Liczba uczniów przystępujących do egzaminu w województwie mazowieckim¹: 50.007 uczniów

Na przestrzeni ostatnich 3 lat obserwujemy spadek szóstoklasistów przystępujących do sprawdzianu. Ich liczba wynosiła w poszczególnych latach odpowiednio:

Rok	Liczba uczniów przystępujących do sprawdzianu					
	w woj. mazowieckim	w tym % uczniów z dysleksją	w powiecie żyrardowskim	w tym % uczniów z dysleksją	w placówkach prowadzonych przez gminę Żyrardów	w tym % uczniów z dysleksją
2009	53.633 osób	12,4%	817	10,9%	398	9,05%
2010	51.513 osób	12,7%	779	12,5%	390	11,03%
2011	50.007 osób	13,3%	735	10,6%	377	brak danych

Arkusz sprawdzający umiejętności szóstoklasistów ocenia umiejętności ponadprzedmiotowe zapisane w standardach wymagań egzaminacyjnych. Proporcje zadań przypisanych poszczególnym obszarom umiejętności są każdego roku takie same. W tegorocznym arkuszu można zauważyć tendencję do wyraźnego wyodrębnienia umiejętności matematycznych i polonistycznych, zwłaszcza w części składającej się z zadań otwartych oraz odejście od zasady układania zadań wokół konkretnego, z życia wziętego, motywu przewodniego. Arkusz zawierał 20 zadań zamkniętych wielokrotnego wyboru z czterema dystraktorami i 6 zadań otwartych wymagających dłuższej odpowiedzi. Cztery spośród nich sprawdzały umiejętności matematyczne, a dwa ostatnie badały kompetencje polonistyczne. Arkusz skonstruowany był wg następującego planu²:

Obszar umiejętności	Liczba punktów	Numery zadań	Numery zadań/czynności
Czytanie (1)	10	25	1, 2, 3, 4, 5, 6, 12, 13, 14,15
Pisanie (2)	10	25	25, 26
Rozumowanie (3)	8	20	7, 16, 17, 20, 22, 23
Korzystanie z informacji (4)	4	10	8, 9, 10, 11
Wykorzystanie wiedzy w praktyce (5)	8	20	18, 19, 21, 24
Razem	40	100	

¹ Sprawozdanie ze sprawdzianu dla uczniów w szóstej klasie szkoły podstawowej 2011, Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Warszawie, źródło <http://www.oke.waw.pl>

² Tamże, str.12.

II. Analiza wyników.

1. Liczba uczniów przystępujących do sprawdzianu z podaniem rodzajów wypełnianego przez nich arkusza.

Symbol arkusza	Opis	Zespół Szkół Publicznych Nr 3 (ZSP-3)	Zespół Szkół Publicznych Nr 4 (ZSP-4)	Zespół Szkół Publicznych Nr 6 (ZSP-6)	Zespół Szkół Publicznych Nr 7 (ZSP-7)	Ogółem
S-1	dla uczniów bez dysfunkcji oraz uczniów z dysleksją rozwojową	135	65	97	78	375
S-4	dla uczniów słabo widzących	1				1
S-7	dla uczniów słabo słyszących i uczniów niesłyszących	1				1
Ogółem		137	65	97	78	377

2. Skala staninowa dla wyników uczniowskich.


Porównanie surowych wyników (punktowych, czy procentowych) osiągniętych przez uczniów nie ukazuje prawdziwego obrazu uzyskanych rezultatów. Skalą, która umożliwia porównanie wyników uczniowskich jest skala staninowa, która powstała w ten sposób, że surowe wyniki egzaminu, uporządkowane zostały od najniższego do najwyższego i podzielone na 9 przedziałów. Przedziały te zostały wyznaczone tak, by średni wynik egzaminu przypadł w środku piątego przedziału (stanina), a odchylenie standardowe dla kolejnych przedziałów równe było dwa. Przy tych założeniach w poszczególnych staninach mieści się odpowiednio:

- stanin 1 najniższy – 4% ogółu wyników
- stanin 2 bardzo niski – 7% ogółu wyników
- stanin 3 niski – 12% ogółu wyników
- stanin 4 niżej średni – 17% ogółu wyników
- stanin 5 średni – 20% ogółu wyników
- stanin 6 wyżej średni – 17% ogółu wyników
- stanin 7 wysoki – 12% ogółu wyników
- stanin 8 bardzo wysoki – 7% ogółu wyników
- stanin 9 najwyższy – 4% ogółu wyników

Klasyfikacja staninowa daje duże możliwości porównawcze. Umieszczenie szkoły w danym staninie pozwala określić jak placówka wygląda na tle innych szkół w gminie, województwie, Polsce. Porównanie tych samych wyników na przestrzeni lat pozwala dostrzec, czy wyniki szkoły mają tendencję zwyżkującą czy opadającą.

Skala staninowa dla wyników uczniowskich:

Stanin	Nazwa	Przedział punktowy w skali staninowej	Odsetek uczniów w kraju %*	Odsetek uczniów w woj. maz.*	ZSP-3		ZSP-4		ZSP-6		ZSP-7	
					Liczba uczniów	% ogółu zdających w szkole	Liczba uczniów	% ogółu zdających w szkole	Liczba uczniów	% ogółu zdających w szkole	Liczba uczniów	% ogółu zdających w szkole
1	najniższy	0-10	2,9%	2,9%	1	0,74%	0	0,00%	4	4,12%	3	3,85%
2	bardzo niski	11-14	6,4%	5,6%	6	4,44%	1	1,54%	11	11,34%	6	7,69%
3	niski	15-18	11,0%	9,8%	15	11,11%	7	10,77%	18	18,56%	11	14,10%
4	niżej średni	19-22	15,0%	14,0%	8	5,93%	6	9,23%	21	21,65%	18	23,08%
5	średni	23-27	22,2%	21,1%	36	26,67%	11	16,92%	16	16,49%	18	23,08%
6	wyżej średni	28-31	18,2%	18,5%	28	20,74%	9	13,85%	14	14,43%	8	10,26%
7	wysoki	32-34	13,2%	14,6%	22	16,30%	22	33,85%	7	7,22%	4	5,13%
8	bardzo wysoki	35-37	8,9%	10,9%	16	11,85%	8	12,31%	5	5,15%	9	11,54%
9	najwyższy	38-40	2,2%	2,7%	3	2,22%	1	1,54%	1	1,03%	1	1,28%
Razem:			100%	100%	135	100%	65	100%	97	100%	78	100%

 - oznacza największy procent uczniów, którzy uzyskali wyniki z jednego przedziału punktowego

* Por. Sprawozdanie ze sprawdzianu dla uczniów w szóstej klasie szkoły podstawowej 2011, Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Warszawie, źródło <http://www.oke.waw.pl>, str. 9

Wyniki uzyskane przez uczniów słabo widzących oraz słabo słyszących i uczniów niesłyszących Zespołu Szkół Publicznych Nr 3

Uczeń słabo widzący	Umiejętności					
	Czytanie	Pisanie	Rozumowanie	Wykorzystanie wiedzy w praktyce	Korzystanie z informacji	Arkusz
Łatwość dla szkoły	0,80	0,20	0,25	0,13	0,50	0,38
Średnia dla szkoły	8,00	2,00	2,00	1,00	2,00	15,00

Uczeń niedosłyszący	Umiejętności					
	Czytanie	Pisanie	Rozumowanie	Wykorzystanie wiedzy w praktyce	Korzystanie z informacji	Arkusz
Łatwość dla szkoły	0,70	0,50	0,25	0,13	0,50	0,43
Średnia dla szkoły	7,00	5,00	2,00	1,00	2,00	17,00

Średnie wyniki statystycznego ucznia osiągnane w powiecie, woj. mazowieckim, kraju na przestrzeni ostatnich 3 lat:

	Rok		
	2009	2010	2011
wynik powiatu	22,75 (stanin wyżej średni)	24,81 (stanin średni)	24,92 (stanin średni)
wynik woj. mazowieckiego	23,85 (stanin wyżej średni)	25,58 (stanin wyżej średni)	25,96 (stanin wyżej średni)
wynik kraju	22,64 (stanin średni)	24,56 (stanin średni)	25,27 (stanin średni)

3. Skala staninowa średnich wyników szkół woj. mazowieckiego.

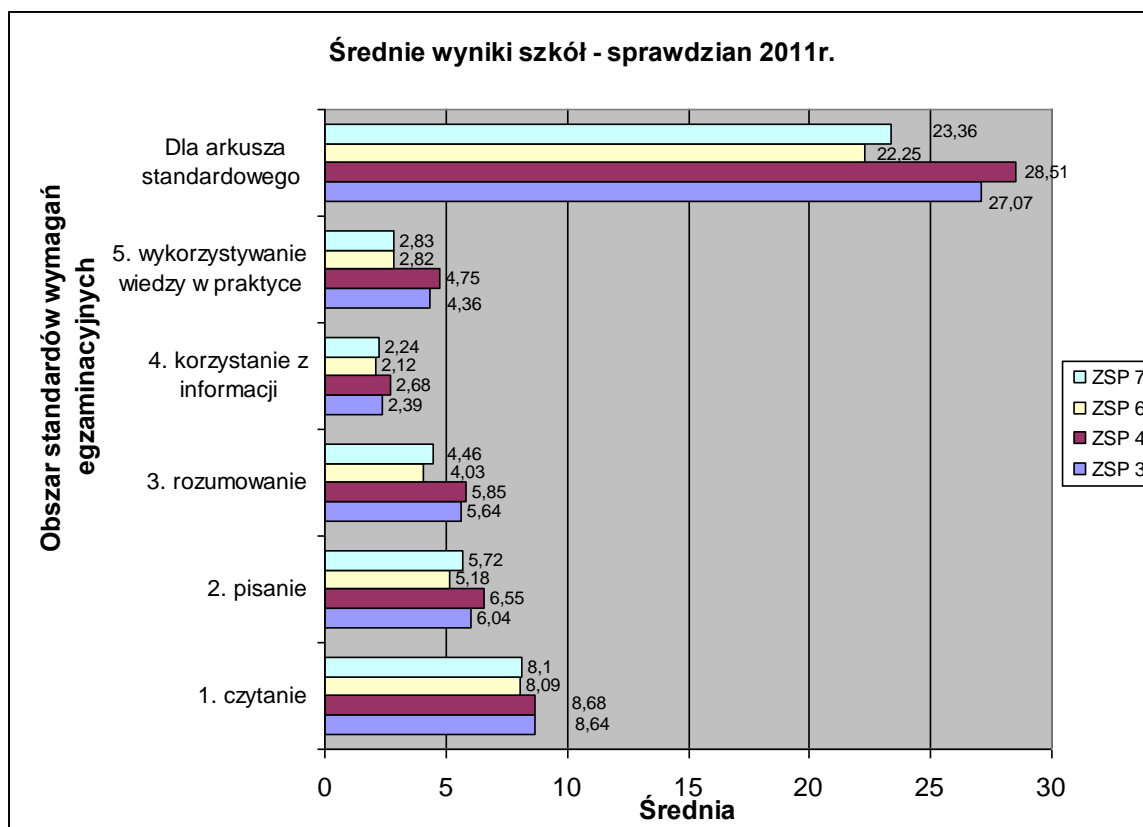
Stanin	Nazwa	2011	Odsetek szkół w kraju**	Odsetek szkół w woj. maz**
1	najniższy	8,8-19,7	3,8%	5,2%
2	bardzo niski	19,8-21,4	6,9%	7,4%
3	niski	21,5-22,8	12,1%	11,7%
4	niżej średni	22,9-24,2	17,2%	14,0%
5	średni	24,3-25,6	20,5%	18,6%
6	wyżej średni	25,7-26,9	16,6%	14,6%
7	wysoki	27,0-28,4	12,2%	11,1%
8	bardzo wysoki	28,5-30,2	6,6%	8,4%
9	najwyższy	30,3-37,0	4,1%	9,0%

** Por. Sprawozdanie ze sprawdzianu dla uczniów w szóstej klasie szkoły podstawowej 2011, Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Warszawie, Źródło <http://www.oke.waw.pl>, str. 21

Porównanie średnich wyników szkół na przestrzeni ostatnich 3 lat:

		Kraj			Woj. maz.			gmina			ZSP-3			ZSP-4			ZSP-6			ZSP-7			
		2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011	
1	najniższy																						
2	bardzo niski																						
3	niski																					22,25	
4	niżej średniej																20,13	22,30				22,03	23,36
5	średni	22,20	24,10	24,90		24,05	Brak danych		24,58	25,50					24,36							21,76	
6	wyżej średni				23,84			22,86						23,43									
7	wysoki										24,69	27,36	27,07										
8	bardzo wysoki																			28,51			
9	najwyższy																						

Analizując średnie wyniki szkół na przestrzeni ostatnich 3 lat widać, że średni wynik dla szkoły w kraju od 3 lat utrzymuje się na poziomie stanina średniego. W gminie stanin średni utrzymywany jest od 2010r.). Patrząc na wyniki osiągnięte przez gminne placówki jedna zanotowała wzrost po jednorocznym spadku od stanina wyżej średniego przez stanin średni do stanina bardzo wysokiego (ZSP-4). Dwie szkoły osiągnęły wyniki na poziomie takim samym jak w roku 2010r. (odpowiednio stanin wysoki oraz niżej średni; dotyczy ZSP-3, ZSP-7), a jedna placówka zanotowała spadek ze stanina niżej średniego (wyniki uzyskiwany przez 2 lata) na stanin niski (ZSP-6).



4. Łatwość zadań dla szkoły w obszarach standardów wymagań.

Łatwość zestawu zadań, czyli iloraz sumy punktów uzyskanych przez zdających i sumy punktów możliwych do uzyskania, dla tegorocznego arkusza wynosi **0,65** oznacza to, że poziom wykonania zadań wynosi około 65%. Zgodnie z interpretacją wskaźnika łatwości, tegoroczny test można określić jako umiarkowanie trudny³.

³ Sprawozdanie ze sprawdzianu dla uczniów w szóstej klasie szkoły podstawowej 2011, Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Warszawie, Źródło www.oke.waw.pl, str. 12.

Standardy wymagań	woj. maz. ⁴	Powiat żyrardowski ⁵	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7
Czytanie	0,84	0,83	0,86	0,87	0,81	0,81
Pisanie	0,56	0,57	0,60	0,66	0,52	0,57
Rozumowanie	0,68	0,62	0,71	0,73	0,50	0,56
Korzystanie z informacji	0,59	0,56	0,60	0,67	0,53	0,35
Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	0,52	0,46	0,55	0,59	0,35	0,56
Łatwość całego arkusza	0,65	0,62	0,68	0,71	0,56	0,58

Tabela interpretacji wskaźnika łatwości:⁶

Wartość wskaźnika łatwości	Interpretacja zestawu zadań
0,00-0,19	Bardzo trudny
0,20-0,49	Trudny
0,50-0,69	Umiarkowanie trudny
0,70-0,89	Łatwy
0,90-1,00	Bardzo łatwy

5. Stopień zadowolenia z osiągniętych wyników.

Dyrektorzy miejskich szkół podstawowych opracowali informację nt stopnia zadowolenia z osiągniętych wyników, zgodnie z poniższym raportem:

Zespół Szkół Publicznych Nr 3

Na podstawie skali staninowej średnich wyników szkół w kraju przygotowanej przez CKE średni wynik naszej szkoły mieści się w przedziale wysokim. Tylko 12,2 % szkół w kraju osiągnęło taki wynik. Średni wynik szkoły (27,07) jest wyższy od średniego wyniku dla gminy, powiatu oraz kraju. W badanych umiejętnościach uczniowie naszej szkoły uzyskali średnie wyniki przewyższające średnie wyniki w gminie, powiecie i województwie. Cztery z sześciu klas osiągnęły wynik wyższy od średniego wyniku gminy, powiatu, województwa i kraju. Na podstawie skali staninowej wyników uczniowskich w całym kraju przygotowanej przez CKE, 41 uczniów naszej szkoły, co stanowi 30,4% uzyskało wynik wysoki, bardzo wysoki lub najwyższy. Wynik z zakresu staninowego od 5 do 9 uzyskało 105 uczniów piszących sprawdzian, co daje 77,8%. Siedmiu uczniów (5,1%) uzyskało wyniki: najniższy i bardzo niski, które odpowiadają ich możliwościom i są zgodne z osiągnięciami mierzonymi w ramach szkolnego Regulaminu Oceniania, Klasyfikowania i Promowania oraz przyjętymi kryteriami wymagań na poszczególne stopnie szkolne. Uczniowie ci posiadają opinie Poradni Pedagogiczno-Psychologicznej. Uczestniczyli w zajęciach terapii pedagogicznej oraz byli objęci programem „Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów żyrardowskich szkół podstawowych i gimnazjalnych”. Korzystali z pomocy pedagoga i psychologa szkolnego.

⁴ Tamże, str. 13.

⁵ Tamże, str. 22.

⁶ Tamże, str. 13.

Mocne strony pracy szkoły wynikające z badania

Dla uczniów naszej szkoły 17 (65%) badanych czynności okazało się łatwych i bardzo łatwych. Uczeń: odczytuje ogólny sens tekstu, wyszukuje informacje w tekście, wyszukuje informacje podane wprost, rozumie puentę tekstu, wnioskuje na podstawie przesłanek zawartych w tekście, określa intencję bohatera, dostrzega charakterystyczną cechę języka utworu, pisze poprawnie pod względem gramatycznym, pisze ortograficznie, pisze poprawnie pod względem interpunkcyjnym.

Zakres czynności wymagających poprawy

Analizując zestawienie łatwości czynności zgodnych z kartoteką testu:

3 (12%) czynności było dla naszych uczniów trudnych. Uczeń: korzysta z informacji zamieszczonych w tabeli, pisze funkcjonalnym stylem z dbałością o dobór słownictwa, pisze zaproszenie

11 (42%) czynności umiarkowanie trudnych: Uczeń: określa funkcję elementów tekstu, umieszcza datę w przedziale czasowy, ustala datę na podstawie informacji zawartych w przypisie, korzysta z informacji zamieszczonych w tabeli, rozumie główną myśl tekstu, wyznacza długość krawędzi sześcianu, oblicza cenę jednostkową towaru, wskazuje praktyczny sposób zrównania dwóch wielkości, oblicza długość zgodnie z warunkami zadania, wyznacza kwotę i dzieli ją na równe części, opisuje dzieło sztuki użytkowej.

Zespół Szkół Publicznych Nr 4

Jesteśmy zadowoleni z wyników uzyskanych przez szóstoklasistów. Szczególnie cieszy fakt, że uczniowie wykazali się umiejętnością czytania ze zrozumieniem.

Zespół Szkół Publicznych Nr 6

Rada Pedagogiczna Zespołu Szkół Publicznych Nr 6 mimo podjętych działań w ostatnim roku szkolnym nie jest zadowolona z osiągniętych efektów przez uczniów. Jak widać z wykresów porównawczych, należy zauważyć obszary, które wymagają wdrożenia dodatkowych działań, a szczególności wykorzystanie wiedzy w praktyce, które powinny przyczynić się do poprawy efektów pracy nauczycieli.

Zespół Szkół Publicznych Nr 7

Brak danych

6. Przyczyny decydujące o osiągniętych wynikach.

Dokonując analizy wyników, w sprawozdaniach częściowych dyrektorzy poszczególnych placówek wskazali następujące przyczyny decydujące o wynikach osiągniętych przez zyrardowskich uczniów:

Zespół Szkół Publicznych Nr 3

Do sprawdzianu szóstoklasisty dnia 5 kwietnia 2011 przystąpiło 137 uczniów. Ponad 3/4 (77%) dzieci rozwija się w rodzinach pełnych. Współpraca rodziców ze szkołą układa się prawidłowo (60%).

Z rodzin dysfunkcyjnych pochodzi 5% dzieci. 18% uczniów ma troje lub więcej rodzeństwa. 41% rodziców nie jest zaangażowanych w proces kształcenia dziecka, aż 38% uczniów często nie jest przygotowanych do zajęć. U 28%-30% uczniów negatywny wpływ na wyniki nauczania mają czynniki indywidualne, takie jak zdolności, pracowitość, obowiązkowość, systematyczność itp.

Ponadto, wśród szóstoklasistów było aż 23 uczniów, którzy posiadali opinię lub orzeczenie Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej ze stwierdzonymi różnymi dysfunkcjami. Dodatkowo sprawdzian w warunkach dostosowanych do indywidualnych możliwości i potrzeb pisało 2 uczniów.

W bieżącym roku szkolnym sprawdzian pisało 7 dzieci posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego. Dzieci te pomimo przyznania większej ilości godzin terapii pedagogicznej mają problemy z nauką, co jest spowodowane ich mniejszymi możliwościami intelektualnymi.

Zespół Szkół Publicznych Nr 4

Czynniki indywidualne: dobre możliwości intelektualne, w miarę systematyczne uczęszczanie na zajęcia lekcyjne i pozalekcyjne, zdecydowanie większe (w porównaniu do roku ubiegłego) zainteresowanie zdobywaniem wiedzy, uzdolnienia kierunkowe uczniów.

Czynniki środowiskowe: dobra współpraca rodziców ze szkołą, dobra sytuacja materialna rodzin pozwalająca na większe inwestycje w edukację dziecka.

Czynniki szkolne: właściwy dobór podręczników i pomocy naukowych, szeroka oferta zajęć pozalekcyjnych, dobra współpraca w zespołach przedmiotowych, przeprowadzanie i szczegółowa analiza wyników sprawdzianów.

Zespół Szkół Publicznych Nr 6

Uważamy, że nie bez znaczenia są w naszej szkole czynniki indywidualne i środowiskowe uczniów, które są analizowane przez zespoły klasowe każdego roku. W roku 2010/2011 przedstawiały się następująco w poszczególnych klasach:

Czynniki indywidualne		klasa VIa			klasa VIb			klasa VIc			klasa VIId		
Lp.	Czynnik	NP	P	WP	NP	P	WP	NP	P	WP	NP	P	WP
1.	Sprawność psychoruchowa		25	1		18	5		18	5		23	2
2.	Stan zdrowia	1	22	3	2	21			2	21	1	23	
3.	Poczucie własnej wartości	3	22	1	4	14	5	3	20		3	12	10
4.	Aspiracje		25	1	17	3	3	18	5		3	13	9
5.	Osobiste zainteresowania		26		9	10	4	5	18			25	
6.	Czas przeznaczony na pracę domową		26		16	4	3	9	14			25	
7.	Stosunek do przedmiotu, nauczyciela, szkoły		26		9	9	5	6	11	6	3	20	2
Liczba uczniów w klasie:		26			23			23			25		
	w tym liczba chłopców,	14			14			9			10		
	w tym liczba dziewcząt.	12			9			14			15		
Średni wynik testu dla klasy		24,62			18,87			22,17			22,96		
Średnia klasy bez przedmiotów artystycznych		3,37			2,82			2,94			3,32		

Czynniki środowiskowe		klasa VIa			klasa VIb			klasa VIc			klasa VI d		
Lp.	Czynnik	NP	P	WP	NP	P	WP	NP	P	WP	NP	P	WP
1.	Współdziałanie rodziców ze szkołą	2	15	9	8	8	7	4	16	3	4	16	10
2.	Zachowania opiekuńczo - wychowawcze	1	24	1	8	8	7	4	16	3	2	21	2
3.	Warunki pracy domowej	2	17	7	8	10	5	2	20	1	4	16	10
4.	Książki i gazety w domu	3	22	1	8	10	5		14		2	13	10
5.	Pomoc i zaczerpnięcie do nauki	1	19	6	7	11	5	9	14		1	14	10
6.	Dzietność rodziny	1	25		2	13	8		20	3	5	20	
7.	Sytuacja mieszkaniowa	3	16	7		29	3	1	11	1	2	15	8
8.	Środowisko rówieśnicze	2	24		8	15		5	18		2	23	
Liczba uczniów w klasie:		26			23			23			25		
	w tym liczba chłopców,	14			14			9			14		
	w tym liczba dziewcząt.	12			9			14			11		
Średni wynik testu dla klasy		24,62			18,87			22,17			22,96		

Czynniki szkolne		Klasa VI a			klasa VI b			Klasa VI c			Klasa VI d		
Lp.	Czynnik	NP	P	WP	NP	P	WP	NP	P	W P	NP	P	WP
1.	Warunki nauki			X			X			X			X
2.	Kwalifikacje nauczycieli			X			X			X			X
3.	Udział w zajęciach pozalekcyjnych			X			X		X			X	
4.	Udział w zajęciach dydaktyczno - wyrównawczych		X			X			X			X	
5.	Zachowanie uczniów		X		X			X				X	
6.	Problemy wychowawcze		X				X	X			X		
7.	Zaangażowanie w tok lekcji		X		X			X					X
8.	Frekwencja uczniów		X		X			X				X	
9.	Absencja nauczycieli		X			X			X			X	
Liczba uczniów w klasie:		26			23			23			25		
	w tym liczba chłopców,	14			14			10			10		
	w tym liczba dziewcząt.	12			19			13			15		

NP - niżej przeciętny

P - przeciętny

WP - wyżej przeciętny

Zespół Szkół Publicznych Nr 7

Czynniki indywidualne uczniów:

- 7 uczniów zaliczono do grupy dyslektyków i tylko oni mieli wydłużony czas pisania testu,
- znaczna grupa uczniów piszących test charakteryzowała się zaburzeniami emocjonalnymi, nadpobudliwością psychoruchową, wykazywała trudności z koncentracją uwagi, co miało negatywny wpływ na poprawność, dokładność wykonywanych zadań.
- niska frekwencja na zajęciach niektórych uczniów z problemami w nauce,
- jeden uczeń uchylał się od realizacji obowiązku szkolnego,
- zbyt mało czasu uczniowie przeznaczają na pracę domową,
- wśród szóstoklasistów 10 osób miało obniżone wymagania edukacyjne,

Czynniki środowiskowe:

- niski status społeczno-ekonomiczny większości rodzin uczniów z problemami w nauce i zachowaniu,
- niewystarczająca współpraca rodziców uczniów z trudnościami w nauce i zachowaniu ze szkołą,
- brak pomocy i wsparcia w nauce ze strony rodziców,
- brak zainteresowania rodziców nauką szkolną i problemami dzieci.

Czynniki szkolne:

- nasilenie problemów wychowawczych,
- brak dostatecznej ilości zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
- niewystarczające dostosowanie treści nauczania do możliwości i potrzeb uczniów,

7. Sprawozdanie dyrektorów szkół z realizacji działań zaradczych podjętych w ciągu roku szkolnego 2010/2011 w celu osiągnięcia jak najlepszych wyników

Dyrektorzy miejskich szkół podstawowych opracowali następujące częściowe sprawozdania dotyczące realizacji działań zaradczych podjętych przez szkoły w ciągu roku szkolnego 2010/2011, w celu osiągnięcia jak najlepszych wyników:

Zespół Szkół Publicznych Nr 3

- Kontynuacja dodatkowych zajęć wyrównawczych z języka polskiego dla klas VI.
- Zwiększono ilość godzin terapii pedagogicznej dla uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego w celu poprawienia wyników w nauce i lepszego przygotowania do sprawdzianu wiedzy i umiejętności.
- Odbyły się spotkania z pedagogiem i psychologiem szkolnym w ramach godzin wychowawczych na temat „Wpływ systematycznej nauki na osiągnięcia szkolne”.
- Odbyły się również spotkania z rodzicami na temat właściwego przygotowania ucznia od strony emocjonalnej.
- Uczniowie klas szóstych mogli pogłębiać swoją wiedzę na kołach zainteresowań z historii, przyrody i języka angielskiego.

- W ramach godzin z Art.42 ust. 2 pkt KN nauczyciele prowadzili zajęcia systematyzujące wiedzę i przygotowujące do sprawdzianu.
- Uczniowie wymagający szczególnej troski mogli uczestniczyć w dodatkowych zajęciach specjalistycznych w ramach projektu unijnego „Wyrównywanie szans edukacyjnych...”

Zespół Szkół Publicznych Nr 4

Już od pierwszej klasy na zajęciach ćwiczona jest umiejętność czytania ze zrozumieniem. Nauczyciele kształcenia zintegrowanego przeprowadzają testy sprawdzające tą umiejętność, a następnie omawiają wyniki z uczniami oraz rodzicami. Uczniowie klas IV-VI mają możliwość uczestniczenia w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych, na których również ćwiczone jest czytanie ze zrozumieniem.

Dużą uwagę przywiązuje się do zagadnień polegających na praktycznym wykorzystywaniu wiedzy i umiejętności. Pracownie języka polskiego oraz pracownie języków obcych wyposażone są w słowniki, z których uczniowie korzystają na zajęciach. Prace domowe często wymagają sięgnięcia do źródeł dodatkowych, takich jak encyklopedie, leksykony, książki popularnonaukowe, internet. Dzięki temu uczniowie ćwiczą umiejętność wyszukiwania i przetwarzania informacji oraz wyciągania wniosków. W odniesieniu do wyników ubiegłorocznego testu, ćwiczone jest korzystanie z różnego rodzaju instrukcji, umiejętność rozwiązywania zadań dotyczących obliczeń procentowych, korzystania z tabel, wykresów, rozwiązywanie zadania dotyczące przeliczeń skali, zamiany jednostek. Stopień opanowania umiejętności praktycznego wykorzystania wiedzy sprawdzany jest dzięki stosowaniu metod aktywizujących. Ponadto, w ciągu roku szkolnego prowadzone są zajęcia biblioteczne.

Począwszy od klasy czwartej uczniowie zaznajamiani są z testami z jakimi zetkną się na sprawdzianie szóstoklasisty. Testy rozwiązywane są w czasie zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych oraz w domu. Niezależnie od tego, czy rozwiązywane są samodzielnie, czy pod kierunkiem nauczyciela zawsze omawiane są ich wyniki.

Na zajęciach przeprowadza się bardzo dużą ilość prac pisemnych o różnej formie. Wszystkie są sprawdzane przez nauczyciela i poprawiane przez uczniów zgodnie z zaleceniem. Podczas prac pisemnych nauczyciele zwracają uwagę na staranne pismo, dokładne zapisywanie odpowiedzi, gospodarowanie czasem.

Nauczyciele motywują uczniów do udziału w różnego rodzaju konkursach szkolnych i pozaszkolnych. W miarę potrzeb nauczyciele prowadzą spotkania dodatkowe mające na celu przygotowanie chętnych dzieci do udziału w konkursach.

W szkole przeprowadzane są sprawdziany wewnętrzne klas trzecich, piątych, szóstych zgodnie z harmonogramem, a ich wyniki omawiane z uczniami i rodzicami.

Zespół Szkół Publicznych Nr 6

Rada Pedagogiczna po przeanalizowaniu skali kontekstowej próbnych i właściwych wyników sprawdzianów zewnętrznych podjęła w roku szkolnym 2010/2011 następujące działania zaradcze:

- kontynuacja działań zmierzających przede wszystkim do sprawdzenia przyrostu wiedzy i umiejętności na poszczególnych etapach kształcenia;

Przeprowadziliśmy testy sprawdzające na każdym poziomie edukacji i oceniliśmy na jakim etapie edukacji dochodzi do najmniejszego przyrostu wiedzy. Nawiązaliśmy już współpracę z wydawnictwem Operon, które przygotowuje jednolite testy dla każdego poziomu edukacji i w sposób jednolity dokonuje oceny osiągnięć w tych samych obszarach.

- przeprowadzanie wewnątrzszkolnych sprawdzianów próbnych w klasie szóstej;
- uczestniczyliśmy w Ogólnopolskim badaniu umiejętności klas trzecich;
- kontynuacja przydziału dodatkowo po 1 godzinie matematyki w klasach czwartych i piątych, w klasie szóstej 1 godzina języka polskiego z godzin dyrektorskich;
- systematyczna praca z uczniem słabym, a w szczególności zajęcia wyrównawcze w ramach dodatkowych godzin z KN;
- zwrócenie szczególnej uwagi na realizację typowych zadań standardowych zawierających zastosowanie wiedzy w praktyce;
- w klasach I-III zwrócenie szczególnej uwagi na wykonywanie ćwiczeń w zwykłych zeszytach a nie tylko w zeszytach ćwiczeń;
- zwracanie szczególnej uwagi na dyscyplinę w czasie lekcji, większe zaangażowanie uczniów w tok lekcji;
- zachęcanie uczniów do aktywnej pracy poprzez stosowanie metod aktywizujących, z zastosowaniem pomocy audiowizualnych;
- podnoszenie motywacji do nauki poprzez nagradzanie (nawet słowne) - u wielu uczniów brak motywacji do nauki spowodowany jest czynnikami środowiskowymi;
- uczenie samodzielności w poznawaniu wiedzy, rozwiązywaniu zadań, wyszukiwaniu informacji z różnych źródeł dostępnych w bibliotece oraz oceny efektów własnej pracy;
- prowadzenie większej ilości ćwiczeń terenowych;
- określenie limitu czasowego na wykonywanie zadań;
- objęcie opieką biblioteki słabo czytających uczniów klas czwartych, doskonalenie czytania ze zrozumieniem w czasie zajęć w czytelni multimedialnej (nauczyciel bibliotekarz przygotowuje zadania dla ucznia: wyszukiwanie informacji w internecie, odczytywanie tabel, diagramów, wykresów, rozkładów jazdy, zegarów, itp.);
- udział uczniów w zajęciach dydaktyczno - wyrównawczych, specjalistycznych i pozalekcyjnych w ramach projektu „Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów żyrardowskich szkół podstawowych gimnazjalnych”;
- kontynuacja już podjętych w poprzednich latach działań, które już przyczyniają się do podnoszenia poziomu umiejętności uczniów.

Na zebraniach z rodzicami wychowawcy: analizowali wyniki sprawdzianów, zachęcali rodziców do systematycznej pracy z dziećmi w domu, informowali o dodatkowych wewnątrzszkolnych sprawdzianach kompetencji, przygotowaniach do sprawdzianu kompetencji odbywających się na lekcjach przedmiotowych i lekcjach do dyspozycji wychowawcy oraz zajęciach dodatkowych prowadzonych przez nauczycieli poza lekcjami, możliwościach uzyskania przez rodziców pomocy ze strony pedagoga i psychologa szkolnego w przypadku stwierdzenia trudności w nauce i zachowaniu; informowali rodziców o możliwościach uzyskania pomocy w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, dostosowania warunków sprawdzianów do występującej dysfunkcji u ucznia; zachęcali rodziców do częstszych spotkań indywidualnych z nauczycielami, pedagogiem i psychologiem w czasie dni otwartych; zwracali uwagę na zachęcanie uczniów do czytania.

Zespół Szkół Publicznych Nr 7

- przydzielono z puli godzin dyrektorskich dodatkową godzinę matematyki w klasach VI,
- przeprowadzono dodatkowe testy sprawdzające i diagnozujące kompetencje uczniów: klasy IV szkoły podstawowej - testy diagnozujące z matematyki i polskiego,
- na początek kolejnego etapu edukacyjnego, klasy III szkoły podstawowej przystąpiły do dwóch ogólnopolskich sprawdzianów kompetencji trzecioklasisty i jednego sprawdzianu kompetencji z języka angielskiego, klasy VI - próbny sprawdzian szóstoklasisty
- na zajęciach nauczyciele częściej stosowali metody aktywizujące, wykorzystywali środki audiowizualne, stosowali ciekawe techniki pracy i różnorodne formy organizacyjne,
- nauczyciele doskonalili swój warsztat pracy poprzez udział w wewnętrznym i zewnętrznym doskonaleniu zawodowym (szczególnie z zakresu podnoszenia efektów kształcenia),
- wspierano uczniów o specjalnych potrzebach i możliwościach edukacyjnych: 190 uczniów z trudnościami w nauce z klas I-VI uczęszczało na zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, 11 na zajęcia logopedyczne, 7- terapia pedagogiczna,
- na bieżąco analizowane były postępy i osiągnięcia edukacyjne uczniów przez nauczycielskie zespoły klasowe,
- w nadzorze pedagogicznym zwrócono szczególną uwagę na obserwacje diagnozujące (zwiększenie ilości w/w obserwacji z ukierunkowaniem na badanie umiejętności, aktywności i indywidualizację pracy z uczniem).

8. Planowane działania zaradcze na rok szkolny 2011/2012 w celu poprawy wyników kolejnych egzaminów zewnętrznych.

Dyrektorzy miejskich placówek przedstawili następujące informacje o działaniach zaradczych planowanych w poszczególnych placówkach na rok szkolny 2011/2012 w celu poprawy wyników kolejnych egzaminów zewnętrznych:

Zespół Szkół Publicznych Nr 3

Na Radzie Pedagogicznej w dn. 27.06.2011r. została przedstawiona szczegółowa analiza wyników sprawdzianu oraz wnioski do realizacji w następnym roku szkolnym w celu poprawy wyników kolejnego sprawdzianu:

- rozwiązywać zadania sprawdzające te czynności, z którymi uczniowie mieli kłopoty;
- rozwiązywać zadania dotyczące życia codziennego, zadania wieloetapowe;
- położyć nacisk na zwiększenie liczby zadań dotyczących obliczania kosztu zakupów i obliczania reszty, obliczanie pól i obwodów figur płaskich, porównywania cen;
- ćwiczyć zamianę jednostek długości;
- kształcić umiejętność rozwiązywania problemu stosując podany przepis, algorytm działania;
- doskonalić sprawność językową ucznia poprzez systematyczne organizowanie ćwiczeń gramatyczno-stylistycznych, ortograficznych i interpunkcyjnych;
- ćwiczyć pisanie dłuższych form wypowiedzi (Zwrócić szczególną uwagę na to, by uczniowie odróżniali opis od opowiadania; by znali wszystkie elementy pism użytkowych);
- kształcić umiejętność redagowania wypowiedzi pisemnej ze świadomością celu;
- ćwiczyć rozpoznawanie środków stylistycznych w tekście poetyckim i określania ich funkcji;
- organizować więcej ćwiczeń słownikowych zmierzających do bogacenia czynnego słownictwa uczniów;
- rozwijać ekspresję werbalną uczniów poprzez stwarzanie okazji do rozmowy o przeżyciach, wrażeniach, emocjach;
- zachęcać uczniów do podejmowania próby rozwiązywania zadania nawet takiego, które wydaje im się bardzo trudne;
- pracować nad podwyższeniem samooceny uczniów i wiary w ich umiejętności;
- ćwiczyć umiejętność wykorzystywania zdobytej wiedzy w praktyce;
- systematycznie kontrolować postępy w nauce.

Zespół Szkół Publicznych Nr 4

- stosowanie metod kształtujących umiejętność czytania ze zrozumieniem poprzez częstą pracę z tekstami na zajęciach w klasie oraz na zajęciach dodatkowych,
- sprawdzanie zrozumienia treści poleceń przez uczniów,
- utrzymanie dużej ilości prac pisemnych o różnej formie,
- podczas prac pisemnych i wypowiedzi ustnych zwracanie szczególnej uwagi na styl i dbałość w doborze słownictwa oraz poprawność gramatyczną,
- podawanie głównej myśli tekstu,
- doskonalenie umiejętności starannego pisania, dokładnego zapisywania odpowiedzi do zadań,
- ćwiczenie umiejętności korzystania z tabel, wykresów,

- stosowanie metod aktywizujących celem usprawniania i sprawdzania umiejętności stosowania wiedzy w praktyce,
- organizowanie konkursów przedmiotowych,
- przeprowadzanie sprawdzianów wewnętrznych,
- analizowanie wyników sprawdzianów.

Zespół Szkół Publicznych Nr 6

Po analizie kontekstowej próbnych i właściwych wyników sprawdzianów zewnętrznych z lat przednich, w roku szkolnym 2011/2012 wdrożyliśmy lub planujemy wdrożyć następujące działania:

- kontynuacja działań zmierzających przede wszystkim do sprawdzenia przyrostu wiedzy i umiejętności na poszczególnych etapach kształcenia;
- kontynuacja przydziału dodatkowo po 1 godzinie matematyki w klasach czwartych i piątych, w klasie szóstej 1 godzina języka polskiego z godzin dyrektorskich;
- systematyczna praca z uczniem słabym, a w szczególności zajęcia wyrównawcze w ramach dodatkowych godzin z KN (szczególnie utrwalanie zagadnień z podstawy programowej);
- skupić się szczególnie na realizację treści zawartych w podstawie programowej (szczególnie nauczyciele języka polskiego powinni ściśle przestrzegać zapisów Podstawy Programowej w kwestii form wypowiedzi: słownictwo, kompozycja. Prace pisemne uczniowie powinni pisać przede wszystkim na lekcji. Każda praca powinna być skrupulatnie sprawdzona i omówiona przez nauczyciela. Uczeń powinien dokonać poprawy w sposób polecony mu przez nauczyciela. Do tego typu działań należy wykorzystywać godziny w ramach KN.);
- w wypowiedziach ustnych przestrzegać zasady przedstawiania treści własnymi słowami (nie dotyczy to słownictwa specjalistycznego);
- zwrócenie szczególnej uwagi na realizację typowych zadań standardowych zawierających zastosowanie wiedzy w praktyce, więcej czasu poświęcić na wykonywanie praktycznych działań, doświadczeń;
- zwracać uwagę na grafikę i treść pracy pisemnej na wszystkich przedmiotach;
- więcej zadawać prac opisowych ze wszystkich, jeśli to możliwe przedmiotów;
- na każdym przedmiocie dbać o poprawne formułowanie wypowiedzi pod względem składniowym, ortograficznym. Dłuższe wypowiedzi powinny być opatrzone uwagami nauczyciela dotyczącymi poprawności i omówione na lekcji.
- wymagać od uczniów samodzielności; sumiennie sprawdzać pracę domowa;
- sprawdzić czy uczeń zapisał pracę domowa i notatkę z lekcji, szczególnie w klasach czwartych i u uczniów ze specyficznymi trudnościami;
- na godzinach wychowawczych w klasie czwartej ćwiczyć znajomość zegara, kalendarza, orientacji w terenie, prowadzić zabawy w sklep (jednostki wagi, miary);
- ćwiczyć umiejętność wyróżniania z treści zadań istotnych wielkości i zapisywania ich w terminach matematyczno – przyrodniczych ;

- rozwiązywać zadania tekstowe wielokrotnego wyboru;
- wyrabiać u uczniów motywację do nauki szczególnie u dzieci z rodzin dysfunkcyjnych (pokazać pozytywne strony posiadania wykształcenia);
- próbować niwelować jawne, demonstracyjne prezentowanie negatywnego nastawienia do szkoły i nauki;
- przestrzegać WSO, PSO, Kryteriów Oceniania;
- zmienić stosunek do rodziców, więcej od nich wymagać;
- jeśli z pracy klasowej mamy dużo ocen niedostatecznych – materiał powtórzyć, ćwiczyć czego nie umieją i ponownie sprawdzić ich umiejętności;
- w klasach I – III skupić się na ładnym pisaniu i czytaniu ze zrozumieniem;
- powtarzać poznane wiadomości w całości; w razie potrzeby zmienić podręcznik;
- zwiększyć współpracę nauczycieli – mają sobie wzajemnie pomagać;
- udział uczniów w zajęciach dydaktyczno – wyrównawczych, specjalistycznych i pozalekcyjnych w ramach projektu „Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów żyrdowskich szkół podstawowych i gimnazjalnych”
- kontynuacja już podjętych w poprzednich latach działań, które przyczyniają się do podnoszenia poziomu umiejętności uczniów.

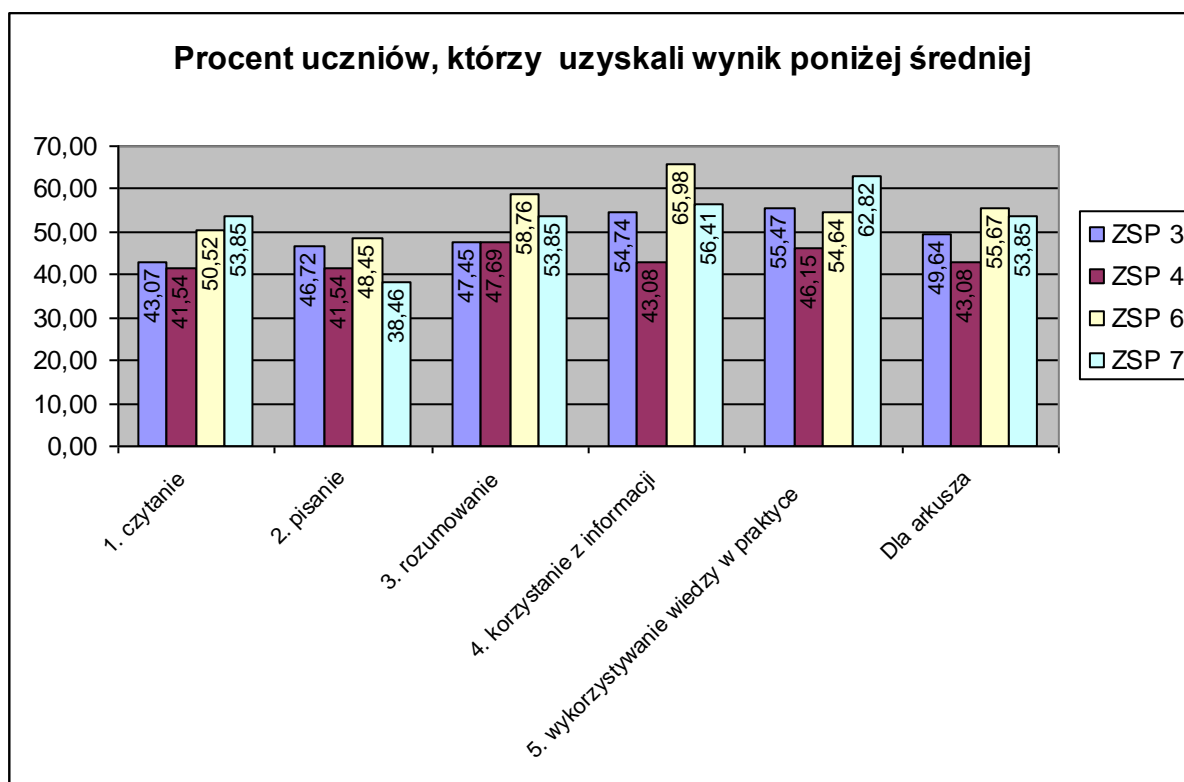
Zespół Szkół Publicznych Nr 7

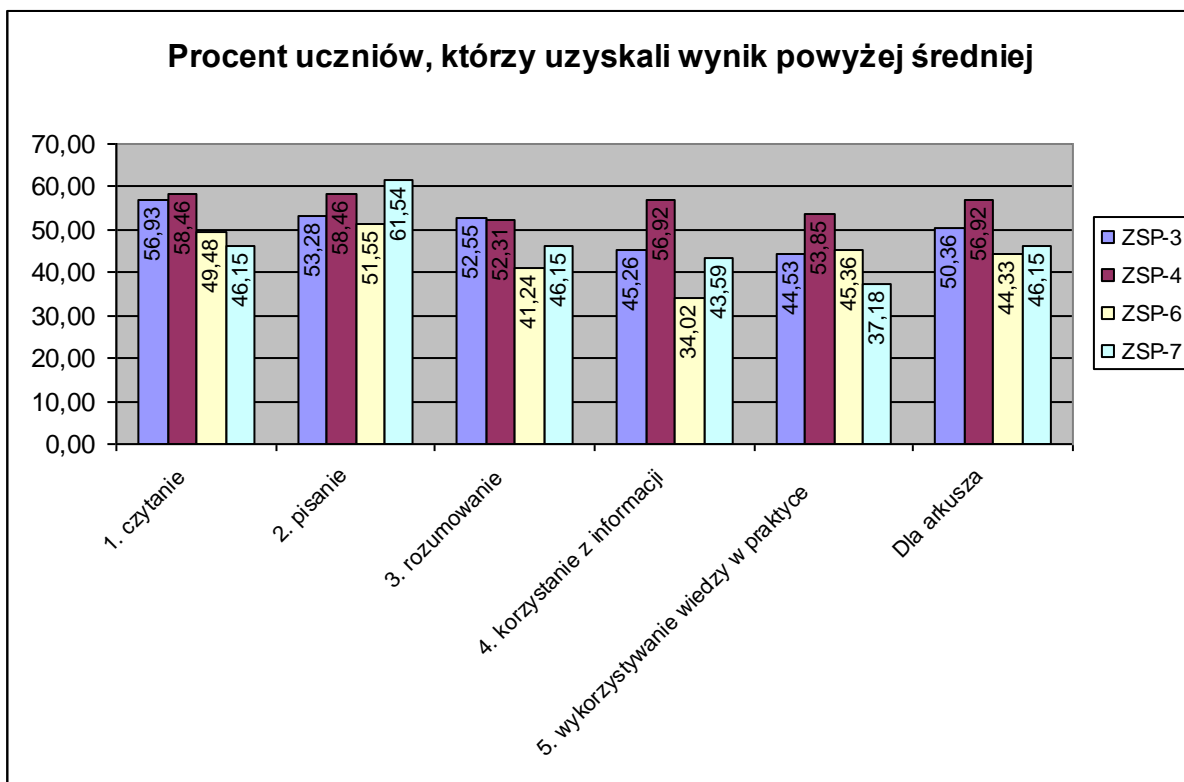
- przeprowadzenie dodatkowych testów sprawdzających kompetencje uczniów,
- przydzielenie z puli godzin dyrektorskich dodatkowej godziny matematyki w klasach VI ,
- udział uczniów w specjalistycznych zajęciach logopedycznych, terapii pedagogicznej i korekcyjno-kompensacyjnych,
- wzbogacanie warsztatu pracy nauczyciela poprzez wewnętrzne i zewnętrzne doskonalenie zawodowe,
- wspieranie uczniów o specjalnych potrzebach i możliwościach edukacyjnych,
- pozytywne motywowanie uczniów do zdobywania i poszukiwania wiedzy,
- położenie nacisku na kształcenie konkretnych umiejętności, wykorzystanie wiedzy w zadaniach praktycznych,
- tworzenie właściwej atmosfery wychowawczej w szkole, prawidłowa komunikacja, ciepły, życzliwy stosunek nauczycieli do wychowanków,
- bieżące analizowanie postępów i osiągnięć edukacyjnych uczniów przez nauczycielskie zespoły klasowe,
- przeznaczenie dodatkowych zajęć wynikających z art. 42 KN na zajęcia z pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
- zwrócenie szczególnej uwagi w nadzorze pedagogicznym na realizację nowej podstawy programowej,

- szeroka oferta zajęć przyrodniczo-matematycznych rozwijających uzdolnienia i zainteresowania,
- w ramach opieki świetlicowej udzielenie pomocy uczniom z trudnościami w nauce,
- modyfikacja systemu pracy nauczyciela, stosowanie metod aktywizujących, ciekawych technik, różnorodnych form pracy, rozwiązań innowacyjnych.

9. Parametry statystyczne.

Umiejętność (obszar standardów wymagań egzaminacyjnych)	Wynik minimalny				Wynik maksymalny				Średnia			
	ZSP 3	ZSP 4	ZSP 6	ZSP 7	ZSP 3	ZSP 4	ZSP 6	ZSP 7	ZSP 3	ZSP 4	ZSP 6	ZSP 7
1. czytanie	4	6	3	2	10	10	10	10	8,64	8,68	8,09	8,10
2. pisanie	0	0	0	0	10	10	9	10	6,04	6,55	5,18	5,72
3. rozumowanie	0	0	0	0	8	8	8	8	5,64	5,85	4,03	4,46
4. korzystanie z informacji	0	0	0	0	4	4	4	8	2,39	2,68	2,12	2,24
5. wykorzystywanie wiedzy w praktyce	0	0	0	0	8	8	8	4	4,36	4,75	2,82	2,83
Dla arkusza standardowego	8	14	8	4	39	39	38	38	27,07	28,51	22,25	23,36





W dwóch szkołach tj. Zespole Szkół Publicznych Nr 3 i Zespole Szkół Publicznych Nr 4 ponad 50% uczniów uzyskało wynik z całego arkusza powyżej średniej. Uczniowie najlepiej poradzili sobie z pisaniem – tutaj aż w 3 szkołach ponad połowa zdających uzyskała wynik powyżej średniej. Najwyższy procent uczniów, którzy uzyskali wynik powyżej średniej z pisaniami jest w Zespole Szkół Publicznych Nr 7 (61,54%) oraz Zespole Szkół Publicznych Nr 4 (58,46%). Uczniowie w poszczególnych placówkach różnie poradzili sobie z tegorocznym sprawdzianem.

W Zespole Szkół Publicznych Nr 3 obszarem, w którym największy procent uczniów uzyskał wynik powyżej średniej było czytanie (56,93%) oraz pisanie (53,28%). Aż 55,47% uczniów uzyskało wynik poniżej średniej w obszarze wykorzystywania wiedzy w praktyce, a 54,74% uczniów uzyskało wynik poniżej średniej w obszarze korzystania z informacji.

W Zespole Szkół Publicznych Nr 4 we wszystkich obszarach procent uczniów, którzy uzyskali wynik powyżej średniej przekroczył 50%.

W Zespole Szkół Publicznych Nr 6 ponad 50% uczniów uzyskało wynik powyżej średniej jedynie w pisaniu. W pozostałych obszarach ponad 50% zdających uzyskało wynik niższy od średniej.

W Zespole Szkół Publicznych Nr 7 61,54% uczniów uzyskało wynik powyżej średniej z pisaniami. W pozostałych obszarach ponad 50% zdających uzyskało wynik niższy od średniej.

Wyniki żyrardowskich szkół na tle wybranych placówek z województwa mazowieckiego:

Szkoła	Wynik średni	Stanin
Zespół Szkół Publicznych Nr 6 w Żyrardowie	22,2	niski
Szkoła Podstawowa im. Władysława Rdzanowskiego w Radziejowicach	21,8	niski
Zespół Szkół Publicznych Nr 7 w Żyrardowie	23,4	niżej średniej
Szkoła Podstawowa im. Króla Jana III Sobieskiego w Puszczy Mariańskiej	23,9	niżej średniej
Szkoła Podstawowa im. Marii Kownackiej w Wiskitkach	24,7	średni
Szkoła Podstawowa nr 1 w Pruszkowie	24,9	średni
Szkoła Podstawowa im. 25 Pułku Artylerii Pancernej w Mszczonowie	25,7	wyżej średni
Szkoła Podstawowa nr 1 w Grodzisku Maz.	26,2	wyżej średni
Szkoła Podstawowa nr 4 im. Józefy Joteyko w Grodzisku Maz.	26,2	wyżej średni
Szkoła Podstawowa nr 1 im. Stanisława Staszica w Piastowie	26,9	wyżej średni
Szkoła Podstawowa Nr 2 w Pruszkowie	26,6	wyżej średni
Szkoła Podstawowa Nr 6 im. Henryka Sienkiewicza w Pruszkowie	26,9	wyżej średni
Szkoła Podstawowa nr 8 im. Władysława Broniewskiego w Pruszkowie	26	wyżej średni
Szkoła Podstawowa nr 9 im. Marii Skłodowskiej - Curie w Pruszkowie	26,6	wyżej średni
Szkoła Podstawowa nr 1 w Milanówku	26,9	wyżej średni
Zespół Szkół Publicznych Nr 3 w Żyrardowie	27,1	wysoki
Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi Nr 6 w Grodzisku Maz.	27,1	wysoki
Szkoła Podstawowa nr 4 im. Bohaterów spod Darnicy w Piastowie	27,7	wysoki
Szkoła Podstawowa nr 10 w Pruszkowie	27,3	wysoki
Szkoła Podstawowa nr 3 w Milanówku	27,9	wysoki
Zespół Szkół Publicznych Nr 4 w Żyrardowie	28,5	bardzo wysoki
Szkoła Podstawowa nr 2 im. Marii Konopnickiej w Zespole Szkolno - Przedszkolnym nr 2 w Grodzisku Maz.	29,0	bardzo wysoki
Szkoła Podstawowa nr 2 im. Marii Skłodowskiej - Curie w Piastowie	28,5	bardzo wysoki
Szkoła Podstawowa nr 2 im. Armii Krajowej w Milanówku	31,4	najwyższy

Opracowano na podstawie średnich wyników szkół ze sprawdzianu 2011r., źródło: www.oke.waw.pl

EGZAMIN GIMNAZJALNY

I. Informacje ogólne.

Termin egzaminu:	12 kwietnia 2010r. - część humanistyczna
	13 kwietnia 2010r. - część matematyczno-przyrodnicza
	14 kwietnia 2010r. - część językowa

W województwie mazowieckim do poszczególnych części egzaminu gimnazjalnego przystąpiło⁷:

- część humanistyczna 54.743
 - część matematyczno-przyrodnicza 54.683
 - część językowa 49.287
- w tym % uczniów z dysleksją : 11,5%

Liczba uczniów przystępujących do egzaminu w **powiecie żyrardowskim**: 785

Liczba uczniów przystępujących do egzaminu w **gminie**: 348

Za każdą z trzech części egzaminu gimnazjalnego uczeń mógł uzyskać maksymalnie po 50 punktów. Zgodnie ze strukturą egzaminu w części humanistycznej sprawdzano opanowanie dwóch umiejętności (czytanie i odbiór tekstów kultury oraz tworzenie własnego tekstu), w części matematyczno-przyrodniczej - czterech umiejętności (umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu; wyszukiwanie i stosowanie informacji; wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych; stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów), a w części językowej egzaminu gimnazjalnego badano trzy umiejętności (odbiór tekstu słuchanego, odbiór tekstu czytanego, reagowanie językowe)⁸.

⁷ Sprawozdanie z egzaminu gimnazjalnego 2011 województwo mazowieckie, Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Warszawie, Źródło <http://www.oke.waw.pl>

⁸ Tamże, str. 8

II. Analiza wyników.

1. Liczba uczniów przystępujących do poszczególnych części egzaminu.

Szkoła	Część egzaminu	Liczba uczniów, którzy:				
		Zostali zgłoszeni	Przystąpili do egzaminu		Nie przystąpili do egzaminu	
			ogółem	w tym laureaci	zwolnieni	nieobecni
ZSP-1	GH	46	46	0	0	0
	GM	46	46	0	0	0
	GA (j. ang.)	46	46	0	0	0
ZSP-2	GH	75	74	1	0	1
	GM	75	74	0	0	1
	GA (j. ang.)	75	74	0	0	1
ZSP-3	GH	91	91	0	0	0
	GM	91	91	0	0	0
	GA (j. ang.)	91	91	0	0	0
ZSP-4	GH	43	43	0	0	0
	GM	43	43	0	0	0
	GA (j. ang.)	43	43	0	0	0
ZSP-6	GH	51	51	0	0	0
	GM	51	51	1	0	0
	GA (j. ang.)	51	51	0	0	0
ZSP-7	GH	46	45	0	1	0
	GM	46	45	0	1	0
	GA (j. ang.)	46	45	0	1	0

2. Liczba uczniów przystępujących do poszczególnych części egzaminu z podaniem rodzajów wypełnianego przez nich arkusza.

Symbol arkusza	Opis	ZSP-1			ZSP-2			ZSP-3			ZSP-4			ZSP-6			ZSP-7		
		GH	GMP	GA	GH	GMP	GA	GH	GMP	GA	GH	GMP	GA	GH	GMP	GA	GH	GMP	GA
1-112	Arkusz dla uczniów bez dysfunkcji oraz uczniów z dysleksją rozwojową	46	46	46	74	74	74	89	89	89	43	43	43	51	51	51	45	45	45
8-112	Arkusz dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim	-	-	-	-	-	-	2	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-

3. Skala staninowa dla wyników uczniowskich w kraju w poszczególnych częściach egzaminu.

Część humanistyczna

Stanin	Nazwa	Przedział punktowy	Liczba uczniów													
			ZSP-1		ZSP-2		ZSP-3		ZSP-4		ZSP-6		ZSP-7		Woj. maz.	
			Liczba / %	Liczba / %	Liczba / %	Liczba / %	Liczba / %	Liczba / %	Liczba / %	Liczba / %	Liczba / %	Liczba / %	Liczba / %	Liczba / %		
1	najniższy	0-9	1	2,17	3	4,05	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	2,22	1607	2,99
2	bardzo niski	10-13	2	4,35	12	16,22	2	2,25	0	0,00	2	3,92	0	0,00	3104	5,77
3	niski	14-17	7	15,22	11	14,86	5	5,62	3	6,98	5	9,80	3	6,67	4645	8,64
4	niżej średni	18-22	6	13,04	12	16,22	5	5,62	7	16,28	9	17,65	8	17,78	7708	14,34
5	średni	23-27	5	10,87	11	14,86	19	21,35	16	37,21	8	15,69	11	24,44	9407	17,50
6	wyżej średni	28-32	6	13,04	10	13,51	21	23,60	5	11,63	12	23,53	7	15,56	10185	18,95
7	wysoki	33-37	7	15,22	6	8,11	17	19,10	6	13,95	11	21,57	9	20,00	8565	15,93
8	bardzo wysoki	38-41	5	10,87	6	8,11	15	16,85	4	9,30	2	3,92	4	8,89	4981	9,27
9	najwyższy	42-50	7	15,22	3	4,05	5	5,62	2	4,65	2	3,92	2	4,44	3554	6,61
RAZEM			46	100,00	74	100,00	89	100,00	43	100,00	51	100,00	45	100,00	53756	100,00

W województwie mazowieckim największy procent uczniów uzyskał wyniki mieszczące się w staninie wyżej średnim. W placówkach gminnych aż w pięciu szkołach największy procent uczniów osiągnął wyniki z przedziału wyników średnich i tak w: ZSP-2 – 20,27%, ZSP-3 – 50,56%, ZSP-4 – 65,12%, ZSP-6-56,86%, ZSP-7 – 57,78%. W ZSP-1 największy procent uczniów osiągnął wyniki mieszczące się w przedziale wyników wysokich – 41,30%. Pozytywnym jest też fakt, iż we wszystkich szkołach procent uczniów, którzy osiągnęli wyniki mieszczące się w przedziale wyników wysokich przekroczył 20%, a w dwóch placówkach nawet 40 % (ZSP-1 – 41,30%, ZSP-3-41,57%).

Część matematyczno-przyrodnicza

Stanin	Nazwa	Przedział punktowy	Liczba uczniów													
			ZSP-1		ZSP-2		ZSP-3		ZSP-4		ZSP-6		ZSP-7		Woj. maz.	
			Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
1	najniższy	0 - 9	1	2,17	5	6,76	1	1,12	0	0,00	4	7,84	1	2,22	1947	3,62
2	bardzo niski	10 - 12	5	10,87	8	10,81	3	3,37	2	4,65	2	3,92	2	4,44	3611	6,72
3	niski	13 - 15	7	15,22	14	18,92	3	3,37	3	6,98	4	7,84	5	11,11	5153	9,59
4	niżej średni	16 - 19	6	13,04	15	20,27	15	16,85	8	18,60	10	19,61	11	24,44	7961	14,82
5	średni	20 - 25	9	19,57	12	16,22	26	29,21	12	27,91	10	19,61	9	20,00	11552	21,50
6	wyżej średni	26 - 31	3	6,52	10	13,51	16	17,98	13	30,23	13	25,49	7	15,56	9697	18,05
7	wysoki	32 - 33	1	2,17	6	8,11	15	16,85	1	2,33	5	9,80	8	17,78	6671	12,42
8	bardzo wysoki	37 - 41	8	17,39	3	4,05	6	6,74	2	4,65	0	0,00	1	2,22	4707	8,76
9	najwyższy	42 - 50	6	13,04	1	1,35	4	4,49	2	4,65	3	5,88	1	2,22	2427	4,52
RAZEM			46	100,00	74	100,00	89	100,00	43	100,00	51	100,00	45	100,00	53726	100,00

W części matematyczno-przyrodniczej największy procent uczniów zarówno w województwie mazowieckim, jak i w gminnych placówkach osiągnął wyniki mieszczące się w przedziale wyników średnich. W województwie mazowieckim największy procent uczniów, tj. 21,050% uzyskał wyniki w stanie średnim. Wyniki z tego samego staninu najwięcej uczniów osiągnęło także w placówkach ZSP-1 (19,57%) oraz ZSP-3 (29,21%). We wszystkich miejskich placówkach największy procent uczniów osiągnął wyniki mieszczące się w przedziale wyników średnich. W czterech z sześciu placówek procent w/w uczniów przekroczył 60% i wyniósł: w ZSP-3 - 64,04%, ZSP-4 - 76,74%, ZSP-6 - 64,71%, ZSP-7 - 60%.

4. Skala staninowa średnich wyników szkół woj. mazowieckiego.

Część humanistyczna

Stanin	Nazwa wyniku	2011	Woj. maz. liczba szkół ⁹	% szkół w woj. maz. ¹⁰	Gmina	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7
1	najniższy	6,7-13,3	17	1,92							
2	bardzo niski	13,4-19,9	56	6,32							
3	niski	20,0-22,1	64	7,23							
4	niżej średni	22,2-24,0	111	12,54			23,31				
5	średni	24,1-25,8	153	17,28							
6	wyżej średni	25,9-27,6	156	17,62						27,63	
7	wysoki	27,7-30,1	127	14,35	27,81	28,74			28,02 ¹¹		28,04
8	bardzo wysoki	30,2-34,0	113	12,76				30,35			
9	najwyższy	34,1-43,8	88	9,94							

W Gminie Żyrardów cztery spośród sześciu szkół osiągnęły wyniki w przedziale wyników wysokich. Tylko jedna placówka (ZSP-2) uzyskała wynik w stanie niższym i jedna w stanie wyższym (ZSP-6).

Część matematyczno-przyrodnicza

Stanin	Nazwa wyniku	2011	Woj. maz. liczba szkół ¹²	% szkół w woj. maz. ¹³	Gmina	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7
1	najniższy	6,9-13,2	28	3,16							
2	bardzo niski	13,3-18,7	56	6,32							
3	niski	18,8-20,6	88	9,94			20,26				
4	niżej średni	20,7-22,2	152	17,17							
5	średni	22,3-23,9	175	19,77						23,25	23,16
6	wyżej średni	24,0-25,5	125	14,12	23,98	24,85			24,14		
7	wysoki	25,6-27,9	102	11,52				26,00			
8	bardzo wysoki	28,0-32,9	102	11,52							
9	najwyższy	33,0-46,9	57	6,44							

Pięć żyrardowskich szkół osiągnęło wyniki w przedziale wyników średnich i wysokich. Jedynie ZSP-2 uzyskała wynik w stanie niskim.

⁹ Tamże, str. 21.

¹⁰ Tamże, str. 21.

¹¹ Wg danych podanych przez szkołę w sprawozdaniu średnia wyniosła 28,2.

¹² Tamże, str. 21.

¹³ Tamże, str. 21.

5. Łatwość* zadań dla szkoły w obszarach standardów wymagań:

	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3		ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7	Woj. maz.	powiat	Gmina
Część humanistyczna			G-1	G-8						
czytanie i odbiór tekstów kultury	0,64	0,56	0,70	0,70	0,68	0,65	0,64		0,63	0,65
tworzenie własnego tekstu	0,51	0,37	0,51	0,63	0,44	0,45	0,48		0,45	0,46
łatwość dla arkusza	0,57	0,47	0,61	0,67	0,56	0,55	0,56	0,55	0,54	0,56
Część matematyczno-przyrodnicza										
umiejętne stosowanie terminów	0,53	0,44	0,59	0,33	0,54	0,53	0,53		0,51	0,53
wyszukiwanie i stosowanie informacji	0,51	0,44	0,57	0,73	0,53	0,52	0,53		0,50	0,53
wskazywanie związków i zależności	0,49	0,41	0,48	0,72	0,47	0,42	0,43		0,44	0,46
stosowanie zintegrowanej wiedzy	0,42	0,29	0,39	0,75	0,31	0,33	0,31		0,32	0,35
łatwość dla arkusza	0,50	0,41	0,52	0,57	0,48	0,47	0,45	0,49	0,46	0,48

*Łatwość zestawu zadań - iloraz sumy punktów uzyskanych przez zdających i sumy punktów możliwych do uzyskania.

6. Stopień zadowolenia z osiągniętych wyników.

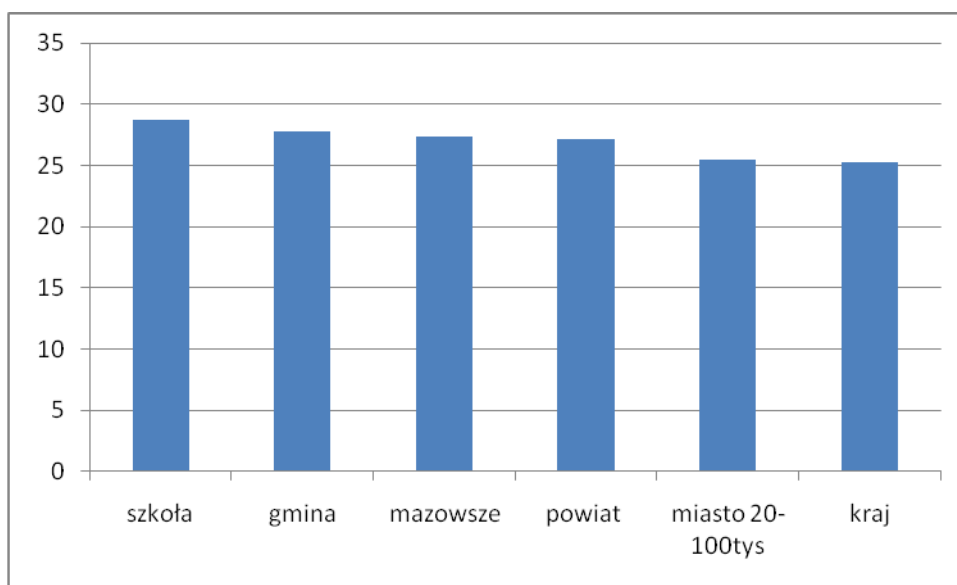
Dyrektorzy miejskich placówek opracowali informację nt stopnia zadowolenia z osiągniętych wyników, zgodnie z poniższym raportem:

Zespół Szkół Publicznych Nr 1

CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA - BARDZO DOBRY

Dwa lata temu wynik części humanistycznej egzaminu mieścił się w piątym staninie, w ubiegłym roku w staninie szóstym, zaś obecnie w staninie siódmym. Obserwujemy więc w tym zakresie wyraźny przyrost.

Poniższy wykres przedstawia zestawienie tegorocznych współczynników łatwości części humanistycznej testu dla różnych terytoriów.

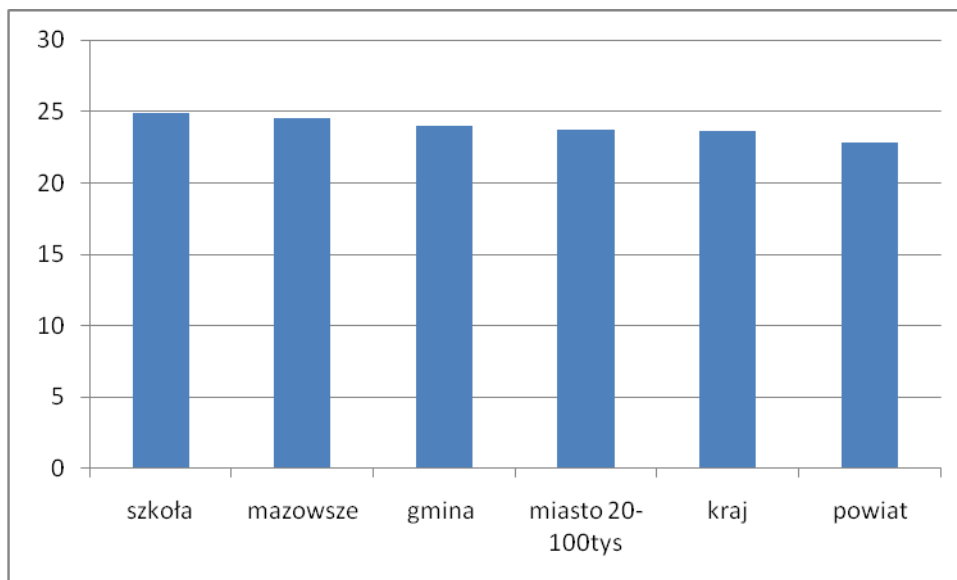


Ponadto, warto podkreślić wynik tegorocznej analizy EWD, który pokazuje, jaki przyrost wiedzy humanistycznej dokonał się u bardzo wielu uczniów w okresie trzech lat edukacji w naszej szkole. Średni wynik w tej części egzaminu mieści się znacznie powyżej wartości przewidzianej na podstawie wyniku sprawdzianu po szkole podstawowej.

Ponadto szczegółowa analiza porównawcza rozkładu staninów po szkole podstawowej i po egzaminie humanistycznym pokazała, że również bardzo słabi uczniowie podnieśli swe umiejętności. Niestety znalazła się także grupa średnich uczniów, którzy uzyskali wyniki znacznie poniżej swych możliwości.

CZĘŚĆ MATEMATYCZNO - PRZYRODNICZA - DOBRY

Dwa lata temu wynik części matematyczno - przyrodniczej egzaminu mieścił się w granicy między staninem piątym i szóstym, zaś w ubiegłym i w tym roku w staninie szóstym. Poniższy wykres przedstawia zestawienie tegorocznych współczynników łatwości części matematyczno - przyrodniczej testu dla różnych terytoriów.



Współczynnik uzyskany przez naszą szkołę jest najwyższy spośród tu wymienionych.

Analiza EWD dla tej części egzaminu wykazała, że średni wynik mieści się w przybliżeniu na poziomie wartości przewidzianej na podstawie wyniku sprawdzianu po szkole podstawowej. Nauczyciele świetnie rozwinęli wielu uczniów dobrych. Jednakże niepokojąco wielu uczniów – i to o różnych potencjalach – nie udało się zmusić do pracy na miarę ich możliwości.

Uczniowie naszej szkoły wyraźnie lepiej czytają ze zrozumieniem teksty niż redagują własne wypowiedzi.

Jeśli chodzi o I i II standard, to nasz wynik jest wyższy niż w gminie i powiecie oraz wyższy niż w zeszłym roku w naszej szkole. Porównując obydwa obszary z wynikiem zeszłorocznym naszej szkoły, współczynnik jest niższy, choć ze względu na trudność testu staninowo osiągnęliśmy wynik o wiele lepszy niż w zeszłym roku.

Dla arkusza wynik wynosi w tym roku szkolnym **0,57** a w roku 2010 wyniósł **0,63**. Jednakże mając na względzie stopień trudności tego testu nasza szkoła znalazła się w zdecydowanie wyższym stanie, bo w siódmym (wysoki), a powiat w stanie szóstym, gmina zaś również jak my w siódmym.

Porównując wyniki naszej szkoły z wynikami uczniów zamieszkujących w miejscowościach o podobnej liczbie mieszkańców wypadliśmy o wiele lepiej, gdyż znajdujemy się w wyższym stanie. Wśród uczniów poszczególnych klas z najlepszymi wynikami (*45 punktów i powyżej*) na uwagę zasługują:

1. Paulina Skrzypek
2. Jakub Szost
3. Aneta Suba

Zespół Szkół Publicznych Nr 2

Z porównania czynnika łatwości dwóch podstawowych obszarów umiejętności w części humanistycznej wynika, że uczniowie lepiej opanowali umiejętności z zakresu czytania. Wymagania w tym zakresie spełnili w 56%. Więcej problemów sprawiło uczniom tworzenie własnego tekstu.

Wymagania w tym zakresie spełnili w 37%. Oba współczynniki potwierdzają ogólną tendencję wyników dla kraju i dla woj. mazowieckiego, ale są od nich niższe (kraj odpowiednio 61 % i 39 %, a woj. mazowieckie 64% i 45%). Niestety wśród uczniów naszej szkoły byli tacy (6 uczniów), którzy uzyskali wynik 0-2 pkt. za tworzenie własnego tekstu (prawdopodobnie nie podjęli nawet próby stworzenia własnego tekstu, podobnie jak na egzaminach próbnych, pomimo iż opiekunowie włożyli dużo wysiłku, by zmienić ich nastawienie w tym zakresie). Jednakże większość z tej grupy uczniów nie realizowała obowiązku szkolnego, bądź nagminnie wagarowała. Byli to uczniowie, którzy powtarzali rok nauki w gimnazjum, zdawali egzaminy klasyfikacyjne lub poprawkowe, dla których dotarcie na egzamin już było sukcesem.

Najlepsze wyniki uzyskali uczniowie w obszarze wyszukiwania i stosowania informacji, oraz umiejętnego stosowania terminów. Oba te wymagania egzaminacyjne spełnili w 44%. Najwięcej zaś problemów sprawiło uczniom stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów. Te wymagania spełnili tylko w 29%. Wszystkie cztery współczynniki potwierdzają ogólną tendencję wyników dla kraju i dla województwa mazowieckiego, ale są od nich niższe (kraj odpowiednio 53%, 52%, 46%, 34,5%, a woj. mazowieckie 55%, 53%, 46%, 37%). Uzyskane wyniki nie były dla nas zaskoczeniem, ponieważ podobne współczynniki uczniowie tego rocznika uzyskali na teście kompetencji w klasie I oraz na egzaminach próbnych w klasie III. Najslabiej te umiejętności opanowała ta sama grupa uczniów, która została omówiona w części umiejętności testu humanistycznego, (słabo realizująca obowiązek szkolny). Ci uczniowie w całym cyklu nauki w gimnazjum przejawiali problemy dydaktyczne w opanowywaniu wiedzy. Była też grupa uczniów, która pomimo uczestnictwa w zajęciach nie poradziła sobie z testem (małe możliwości). Jedna z tych osób nie ukończyła gimnazjum i powtarza klasę III.

Zespół Szkół Publicznych Nr 3

Dla uczniów naszej szkoły łatwe okazało się czytanie i odbiór tekstów kultury; umiarkowanie trudne: tworzenie własnego tekstu, umiejętne stosowanie terminów, wyszukiwanie i stosowanie informacji; trudne: wskazywanie związków i zależności oraz stosowanie zintegrowanej wiedzy. Biorąc jednak pod uwagę skalę staninową wyników naszej szkoły oraz skalę staninową wyników uczniowskich widać, że wyniki naszych uczniów są zadawalające. W staninach wysokim, bardzo wysokim i najwyższym w części humanistycznej znajduje się 41,57% uczniów naszej szkoły, natomiast w części matematyczno-przyrodniczej 28,09%. W staninach niżej średnim, średnim i wyżej średnim w części humanistycznej znajduje się 50,56% uczniów naszej szkoły, natomiast w części matematyczno-przyrodniczej 64,04% uczniów. W staninach niski, bardzo niski i najniższy w części humanistycznej oraz matematyczno-przyrodniczej znajduje się 7,87% uczniów naszej szkoły. Nauczyciele powinni podjąć działania, które w przyszłości spowodują, iż uczniowie uzyskujący średnie wyniki poprawią je, klasyfikując się w staninach wyższych.

Zespół Szkół Publicznych Nr 4

Po analizie ocen rocznych z wynikami egzaminów zewnętrznych nauczyciele stwierdzili, że w wielu przypadkach uczniowie napisali sprawdzian gorzej niż wskazywałyby na to oceny uzyskane na zakończenie gimnazjum. Według nauczycieli spowodowane jest to tym, że:

- na zajęciach lekcyjnych jest również oceniany wkład własny ucznia, a nie tylko realna wiedza,
- ocena końcowa z przedmiotu uwzględnia również aktywność ucznia na zajęciach,
- sprawdziany wiedzy dotyczą mniejszej części materiału niż na egzaminie,
- egzamin obejmuje większy zakres materiału, a klasówki i sprawdziany jeden dział,
- egzamin sprawdza trzy lata nauki, a ocena roczna w klasie trzeciej obejmuje ostatni rok.

Wyniki egzaminu zewnętrznego, jakie osiągnęli uczniowie naszego gimnazjum, nie satysfakcjonują nauczycieli. Skłania to do poszukiwania sposobów poprawy tej sytuacji. Analiza wyników egzaminu pozwala na wyciągnięcie wniosków do dalszej pracy. Dostarcza informacji o skuteczności stosowanych metod kształcenia i ewentualnych potrzebach ich modyfikacji.

Zespół Szkół Publicznych Nr 6

Rada Pedagogiczna Zespołu Szkół Publicznych Nr 6 jest umiarkowanie zadowolona z osiągniętych efektów przez uczniów. Jak widać z wykresów porównawczych, należy zauważyć obszary, które wymagają wdrożenia dodatkowych działań, a szczególności obszary stosowania zintegrowanej wiedzy oraz wskazywania związków i zależności, które powinny przyczynić się do poprawy efektów pracy nauczycieli.

Zespół Szkół Publicznych Nr 7

Brak danych podanych przez szkołę.

7. Przyczyny decydujące o osiągniętych wynikach.

Dokonując analizy wyników, w sprawozdaniach częściowych dyrektorzy poszczególnych placówek wskazali następujące przyczyny decydujące o wynikach osiągniętych przez żyrardowskich uczniów:

Zespół Szkół Publicznych Nr 1

Czynniki indywidualne uczniów:

- a) niskie wyniki uzyskane przez uczniów wynikają z: słabego przygotowania do sprawdzianów, kartkówki i prac klasowych, biernej postawy na lekcjach, niewielkich możliwości intelektualnych, zbyt częstej absencji, niskiej samooceny i braku motywacji do pracy, niewykorzystania różnych form wsparcia oferowanych przez szkołę, braku świadomości rangi egzaminu, braku aspiracji, dużej ilości opinii z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej.
- b) wysokie wyniki uzyskali uczniowie, którzy: wzorowo wywiązywali się z obowiązków ucznia, byli uzdolnieni, aktywnie uczestniczyli w zajęciach pozalekcyjnych, projekcie „Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów żyrardowskich szkół podstawowych i gimnazjalnych”, brali udział w różnorodnych konkursach, prezentowali postawę człowieka ciekawego świata, dobrze współpracującego z nauczycielem, otwartego na sugestie.

Czynniki środowiskowe:

Wielu uczniów, którzy osiągnęli niskie wyniki pochodzi z rodzin niepełnych, zastępczych, które nie motywowały swoich dzieci do systematycznej nauki, a także nie wykazywały zainteresowania ich szkolnymi problemami. W większości byli to uczniowie bardzo podatni na negatywny przykład, jaki dają koledzy. Mimo proponowanych (różnych) form pomocy uczniowi i rodzinie, nie wykazywali nawet najmniejszych chęci współpracy ze szkołą.

Duża grupa uczniów to jednak dzieci z rodzin, w których rodzice/opiekunowie motywowali ich do osiągnięcia sukcesów w szkole, wspierali w trudnych momentach i współpracowali ze szkołą w celu osiągnięcia przez nich sukcesu edukacyjnego. Właśnie ci uczniowie osiągnęli zadowalające wyniki z egzaminu gimnazjalnego.

Czynniki szkolne:

Grono Pedagogiczne Zespołu Szkół Publicznych Nr 1 dba o to, aby każdy uczeń pracował zgodnie ze swoimi indywidualnymi możliwościami i potrzebami, aby odnosił swoje małe, czy też większe sukcesy. Nauczyciele włożyli wiele pracy w przygotowanie uczniów do egzaminu gimnazjalnego. Oprócz realizowania podstawy programowej pracowali na zajęciach pozalekcyjnych, poszerzając wiedzę uczniów o zagadnienia ponadprogramowe, uczyli wyszukiwania informacji i logicznego myślenia. Uczniowie, którzy uzyskali wyższe wyniki korzystali z szerokiej oferty zajęć dodatkowych proponowanych przez szkołę. Inne wskazane przez szkołę: wypadki losowe.

Zespół Szkół Publicznych Nr 2

Wyniki uczniów uzyskane na egzaminie gimnazjalnym należy analizować, uwzględniając wszystkie czynniki, które mogą mieć wpływ na obraz uczniowskich osiągnięć. W skali kraju dla większości uczniów tegoroczny egzamin w części humanistycznej był umiarkowanie trudny, zaś w części matematyczno-przyrodniczej był raczej trudny. Wyniki egzaminów gimnazjalnych w roku szkolnym 2010/2011 kształtują się następująco:

- w zakresie przedmiotów humanistycznych w staninie 4 (niżej średni) - średnia szkoły 23,31 pkt. i jest to wynik niższy niż w gminie (27,81), powiecie (27,12), województwie mazowieckim (27,33) i kraju (25,31).
- w zakresie przedmiotów matematyczno-przyrodniczych w staninie 3 (niski) - średnia szkoły 20,26 pkt. i jest to wynik niższy niż w gminie (23,98), powiecie (22,87), województwie mazowieckim (24,54) i kraju (23,63).
- wśród najlepszych uczniów III klas gimnazjum poziom najwyższy (wg skali staninowej dla kraju 81-100pkt.) uzyskało 3 uczniów, poziom bardzo wysoki (75-80pkt.) uzyskało 2 uczniów. W części humanistycznej poziom najwyższy w przedziale punktowym 42-50 uzyskało 3 uczniów, a w części matematyczno-przyrodniczej poziom najwyższy w przedziale punktowym 42-50 uzyskał 1 uczeń.
- w szkole jedna klasa III, która uzyskała w części humanistycznej wyniki wyższe od średniej gminy, powiatu, kraju, a nawet województwa mazowieckiego (IIIa-30,94). W części

matematyczno-przyrodniczej też jedna klasa III, która uzyskała wyniki wyższe od średniej gminy, powiatu, kraju i województwa mazowieckiego (IIIa-26,52).

Tegoroczne wyniki uzyskane przez uczniów Zespołu Szkół Publicznych Nr 2 w Żyrardowie są niższe od ubiegłorocznych zarówno w części humanistycznej, jak i matematyczno-przyrodniczej. Wyniki te nie satysfakcjonują, są jednak adekwatne do analizy wstępnej diagnozy poziomu wiedzy i umiejętności przeprowadzonej na początku nauki w klasie pierwszej gimnazjum we wrześniu 2008r. oraz próbnych egzaminów gimnazjalnych przeprowadzanych w klasie trzeciej. Aby dokonać analizy przyczyn niezadowolających wyników egzaminów należy wziąć pod uwagę następujące czynniki: indywidualne, środowiskowe i pedagogiczne.

1. Wśród czynników indywidualnych ucznia uwzględniono (zgodnie z zaleceniami OKE): możliwości intelektualne uczniów, aspiracje, uzdolnienia, stan zdrowia, nieobecności na zajęciach, zainteresowania, uczestnictwo w kulturze, czas przeznaczony na naukę.

2. Uznaliśmy, że wśród czynników środowiskowych najważniejsze to: wykształcenie rodziców, status społeczny rodziny, status ekonomiczny rodziny, współpraca rodziców ze szkołą, środowisko rówieśnicze,

3. Do czynników pedagogicznych zaliczono: model i program szkoły, liczbę uczniów w klasie, nieobecności nauczycieli, współpracę między nauczycielami, stosunek nauczycieli do uczniów, program nauczania, podręczniki, zajęcia pozalekcyjne, rozkład zajęć, organizację lekcji, wykształcenie nauczycieli, doświadczenie nauczycieli.

Wychowawcy klas III zebrali dane dotyczące poszczególnych czynników. Aby otrzymać pełny obraz środowiska uczniowskiego, uzupełniali informacje o dane otrzymane od pedagoga i psychologa szkolnego. W roku szkolnym 2010/2011 w klasach trzecich uczyło się 75 uczniów. Szkołę ukończyło 72 uczniów, 2 uczniów powtarza klasę trzecią, 1 uczennica została skreślona z listy uczniów w czerwcu 2011r, 7 uczniów zostało dopuszczonych do egzaminu klasyfikacyjnego i 2 uczennice do poprawkowego. Egzamin gimnazjalny pisało 74 uczniów.

W ciągu całego roku szkolnego 2010/11 od spełniania obowiązku szkolnego uchylał się 1 uczeń klasy III, który przystąpił do egzaminu, co stanowiło 1,33% wszystkich uczniów klas III, natomiast 24 uczniów wagarowało, z czego aż 19 nagminnie - 25,3%. W wyniku klasyfikacji po zakończeniu roku szkolnego 2010/2011 wychowawcy wykazali 13 uczniów klas III z problemami w nauce, co stanowiło 17% wszystkich uczniów klas III. Uczniowie ci uzyskali średnią ocen poniżej 3.0. Na powyższą sytuację częściowo miała wpływ ilość uczniów opóźnionych w realizacji obowiązku szkolnego. W roku szkolnym 2010/2011 było 13 takich uczniów klas III, co stanowiło 17% wszystkich uczniów klas III.

Uczniowie klas III opóźnieni w realizacji obowiązku szkolnego	Uwagi			
	1 rok	2 lata	3 lata	4 lata i więcej
	8	5	0	0

W roku szkolnym 2010/2011 7 uczniów klas III naszej szkoły było objętych nadzorem kuratorskim, co stanowi 9 % uczniów klas III: wszystkie z tych nadzorów były to nadzory karne. Procent uczniów klas III objętych nadzorem kuratorskim w roku szkolnym 2010/2011 jest wyższy w porównaniu do roku ubiegłego i większy niż w latach poprzednich. W rodzinach znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej wychowywało się w roku szkolnym 2010/2011 16 uczniów klasach trzecich, co stanowiło 21,3 % wszystkich uczniów klas III, czyli 1/5 wszystkich uczniów uczących się w klasach trzecich. W wyniku rozpoznanej sytuacji wychowawczej, dodatkowo wśród uczniów klas III zdiagnozowano następujące problemy: uczniowie przewlekle chorzy - 3, co stanowi 4 %, pólsieroty - 5, co stanowi 7 %, uczniowie wychowywani przez samotne matki i ojców - 29, co stanowi 37%, uczniowie, których co najmniej jedno z rodziców jest bezrobotne - 18, co stanowi 24%, uczniowie wychowujący się w rodzinach zastępczych - 1 co stanowi 1,3%, uczniowie wychowujący się w rodzinach wielodzietnych (liczba dzieci 4 i więcej) - 8, co stanowi 10,7%, uczniowie z rodzin z ujawnionym problemem alkoholowym - 1, co stanowi 1,3%.

Ponadto, 23 uczniów klas trzecich, wymagało w ciągu roku szkolnego stałego monitoringu, pomocy psychologiczno - pedagogicznej z uwagi na różnorodne problemy jakimi byli obarczeni /problemy rodzinne, osobiste, środowiskowe, materialne i o naturze wychowawczej, w tym adaptacyjnej, problemów ze stosowaniem ogólnie przyjętych norm, problemów z przestrzeganiem regulaminów szkolnych, problemy w systematycznym przygotowaniu się do zajęć lekcyjnych.

1. Zestawienie danych dotyczące wpływu czynników indywidualnych

Czynniki indywidualne	Niżej przeciętnej		Przeciętny		Wyżej przeciętnej	
	liczba	%	liczba	%	liczba	%
Możliwości intelektualne	34	45 %	26	35%	15	20%
Aspiracje	32	43 %	21	28%	22	29%
Uzdolnienia	31	41%	25	33%	19	25%
Stan zdrowia	12	16%	44	59%	19	25%
Zainteresowania	32	43%	20	27%	23	31%
Uczestnictwo w kulturze	32	43%	23	31%	20	27%
Czas przeznaczony na naukę	38	51%	21	28%	16	21%
Nieobecności na zajęciach	22	30%	44	59%	10	13%
Wyniki testu humanistycznego	26	35%	33	49%	15	20%
Wyniki testu matematyczno-przyr.	27	36%	37	49%	10	13%

W roku szkolnym 2010/2011 przeważają uczniowie, których możliwości intelektualne, aspiracje i uzdolnienia kształtują się na poziomie przeciętnym i niżej przeciętnym - 56 uczniów,

co stanowi 74,7%. Tylko około 1/3 uczniów ma wyższe możliwości intelektualne. Spośród tej grupy uczniów nie wszystkim (ok. 15%) udało się otrzymać wyniki egzaminów na poziomie wysokim (tzn. utrzymało wyniki na poziomie dość wysokim około 15 osób: 15 uczniom w części humanistycznej i 10 w części matematyczno-przyrodniczej), pozostali czyli blisko 85% uzyskali wyniki poniżej swoich oczekiwań. Mogło to być spowodowane stresem. Uczniowie o przeciętnych horyzontach intelektualnych uzyskali wyniki w stanie niższe niż średni, średni i wyżej średni zarówno w części humanistycznej, jak i matematyczno-przyrodniczej. Uczniowie bardzo słabi, o niskim poziomie wiedzy uzyskali wyniki w stanie najniższy (3 uczniów w teście humanistycznym, 5 w matem-przyrodniczym), bardzo niski (12 uczniów w teście humanistycznym, 8 w matem-przyrodniczym) i niski (11 uczniów w teście humanistycznym, 14 w matem-przyrodniczym). Ta wnikliwa analiza potwierdza, że spośród czynników indywidualnych możliwości intelektualne, uzdolnienia a także czas przeznaczony na naukę w domu i nieobecności na lekcjach mają istotny, wpływ na wyniki egzaminu, z tej racji, że działają we wspólnej korelacji ze sobą. Ponadto, niewielki procent uczniów powszechnie korzystają z szeroko pojętej kultury, która stanowi ważny element w budowaniu światopoglądu i osobowości człowieka, co także nie sprzyja uzyskiwaniu lepszych wyników na egzaminach.

2. Zestawienie wpływu czynników środowiskowych:

Czynniki środowiskowe	Niżej przeciętnej		Przeciętny		Wyżej przeciętnej	
	liczba	%	liczba	%	liczba	%
Wykształcenie rodziców	26	35%	28	37%	21	28%
Status społeczny rodziny	38	51%	25	33%	12	16%
Status ekonomiczny rodziny	33	44%	32	43%	10	13%
Stosunek rodziców do nauki szkolnej	24	32%	24	32%	27	36%
Współpraca rodziców ze szkołą	28	37%	22	29%	25	33%
Środowisko rówieśnicze	29	39%	29	39%	17	23%

Uczniowie, którzy uzyskali niskie wyniki egzaminów pochodzą głównie z rodzin: o podstawowym lub zawodowym wykształceniu, słabo motywujących do nauki, o zróżnicowanej mentalności intelektualnej, niepełnych lub rozbitych, znajdujących się w bardzo trudnej sytuacji materialnej, korzystających z różnych źródeł pomocy, w minimalnym stopniu zainteresowanych osiągnięciami dydaktycznymi i wychowawczymi swoich dzieci, nie współpracujących z wychowawcą, nie potrafiących właściwie spożytkować informacji przekazywanych przez szkołę, wielodzietnych, borykających się z chorobami i uzależnieniami, posiadających nadzory kuratorskie.

Czynniki środowiskowe również mają duży wpływ na wyniki klasyfikacji i egzaminów. W rodzinach, w których jest wysoki poziom wykształcenia połączony z wysokim statusem społecznym i materialnym są wyższe oczekiwania i zaangażowanie rodziców w kształcenie i wychowanie ich dzieci, lepsza współpraca ze środowiskiem szkolnym, większa dostępność różnych źródeł wiedzy. Te rodziny w naszej szkole w roku szkolnym 2010/2011 stanowiły tylko 20%, pozostałe 80% to rodziny w których hierarchia wartości jest zgoła inna. Rodzice w większości skupiali

się na zaspokajaniu podstawowych potrzeb życiowych swoich dzieci, ale słabo motywowali do lepszych wyników w nauce. Wśród uczniów klas III była też duża grupa mająca kontakt z nieodpowiednim środowiskiem rówieńczym, między innymi z racji swojego zamieszkania.

3. Zestawienie czynników pedagogicznych:

Czynniki pedagogiczne	Ogólny poziom szkoły
Model i program szkoły	Przeciętny - 3 klasy
Liczba uczniów w klasie	Niżej przeciętny- 1 klasa / Przekiętny- 1 klasa / Wyżej przeciętny- 1 klasa
Doświadczenie nauczycieli	Bardzo dobry - 1 klasa / Dobry - 2 klasy
Nieobecności nauczycieli	Przeciętny -3 klasy
Współpraca między nauczycielami	Przeciętny- 3 klasy
Stosunek nauczycieli do uczniów	Bardzo dobry - 1 klasa / Dobry - 2 klasy
Program nauczania	Bardzo dobry- 3 klasy
Podręczniki	Bardzo dobry- 3 klasy
Zajęcia pozalekcyjne (frekwencja uczniów)	Bardzo dobry -1 klasa / Dobra- 2 klasy
Rozkład zajęć	Bardzo dobry - 1 klasa / Dobry - 2 klasy
Organizacja lekcji	Bardzo dobry- 1 klasa / Dobry- 2 klasy
Wykształcenie nauczycieli	Bardzo dobry- 3 klasy

Wydaje się, że istnieje mniejsza zależność między czynnikami pedagogicznymi, a uzyskiwanymi wynikami na egzaminie gimnazjalnym. Ci sami nauczyciele pracowali zarówno w klasie bardzo dobrej, jak i bardzo słabej. Przy dobrej organizacji lekcji, prawidłowym tygodniowym rozkładzie zajęć, wysokim wykształceniu i doświadczeniu nauczycieli, dobrej współpracy w zespołach klasowych, tylko ewentualnie zmiany nauczycieli przedmiotów w trzyletnim cyklu nauczania mogły mieć negatywny wpływ na wyniki egzaminów. Duża oferta zajęć dodatkowych ze strony szkoły i nauczycieli (Unijne i społeczne KN), jednakże małe zainteresowanie nimi przez uczniów słabych. Uczniowie z niską motywacją do nauki, mniejszymi możliwościami intelektualnymi nie radzili sobie z opanowaniem coraz trudniejszych treści programowych.

WNIOSKI

Szkoła pracuje programem typowym dla gimnazjum. Usytuowanie w trzech budynkach objętych opieką konserwatora zabytków wymaga systematycznego unowocześniania, ponieważ dla większości uczniów (około 75%) szkoła jest jedynym miejscem, w którym mogą zdobywać wiedzę nowoczesnymi metodami. Jak w latach ubiegłych dla większości uczniów kontakt z kulturą jest tylko za pośrednictwem szkoły. Ponieważ usytuowanie szkoły w historycznej części miasta nie daje nadziei na większe zmiany modelu rodzin tu mieszkających, należy unowocześnić bazę i atrakcyjność szkoły, by była magnesem dla uczniów i zmieniała ich hierarchię wartości i potrzeb życiowych. Analiza czynników wpływających na wyniki egzaminów wskazywałaby, że największe znaczenie mają czynniki indywidualne i środowiskowe uczniów, co możemy w niewielkim stopniu zmienić jako szkoła. Niestety zbyt często musieliśmy skupiać się na wychowaniu młodzieży, na wpajaniu podstawowych zasad moralnych. Z pewnością musimy w większym stopniu zadbać o to,

by uczniowie systematycznie utrwalali wiedzę przekazywaną im w szkole, odrabiali prace domowe i aby wzrosła ich frekwencja na zajęciach lekcyjnych. Ważne jest uczestnictwo w zajęciach pozalekcyjnych kierowane przez szkołę zarówno do uczniów bardzo dobrych, przeciętnych jak i bardzo słabych. Przyrost wiedzy u uczniów najsłabszych nie powoduje podniesienia szkoły do poziomu wyższej staniny, w związku z tym należy koncentrować wysiłki dydaktyczne i pedagogiczne również na grupę uczniów przeciętnych i dobrych, bo daje to szansę na osiągnięcie lepszych wyników gimnazjalnych szkoły.

W roku szkolnym 2010/2011 uczniowie klas III uczestniczyli w dodatkowych zajęciach w grupie przedmiotów matematyczno-przyrodniczych w ramach programu unijnego „Wyrównywanie szans...” (około 30 godzin do czasu egzaminów) oraz w zajęciach humanistycznych z puli godzin społecznych nauczycieli z KN. Zajęcia były skierowane do uczniów bardzo dobrych i dobrych, co jest widoczne w wynikach ich egzaminów oraz w celu wyrównywania wiedzy i umiejętności uczniów najsłabszych, dzięki czemu wyniki szkoły nie uległy znacznemu obniżeniu. Aby poprawić wyniki w grupie uczniów słabych i bardzo słabych należy zajęciami dydaktyczno-wyrównawczymi objąć wszystkich tych uczniów organizując zajęcia w 6-cio osobowych grupach przez cały trzyletni cykl edukacyjny. Problem jednak widzimy dużej niechęci uczniów słabych do korzystania z tych zajęć, oraz braku odpowiedniego wsparcia domu rodzinnego w mobilizacji do uczestnictwa w tych zajęciach. Konieczne jest wzmocnienie współpracy z rodzicami oraz duży nacisk na pracę indywidualną i frekwencję na zajęciach.

Mało widoczne efekty pracy nauczycieli spowodowane są także brakiem chęci zmian statusu społecznego znanego z dotychczasowego życia uczniów wywodzących się z rodzin słabo wykształconych. Zadowolają się minimum niezbędnym do zaspokajania podstawowych potrzeb, bo mają takie wzorce. Nauczyciele mogą pokazywać inne schematy i ideały, ukierunkowywać wartości i chęci, ale niestety nie tak łatwo zmienić mentalność środowiska, w którym mieszkają i wychowują się. Nie widzą zależności wartości nauki i jej wpływu na kształtowanie przyszłości społecznej i zawodowej dziecka.

Zespół Szkół Publicznych Nr 3

Wyniki egzaminu dla szkoły: średnia z części humanistycznej – 30,35 / średnia z części matematyczno-przyrodniczej - 26 / średnia z języka angielskiego - 31,2. Średnie z części humanistycznej, matematyczno-przyrodniczej i języka angielskiego uzyskane przez uczniów naszej szkoły są wyższe od średniej w kraju, województwie i powiecie.

Obszar wyników typowych: część humanistyczna: 22-38 pkt, część matematyczno-przyrodnicza: 18-35 pkt, język angielski: 19-44 pkt.

Do egzaminu przystąpiło 91 uczniów. 89 pisało arkusz standardowy, 2 arkusz dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim. Wśród gimnazjalistów było aż 11 uczniów, którzy posiadali opinie lub orzeczenie Poradni Pedagogiczno-Psychologicznej ze stwierdzonymi różnymi dysfunkcjami, w tym 6 pisało egzamin w warunkach dostosowanych – dla uczniów z dysleksją. 75% dzieci rozwija się w rodzinach pełnych. Współpraca rodziców ze szkołą układa się w miarę

prawidłowo (37%). Z rodzin dysfunkcyjnych pochodzi 21% dzieci. 15% uczniów ma troje lub więcej rodzeństwa. 11% rodziców nie jest zaangażowanych w proces kształcenia dziecka, 11% uczniów często nie jest przygotowanych do zajęć. U 21% - 35% uczniów negatywny wpływ na wyniki nauczania mają czynniki indywidualne, takie jak zdolności, pracowitość, obowiązkowość, systematyczność, motywacja itp.

7 uczniów uzyskało najniższy wynik z części humanistycznej oraz 7 z części matematyczno-przyrodniczej, w tym troje uczniów uzyskało najniższe noty z obu części egzaminu. Wyniki tych uczniów odpowiadają ich możliwościom i są zgodne z osiągnięciami mierzonymi w ramach szkolnego Regulaminu Oceniania, Klasyfikowania i Promowania oraz przyjętymi kryteriami wymagań na poszczególne stopnie szkole. 4 uczniów posiada opinię Poradni Pedagogiczno-Psychologicznej. 1 uczeń uczęszczał do naszej szkoły ostatni semestr trzeciej klasy gimnazjum (wcześniej przebywał z rodzicami za granicą i tam zdobywał wykształcenie). Część uczniów pochodzi z rodzin zaniedbanych, które nie interesują się postępami swoich dzieci w nauce. Uczniowie uczestniczyli w zajęciach terapii pedagogicznej oraz byli objęci programem „Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów żyrdowskich szkół podstawowych i gimnazjalnych”. Korzystali z pomocy pedagoga i psychologa szkolnego oraz nauczycieli w ramach prowadzonych przez nich zajęć wyrównawczych. Dwoje uczniów piszących egzamin wg arkusza G-8 uzyskało wysokie wyniki zarówno w części humanistycznej (39 i 28 punktów) jak i w części matematyczno-przyrodniczej (30 i 27 punktów).

Zespół Szkół Publicznych Nr 4

Indywidualne uczniów: w wielu przypadkach niskie możliwości intelektualne, niesystematyczne uczęszczanie na zajęcia lekcyjne i pozalekcyjne, małe zainteresowanie zdobywaniem wiedzy, uzdolnienia kierunkowe niewielu uczniów.

Czynniki środowiskowe wpływające na wynik egzaminu: dobra współpraca części rodziców szkołą i zainteresowanie postępami dzieci, dobra sytuacja materialna niektórych rodzin pozwalająca na większe inwestycje w edukację dziecka, grupa dzieci sprawiających problemy wychowawcze.

Czynniki szkolne wpływające na wynik egzaminu: właściwy dobór podręczników i pomocy naukowych, szeroka oferta zajęć pozalekcyjnych, dobra współpraca w zespołach przedmiotowych, przeprowadzanie i szczegółowa analiza wyników sprawdzianów przygotowujących do egzaminu, analizowanie przez dyrektora szkoły metod oraz form nauczania i oceniania uczniów.

Zespół Szkół Publicznych Nr 6

Uważamy, że nie bez znaczenia są w naszej szkole czynniki indywidualne i środowiskowe uczniów, które są analizowane przez zespoły klasowe każdego roku. W roku 2010/2011 przedstawiały się następująco w poszczególnych klasach:

Lp.	Czynnik indywidualne	Klasa III a			klasa III b		
		NP	P	WP	NP	P	WP
1.	Sprawność psychoruchowa	2	19	5	3	22	0
2.	Stan zdrowia	4	17	5	3	22	0
3.	Poczucie własnej wartości	5	16	5	5	20	0
4.	Aspiracje	5	16	5	5	16	4
5.	Osobiste zainteresowania	5	11	10	7	11	7
6.	Czas przeznaczony na pracę domową	5	16	5	10	10	5
7.	Stosunek do przedmiotu, nauczyciela, szkoły	2	19	5	2	23	0
Liczba uczniów w klasie:		26			25		
	w tym liczba chłopców,	15			10		
	w tym liczba dziewcząt.	11			15		
Średni wynik testu dla klasy		GH- 28,31 GM-24,19			GH-26,92 GM-22,28		
Średnia klasy bez przedmiotów artystycznych		3,6			3,45		

Lp.	Czynnik środowiskowe	klasa III a			klasa III b		
		NP	P	WP	NP	P	WP
1.	Współdziałanie rodziców ze szkołą	5	21	0	5	20	0
2.	Zachowania opiekuńczo - wychowawcze	0	16	10	3	22	0
3.	Warunki pracy domowej	2	14	10	2	20	3
4.	Książki i gazety w domu	0	16	10	6	14	5
5.	Pomoc i zaczepta rodziców do nauki	5	6	15	8	17	0
6.	Dzietność rodziny	0	24	2	6	19	0
7.	Sytuacja mieszkaniowa	2	14	10	4	21	0
8.	Środowisko rówieśnicze	1	15	10	4	21	0
Liczba uczniów w klasie:		26			25		
	w tym liczba chłopców,	15			10		
	w tym liczba dziewcząt.	11			15		

Lp.	Czynnik szkolne	klasa III a			klasa III b		
		NP	P	WP	NP	P	WP
1.	Warunki nauki			X			X
2.	Kwalifikacje nauczycieli			X			X

3.	Udział w zajęciach pozalekcyjnych		X			X	
4.	Udział w zajęciach dydaktyczno - wyrównawczych		X			X	
5.	Zachowanie uczniów		X			X	
6.	Problemy wychowawcze		X			X	
7.	Zaangażowanie w tok lekcji		X			X	
8.	Frekwencja uczniów		X			X	
9.	Absencja nauczycieli		X*			X*	
Liczba uczniów w klasie:		26			25		
	w tym liczba chłopców,	15			10		
	w tym liczba dziewcząt.	11			15		

NP - niżej przeciętny

P - przeciętny

WP - wyżej przeciętny

* długotrwałe zwolnienie lekarskie nauczyciela chemii

Zespół Szkół Publicznych Nr 7

Czynniki indywidualne uczniów: 6 uczniów zaliczono do grupy dyslektyków i tylko oni mieli wydłużony czas pisania egzaminu gimnazjalnego, znaczna grupa uczniów piszących egzamin charakteryzowała się zaburzeniami emocjonalnymi, nadpobudliwością psychoruchową, wykazywała trudności z koncentracją uwagi, co miało negatywny wpływ na poprawność, dokładność wykonywanych zadań, niska frekwencja na zajęciach niektórych uczniów z problemami w nauce, jeden uczeń uchylał się od realizacji obowiązku szkolnego, zbyt mało czasu uczniowie przeznaczają na pracę domową, wśród gimnazjalistów 7 osób miało obniżone wymagania edukacyjne.

Czynniki środowiskowe: niski status społeczno-ekonomiczny większości rodzin uczniów z problemami w nauce i zachowaniu, niewystarczająca współpraca rodziców uczniów z trudnościami w nauce i zachowaniu ze szkołą, brak pomocy i wsparcia w nauce ze strony rodziców, brak zainteresowania rodziców nauką szkolną i problemami dzieci.

Czynniki szkolne: nasilenie problemów wychowawczych, brak dostatecznej ilości zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, niewystarczające dostosowanie treści nauczania do możliwości i potrzeb uczniów.

8. Sprawozdanie dyrektorów szkół z realizacji działań zaradczych podjętych w ciągu roku szkolnego 2010/2011 w celu osiągnięcia jak najlepszych wyników

Dyrektorzy miejskich placówek opracowali następujące częściowe sprawozdania dotyczące realizacji działań zaradczych podjętych przez szkoły w ciągu roku szkolnego 2010/2011, w celu osiągnięcia jak najlepszych wyników:

Zespół Szkół Publicznych Nr 1

Nauczyciele przeprowadzili szereg działań polegających głównie na:

- wprowadzeniu odpowiednich zmian w swoich planach nauczania, kontynuowaniu praktyki przeprowadzania egzaminów próbnych klas II i III oraz przekazywania szczegółowych informacji o wynikach rodzicom i uczniom,
- zwróceniu szczególnej uwagi, na podejmowanie przez uczniów prób rozwiązywania zadań otwartych ze względu na możliwość częściowego pozyskiwania punktów w zadaniach złożonych,
- zobowiązaniu uczniów do rozwiązywania testów gimnazjalnych z lat poprzednich w specjalnie do tego celu przeznaczonych zeszytach,
- wykorzystywaniu zastępstw w celu poprawy umiejętności wykorzystywania wiedzy zintegrowanej do rozwiązywania problemów (testy przygotowujące do egzaminu), co jest trudne do zrealizowania na poszczególnych przedmiotach,
- monitorowaniu przyrostu wiedzy uczniów na etapie edukacyjnym gimnazjum, poprzez gromadzenie i porównywanie następujących danych: wyników sprawdzianu po klasie szóstej szkoły podstawowej, wyników testów kompetencji w klasie pierwszej, wyników testów próbnych w klasie II i III, wyników egzaminów gimnazjalnych;
- dostosowywaniu wymagań tak, aby u każdego ucznia następował przyrost wiedzy zgodny z jego możliwościami,
- przeprowadzeniu w klasach trzecich warsztatów, mających na celu pomoc uczniom w radzeniu sobie ze stresem przed i w trakcie egzaminu,
- udoskonaleniu przepływu informacji między nauczycielami a rodzicami w celu lepszego zmotywowania uczniów do systematycznej pracy, udziale w różnych projektach edukacyjnych,
- przeprowadzaniu sprawdzianów o bardziej przekrojowym charakterze.

Kolejne analizy egzaminu gimnazjalnego i wnioski do dalszej pracy systematycznie doskonalą warsztat dydaktyczny nauczycieli. Nauczyciele ustawicznie poświęcają dużo czasu na powtarzanie i utrwalanie umiejętności sprawiających uczniom największe trudności.

Zespół Szkół Publicznych Nr 2

Sprawozdanie z zespołu przedmiotów humanistycznych za rok 2009/2010 i działania podjęte w roku szkolnym 2010/2011

W zakresie tworzenia tekstu własnego:

- ćwiczyliśmy umiejętności redagowania użytkowych form wypowiedzi;
- ćwiczyliśmy umiejętności tworzenia dłuższych form wypowiedzi stylistycznych;
- przeprowadzaliśmy ćwiczenia kompozycyjno- językowo- stylistyczne;
- doskonaliliśmy umiejętności ortograficzne;
- rozwijaliśmy sprawności językowe np. styl, składnia;
- egzekwowaliśmy treści znajomości przeczytanych lektur szkolnych;
- kształciliśmy umiejętności formułowania, porządkowania i wartościowania argumentów uzasadniających stanowisko własne lub cudze;

W zakresie czytania ze zrozumieniem różnych tekstów kultury i tekstów literackich:

- doskonaliliśmy umiejętności analizy i interpretacji dzieł kultury;
- porównywaliśmy różne teksty kultury;
- rozwijaliśmy umiejętność rozpoznawania podstawowych rodzajów i gatunków literackich oraz przyporządkowania określonego dzieła określonym wymogom;
- kształciliśmy znajomość i umiejętność posługiwania się podstawowymi pojęciami z zakresu teorii literatury;
- rozwijaliśmy czytanie i interpretowanie źródeł historycznych;
- ćwiczyliśmy odróżnianie faktów od opinii, prawdy historycznej od fikcji;
- uczyliśmy wyszukiwania informacji zawartych także np. w tabelach, danych statystycznych, diagramach, mapach, schematach, wykresach;
- rozwijaliśmy odnajdywanie i interpretowanie związków przyczynowo-skutkowych w rozwoju cywilizacyjnym Polski i świata.

Sprawozdanie z realizacji działań zaradczych z matematyki zaplanowanych w roku szk. 2009/2010 i podjętych w roku szk. 2010/2011

Realizując zadania z matematyki zaplanowane w r.szk. 2010/2011 po analizie wyników z egzaminu gimnazjalnego, podjęto następujące działania:

- na zajęciach wyrównawczych jak i godzinach społecznych z matematyki przerabiano zadania tekstowe zarówno na układanie równań jak i układów równań;
- zwracano uwagę na poprawność wykonywania analizy zadań z treścią;
- ćwiczone wykorzystanie proporcji do rozwiązywania zadań tekstowych jak i zadań z procentami;
- ćwiczone na lekcjach matematyki jak i fizyki przekształcanie wzorów;
- zwracano uwagę na poprawność wykonywanych obliczeń;
- zwracano uwagę na poprawność logicznego wyciągania wniosków na podstawie danych zawartych na wykresach czy diagramach;
- utrwalano podstawowe twierdzenia (Talesa, Pitagorasa itp.);
- utrwalano wzory na pola powierzchni figur płaskich i objętość brył;
- rozwiązywano zadania polegające na praktycznym zastosowaniu wiadomości i umiejętności w różnych sytuacjach życiowych;
- zachęcano uczniów przygotowujących się do egzaminu gimnazjalnego do powtarzania i przerabiania we własnym zakresie testów egzaminacyjnych z lat ubiegłych;
- na bieżąco powtarzano i utrwalano przerobiony materiał na lekcjach matematyki i fizyki;
- w r. szk. 2010/11 kontynuowano prowadzenie zajęć wyrównawczych jak i kół zainteresowań z matematyki jak i fizyki w ramach projektu unijnego „Wyrównywanie szans...”;
- w r.szk. 2010/11 prowadzono zajęcia z matematyki w ramach godzin społecznych.

Sprawozdanie z zespołu przedmiotów przyrodniczych za rok 2009/2010 i działania podjęte w roku szkolnym 2010/2011

Realizacja wniosków przez nauczycieli bloku przedmiotów przyrodniczych po egzaminie gimnazjalnym 2009/2010 przebiegała zgodnie z ustaleniami.

- pisemne prace z chemii, biologii i geografii były w formie testowej;
- wyniki każdej pracy pisemnej nauczyciele omawiali z uczniami;
- każdy uczeń był zobowiązany do poprawy oceny niedostatecznej, każdy mógł poprawić ocenę pozytywną ale go niesatysfakcjonującą;
- stosowano motywujący, zachęcający do samodzielnej pracy system oceniania prac domowych i dodatkowych;
- prowadzone były zajęcia wyrównawcze a także koła zainteresowań w ramach zajęć unijnych;
- wszyscy ćwiczyli umiejętności odczytywania informacji z diagramów, tabel, wykresów;
- nauczyciel biologii wielokrotnie powtarzał treści związane z różnymi procesami biologicznymi;
- nauczyciel chemii dokładnie z każdą grupą przećwiczył umiejętności związane z zagadnieniami z zakresu promieniotwórczości;
- zdecydowanie największy problem uczniowie słabsi mieli z samodzielnym pisaniem równań reakcji opisujących różne procesy niezależnie od liczby powtórzeń;
- uczniowie w dwóch słabych klasach mieli problemy z trwałym zapamiętaniem umiejętności wymagających stosowania w rozwiązywaniu różnych przyrodniczych zagadnień problemowych;

Zespół Szkół Publicznych Nr 3

W roku szkolnym 2010/2011 przygotowując uczniów do egzaminu gimnazjalnego szkoła podjęła następujące działania:

- przeprowadzono dwa próbne egzaminy gimnazjalne wydawnictwa Operon oraz egzamin próbny przygotowany przez OKE. Wyniki egzaminów były szczegółowo analizowane w komisjach przedmiotowych pod kątem określenia mocnych i słabych stron w poszczególnych klasach.
- uczniów i rodziców zapoznawano na bieżąco z osiągnięciami i określano stan bieżących przygotowań do egzaminu,
- proponowano uczniom udział w zajęciach wyrównujących braki w wiadomościach szkolnych w ramach zajęć z Karty Nauczyciela art. 42 i w ramach projektu unijnego „Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów żyrdowskich szkół podstawowych i gimnazjalnych”,
- uczniowie zdolni rozszerzali swe wiadomości i umiejętności uczestnicząc w zajęciach dodatkowych prowadzonych w ramach w/w projektu unijnego,
- w celu sprawdzenia wiedzy i umiejętności zachęcano uczniów do szerokiego udziału w konkursach przedmiotowych organizowanych przez kuratorium, jak również do udziału w innych formach intelektualnej rywalizacji organizowanych na szczeblu gminy i powiatu.

Należy ćwiczyć umiejętności, które sprawiały uczniom największą trudność:

- rozpoznanie właściwego ciągu chronologicznego,

- wskazanie różnic między tekstem współczesnym a tekstem pierwotnym,
- rozpoznanie postaci historycznych spełniających warunki wskazane w poleceniu,
- formułowanie argumentów uzasadniających podane stanowisko,
- dokonywanie celowych operacji na tekście,
- budowanie wypowiedzi poprawnej pod względem stylistycznym,
- budowanie wypowiedzi poprawnej pod względem językowym,
- budowanie wypowiedzi poprawnej pod względem ortograficznym,
- budowanie wypowiedzi poprawnej pod względem interpunkcyjnym,
- obliczenie procentu danej liczby wyrażonej w procentach,
- wskazanie wyrażenia odpowiadającego treści zadania,
- wskazanie różnicy w budowie komórek bakterii i organizmów jądrowych,
- obliczenie stosunku masowego pierwiastków w związku chemicznym,
- obliczenie pola figury płaskiej,
- operowanie informacją (podanie prawidłowej nazwy 4 procesów),
- operowanie informacją (podanie prawidłowej nazwy 2 grup organizmów),
- operowanie informacją (poprawne obliczenie wysokości miesięcznego rachunku telefonicznego),
- wykonywanie obliczeń w różnych sytuacjach praktycznych (poprawne obliczenie kwoty rachunku w obu taryfach dla 200 i więcej minut połączeń oraz wskazanie korzystniejszej taryfy),
- tworzenie i realizowanie planu rozwiązania (z błędną interpretacją lub bez niej),
- tworzenie i realizowanie planu rozwiązania (poprawne obliczenie czasu połączeń (pełnych minut) zgodnie z warunkami zadania),
- stosowanie zintegrowanej wiedzy do objaśniania zjawisk przyrodniczych,
- wskazywanie prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów (moc opornika),
- tworzenie i realizowanie planu rozwiązania (obliczenie liczby koralików zgodnie z warunkami zadania przy błędnym sposobie obliczenia objętości walca lub kuli lub poprawne obliczenie tylko objętości walca i kuli),
- tworzenie i realizowanie planu rozwiązania (poprawny sposób obliczenia liczby koralików zgodnie z warunkami zadania z błędami rachunkowymi lub niedoprowadzeniu obliczeń do końca),
- tworzenie i realizowanie planu rozwiązania (poprawne obliczenie liczby koralików zgodnie z warunkami zadania lub poprawny sposób obliczenia liczby koralików z wykorzystaniem jednego kawałka modeliny bez błędów rachunkowych),
- posługiwanie się językiem symboli i wyrażeń (poprawne wpisanie nazw produktów reakcji chemicznej lub poprawne zapisanie i zbilansowanie równania reakcji),
- posługiwanie się językiem symboli i wyrażeń (poprawne wpisanie nazw produktów reakcji chemicznej oraz zapisanie i zbilansowanie równania reakcji).

Zespół Szkół Publicznych Nr 4

Nauczyciele począwszy od pierwszej klasy gimnazjum motywują uczniów do podejmowania działań służących ogólnemu rozwojowi, podkreślają znaczenie systematycznego uczęszczania do szkoły, czynnego uczestniczenia w lekcjach oraz korzystania z bogatej oferty zajęć pozalekcyjnych. Kształtują umiejętność odbioru i interpretacji tekstów kultury. Ucząc tworzenia własnego tekstu zwracają uwagę na styl, dbałość w doborze słownictwa oraz poprawność gramatyczną. Pracując z tekstem uczniowie analizują go pod względem znaczenia dosłownego i metaforycznego.

Nauczyciele realizują programy nauczania nie zapominając o standardach egzaminacyjnych. Na zajęciach zwraca się uwagę na doskonalenie umiejętności planowania, organizowania i oceniania własnego uczenia się. Dostrzega się wagę skutecznego komunikowania, współdziałania w grupie, kulturalnego rozstrzygnięcia sporów, samodzielnego podejmowania decyzji. Dostosowuje się metody i formy pracy do potrzeb i możliwości uczniów.

Na początku roku szkolnego diagnozuje się umiejętności uczniów, planuje działania wyrównujące braki. Uczniowie słabsi mają możliwość uczestniczenia w zajęciach wyrównawczych, a uzdolnieni w kołach zainteresowań. Godziny w których odbywają się zajęcia są dogodne dla dzieci.

Zespół Szkół Publicznych Nr 6

- przeprowadziliśmy testy wałbrzyskie sprawdzające na każdym poziomie edukacji i oceniliśmy, na jakim etapie edukacji dochodzi do najmniejszego i największego przyrostu wiedzy. Klasy trzecie brały udział w egzaminie gimnazjalnym organizowanym przez wydawnictwo OPERON.
- przydzielono dodatkowo po: 1 godzinie biologii w klasie pierwszej, 1 godzinie geografii w klasie drugiej, 1 godzinie matematyki, fizyki, chemii w klasie trzeciej - z godzin do dyspozycji dyrektora;
- systematyczna praca z uczniem słabym, a w szczególności zajęcia wyrównawcze w ramach dodatkowych godzin z KN;
- zwracanie szczególnej uwagi na dyscyplinę w czasie lekcji, większe zaangażowanie uczniów w tok lekcji;
- zachęcanie uczniów do aktywnej pracy poprzez stosowanie metod aktywizujących, z zastosowaniem pomocy audiowizualnych;
- podnoszenie motywacji do nauki poprzez nagradzanie (nawet słowne) - u wielu uczniów brak motywacji do nauki spowodowany jest czynnikami środowiskowymi;
- uczenie samodzielności w poznawaniu wiedzy, rozwiązywaniu zadań, wyszukiwaniu informacji z różnych źródeł dostępnych w bibliotece oraz oceny efektów własnej pracy;
- udział uczniów w zajęciach dydaktyczno – wyrównawczych, specjalistycznych i pozalekcyjnych w ramach projektu „Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów żyrardowskich szkół podstawowych i gimnazjalnych”;

Na zebraniach z rodzicami wychowawcy:

- analizowali wyniki próbnych egzaminów i testów;

- zachęcali rodziców do kontrolowania systematycznej, samodzielnej pracy uczniów w domu;
- informowali o dodatkowych wewnątrzszkolnych egzaminach, przygotowaniach do egzaminu odbywających się na lekcjach przedmiotowych i lekcjach do dyspozycji wychowawcy oraz zajęciach dodatkowych prowadzonych przez nauczycieli poza lekcjami, możliwościach uzyskania przez rodziców pomocy ze strony pedagoga i psychologa szkolnego w przypadku stwierdzenia trudności w nauce i zachowaniu;
- informowali rodziców o możliwościach uzyskania pomocy w Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej, dostosowania warunków sprawdzianów do występującej dysfunkcji u ucznia;
- zachęcali rodziców do częstszych spotkań indywidualnych z nauczycielami, pedagogiem i psychologiem w czasie dni otwartych;
- zwracali uwagę na zachęcanie uczniów do czytania.

Zespół Szkół Publicznych Nr 7

- przydzielono z puli godzin dyrektorskich dodatkowych godzin matematyki w klasach III, w klasach I i II chemii i fizyki,
- przeprowadzono dodatkowe testy sprawdzające i diagnozujące kompetencje uczniów: klasy I gimnazjum - testy diagnozujące z matematyki i polskiego,
- na początek kolejnego etapu edukacyjnego, klasy III- gimnazjum- dwa próbne egzaminy gimnazjalne, klasy II gimnazjum- próbny egzamin gimnazjalny
- na zajęciach nauczyciele częściej stosowali metody aktywizujące, wykorzystywali środki audiowizualne, stosowali ciekawe techniki pracy i różnorodne formy organizacyjne,
- nauczyciele doskonalili swój warsztat pracy poprzez udział w wewnętrznym i zewnętrznym doskonaleniu zawodowym (szczególnie z zakresu podnoszenia efektów kształcenia)
- wspierano uczniów o specjalnych potrzebach i możliwościach edukacyjnych: 112 uczniów z trudnościami w nauce z klas I-III uczęszczało na zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, 2 - terapia pedagogiczna,
- na bieżąco analizowane były postępy i osiągnięcia edukacyjne uczniów przez nauczycielskie zespoły klasowe,
- w nadzorze pedagogicznym zwrócono szczególną uwagę na obserwacje diagnozujące (zwiększenie ilości w/w obserwacji z ukierunkowaniem na badanie umiejętności, aktywności i indywidualizację pracy z uczniem).

9. Planowane działania zaradcze na rok szkolny 2011/2012 w celu poprawy wyników kolejnych egzaminów zewnętrznych.

Dyrektorzy miejskich placówek przedstawili następujące informacje o działaniach zaradczych planowanych w poszczególnych placówkach na rok szkolny 2011/2012 w celu poprawy wyników kolejnych egzaminów zewnętrznych:

Zespół Szkół Publicznych Nr 1

Wnioski do dalszej pracy z uczniami:

W związku z nową formą egzaminu gimnazjalnego oraz nową podstawą programową dla tegorocznych klas trzecich należy:

- poszerzać warsztat nauczycielski: gromadzić zestawy zadań egzaminacyjnych zgodnych z nowymi wymogami,
- zwracać uwagę na testy wielokrotnego wyboru, zadania typu prawda/fałsz, zadania z okienkiem.
- rozwiązywać zadania, które sprawiały uczniom najwięcej kłopotów na ostatnich egzaminach, omawiać błędy, jakie mogą wystąpić w ich rozwiązywaniu.
- więcej czasu poświęcać na pracę samodzielną lub w grupach z materiałem zadaniowym, problemowym.

Trzeba również przeprowadzić w klasie trzeciej dwa egzaminy próbne i szczegółowo omówić ich wyniki z uczniami. Powinno się na bieżąco (z pomocą rodziców, wychowawcy, pedagoga, psychologa szkolnego) diagnozować sytuacje, w których uczniowie, mimo możliwości, nie pracują sumiennie i nie osiągają satysfakcjonujących wyników. Próbować eliminować przyczyny i pracować nad motywacją uczniów, których nie motywuje rodzina.

Mając na uwadze, iż tegoroczne klasy trzecie to przede wszystkim uczniowie o przeciętnych możliwościach, należy dostosować do ich poziomu swe wymagania, metody nauczania i sposoby motywowania. Uczniom najlepszym należy zaproponować uczestnictwo w kołach, zaś najslabszym - w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych.

Przedmioty ściśle :

- należy szczegółowo przeanalizować, które umiejętności wypadły w naszej szkole znacznie gorzej niż średnio w kraju i doskonalić je,
- należy dbać o rozwój uczniów dobrych i słabych na miarę ich możliwości – indywidualizacja wymagań,
- należy cierpliwie i systematycznie pracować z uczniem słabym oraz uczniem o obniżonych wymaganiach edukacyjnych,
- należy obowiązkowo na wszystkich przedmiotach rozwiązywać zadania podchwytliwe i takie, których rozwiązanie sprowadza się do przeczytania tekstu ze zrozumieniem,
- należy rozwiązywać zadania problemowe, otwarte, przekrojowe także z uczniami słabszymi,
- należy wzmacniać wiarę w możliwości u uczniów, którzy omijają zadania trudniejsze,
- należy promować na lekcjach bloku przedmiotów matematyczno – przyrodniczych postawę uczniów ciekawych otaczającego świata, poszerzających swą ogólną, szeroko rozumianą przyrodniczą wiedzę i zachęcać ich do dzielenia się tą wiedzą mimo, że nie jest ona ściśle związana z realizowanym materiałem,
- kontynuować monitoring przyrostu wiedzy przez okres całego gimnazjum,

- należy kontynuować prowadzenie lekcji powtórzeniowe np. na zastępstwach, polegających na samodzielnym rozwiązywaniu różnorodnych zestawów zadań z zakresu przedmiotów matematyczno – przyrodniczych.

Przedmioty humanistyczne:

- należy zwracać uwagę na czytanie ze zrozumieniem poleceń (przede wszystkim wieloczlonowych),
- trzeba ćwiczyć umiejętność pisania własnego tekstu z wykorzystaniem podanego tekstu i sięgnięcia do innych źródeł (literatura, historia),
- należy poświęcić więcej lekcji analizie i interpretacji tekstów lirycznych, epickich: motywować uczniów (z pomocą wychowawców i rodziców) do czytania lektur, aby mając potrzebne informacje, mogli wykazać się umiejętnością tworzenia tekstu – określonej forma wypowiedzi,
- uzmysłowić uczniom złożoność egzaminu gimnazjalnego a zwłaszcza to, iż obejmuje on nie tylko język polski, ale także historię, wiedzę o społeczeństwie, plastykę i muzykę,
- należy wzmacniać wiarę w możliwości u uczniów, którzy omijają zadania trudniejsze,
- kontynuować monitoring przyrostu wiedzy przez okres całego gimnazjum.

Zespół Szkół Publicznych Nr 2

Po przedstawieniu na Radzie Pedagogicznej wyników uzyskanych w tegorocznych egzaminach, na posiedzeniach zespołów przedmiotowych działających w Zespole Szkół Publicznych Nr 2 w Żyrardowie dokonaliśmy dogłębnej analizy wyników naszych uczniów w roku szkolnym 2011 i ustaliliśmy wnioski.

Wnioski Zespołu przedmiotów humanistycznych: plan na 2011/2012

- doskonalić formy dłuższych wypowiedzi stylistycznych, głównie rozprawkę,
- rozwijać umiejętność argumentowania wypowiedzi i formułowania trafnych tez w odniesieniu do różnych tekstów kultury (literatura, publicystyka, sztuka: film, reprodukcja, rzeźba),
- utrwalić formy użytkowych wypowiedzi stylistycznych,
- powtórzyć wiadomości z lektur szkolnych w kontekstach znaczenia wychowawczego, kulturowo-historycznych oraz motywów literackich,
- zwrócić większą uwagę na elementy komparatystyki,
- przywiązywać większą uwagę do ćwiczeń w stosowaniu parafrazy,
- ćwiczyć stylizację językową,
- kształtować wiedzę w kontekście terminologii literackiej,
- doskonalić umiejętność interpretacji tekstów literackich,
- ćwiczyć zadania z mapą historyczną, tekstem źródłowym, materiałem ikonograficznym oraz ze źródłami statystycznymi,
- prace pisemne konstruować pod kątem nowej formy egzaminów gimnazjalnych co pozwoli oswoić się ze zrozumieniem i interpretacją dużej różnorodności form sprawdzania wiedzy humanistycznej,

- po każdej pracy pisemnej analizować wyniki i uzupełniać braki wiedzy i umiejętności, wykorzystywać zespoły pomocy koleżeńskiej.

Wnioski Zespołu nauczycieli przedmiotów matematyka, fizyka: z przeprowadzonego końcowego egzaminu gimnazjalnego w roku szk. 2010/2011 - plan 2011/2012

Nauczyciele matematyki Zespołu Szkół Publicznych Nr 2 w Żyrardowie dokonali analizy wyników końcowych egzaminów gimnazjalnych klas III, które odbyły się w kwietniu 2011r. Biorąc pod uwagę zadania o tematyce matematycznej:

największe trudności sprawiły uczniom zadania, w których należało:

- wykorzystać umiejętność zapisania wyrażenia algebraicznego do podanej treści zadania,
- zastosować wiedzę w praktyce i obliczyć najkorzystniejszą taryfę telefoniczną, przy danych założeniach z zadania, jak również porównać opłacalność pomiędzy dwoma danymi w zadaniu taryfami telefonicznymi,
- obliczyć pole trójkąta znajdującego się wewnątrz kwadratu, należało tu skorzystać z Twierdzenia Pitagorasa, obliczając podstawę i ramiona trójkąta, następnie obliczyć jego wysokość i podstawić do wzoru,
- obliczyć ile koralików kulistych można ulepić z plasteliny o kształcie walca, w zadaniu tym należało podzielić objętości danych walców przez objętość jednej kulki koralika, zadanie dotyczące życia codziennego

mniejsze trudności sprawiły uczniom zadania, w których należało:

- obliczyć procent z danej liczby, by wskazać ilu uczniów uczęszcza do gimnazjum spośród danej ilości uczniów z zespołu,
- obliczyć procent chłopców uczęszczających do gimnazjum mając ilości chłopców uczęszczających do zespołu,
- porównać ile razy więcej dziewcząt niż chłopców uczy się w szkole, po dokonaniu odpowiednich obliczeń,
- obliczyć ułamek z danej liczby, by wskazać prawidłową odpowiedź,
- obliczyć średnią arytmetyczną ocen, mając średnią pięciu ocen ucznia, który dostał jeszcze czwórkę,
- wybrać z danych odpowiedzi znak z alfabetu greckiego, który ma dokładnie jedną oś symetrii,
- obliczyć rachunek telefoniczny mając abonament i koszt połączenia minutowego,
- obliczyć objętość koralika w kształcie kulki oraz objętości plasteliny w kształcie walca, z których kulki mają być tworzone.

Wnioski do dalszej pracy w roku szk. 2011/2012:

- na zajęciach z matematyki jak i fizyki zwrócić uwagę na poprawność analizy treści zadań oraz na poprawność logicznego wyciągania wniosków na podstawie danych zawartych w zadaniu,

- na lekcjach matematyki systematycznie odpytywać uczniów z własności figur płaskich, ze wzorów na pola figur płaskich, objętości brył przestrzennych i obrotowych,
- systematycznie sprawdzać odrabianie prac domowych jak i przygotowanie uczniów do zajęć matematyki i fizyki,
- systematycznie powtarzać i utrzymywać przerobiony materiał na lekcjach matematyki i fizyki,
- ćwiczyć umiejętność zapisywania wyrażeń algebraicznych do podanej treści zadania,
- zwracać szczególną uwagę na poprawność wykonywanych obliczeń,
- zwracać uwagę na lekcjach matematyki jak i fizyki na zadania polegające na praktycznym zastosowaniu wiedzy,
- przerabiać jak największą liczbę zadań tekstowych w celu rozwijania umiejętności logicznego myślenia,
- wykorzystywać jak największą ilość pomocy dydaktycznych, szczególnie przedstawiających bryły trójwymiarowe i obrotowe w celu rozwijania wyobraźni przestrzennej,
- kontynuować prowadzenie zajęć wyrównawczych jak i kół zainteresowań z matematyki jak i fizyki zarówno z godzin społecznych KN jak i w ramach projektu unijnego „Wyrównywanie szans...”

Wnioski Zespołu przedmiotów przyrodniczych (biologia, chemia i geografia) po analizie wyników egzaminu gimnazjalnego 2010/2011-plan 2011/2012:

- zgłoszone trudności wyjaśniać w trakcie konsultacji lub na zajęciach dodatkowych;
- prace pisemne z biologii, geografii i chemii konstruować z uwzględnieniem nowej formy egzaminów gimnazjalnych co pozwoli oswoić się ze zrozumieniem i interpretacją dużej różnorodności form sprawdzania wiedzy przyrodniczej;
- konsekwentnie rozliczać uczniów z uzupełniania luk w wiedzy ujawnionych w trakcie zachęcać uczniów do powtarzania i rozwiązywania we własnym zakresie testów gimnazjalnych dostępnych na rynku wydawniczym, w prasie, internecie, wszelkie sprawdzianów;
- stosować motywujący system ocen za prace samodzielne uczniów wykonane w domu bez kopiowania ze źródeł multimedialnych;
- przy różnych okazjach ćwiczyć podstawowe umiejętności z biologii, chemii, geografii i wielokrotnie je powtarzać w klasie b i c;
- powtórzyć na lekcjach matematyki funkcje i ich wykresy i inne podstawowe obliczenia stosowane do rozwiązywania problemów przyrodniczych;
- analizować różne diagramy, wykresy, tabele z danymi, dużo pracować z układem okresowym pierwiastków, analizować teksty przedmiotowe ze zrozumieniem szczególnie w klasie b i c;
- utrwalić pisanie równań reakcji obrazujących procesy przyrodnicze;
- utrwalić sposoby opisywania doświadczeń chemicznych, ze zwróceniem uwagi na samodzielny dobór substratów i produktów, właściwe pisanie równań reakcji chemicznych;

- utrwalić pisanie równań reakcji dysocjacji jonowej poprzez wielokrotne powtarzanie we wszystkich klasach;
- mobilizować uczniów bardzo słabych do wielokrotnego powtarzania i utrwalania podstawowych umiejętności z danego przedmiotu;
- utrzymywać stały kontakt poprzez wychowawcę z rodzicami lub opiekunami i pozyskać ich do współpracy;
- w ciągu roku szkolnego nauczyciele tworzący zespół przyrodniczy będą konsekwentnie wprowadzali w codziennej pracy wnioski ustalone na podstawie analizy wyników egzaminu gimnazjalnego absolwentów a w tym roku także egzaminu próbnego dla klas drugich, który zawierał nowe formy pytań z przedmiotów przyrodniczych;
- uczniowie z trudnościami w nauce mają problemy z trwałym zapamiętaniem nabytych umiejętności i zdolnością odtworzenia i zastosowania ich w odpowiednim momencie. Podejmowane działania przez nauczycieli w pracy z tymi uczniami pomimo swojej różnorodności nie zawsze przynoszą oczekiwane rezultaty, dlatego te oddziaływania muszą być jeszcze skuteczniejsze bowiem tych uczniów jest duża liczba.

Podjęte przez nauczycieli naszej szkoły działania mają na celu podwyższanie wyników osiągniętych przez naszych uczniów na egzaminach gimnazjalnych w następnych latach.

Zespół Szkół Publicznych Nr 3

W związku ze zmianami przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego od 2012 roku należy :

- rozwiązywać z uczniami zadania wielokrotnego wyboru,
- uczyć samodzielnego analizowania, formułowania wniosków i własności,
- rozwiązywać więcej zadań korzystając z różnych wykresów, tabel i diagramów,
- wdrażać do samodzielnego wyszukiwania informacji we wszelkich dostępnych źródłach,
- zachęcać do czytania różnych tekstów nie tylko literackich, zwracając uwagę, że umiejętność czytania ze zrozumieniem wykorzystywana jest we wszystkich dziedzinach życia,
- mobilizować do pracy, utrzymywać, szukać nowych pomysłów, strategii na rozwiązanie problemów, uczyć samodzielności w poszukiwaniu dróg rozwiązań różnych zagadnień

Zespół Szkół Publicznych Nr 4

- utrwalanie umiejętności tworzenia dłuższych form wypowiedzi,
- doskonalenie umiejętności stylistycznych i redakcyjnych ucznia oraz przeprowadzanie ćwiczeń ortograficznych,
- ćwiczenie umiejętności redagowania krótszych form wypowiedzi,
- ćwiczenie umiejętności czytania ze zrozumieniem,
- zwracanie szczególnej uwagi na nazywanie środków poetyckich,
- w pracy z uczniem słabym zwiększenie wymagań o podstawowe wzory i definicje,
- zobowiązanie uczniów do pracy w domu i na zajęciach wyrównawczych,

- w pracy z uczniem dobrym zachęcenie do uczęszczania na zajęcia dodatkowe i do samokształcenia,
- w miarę możliwości uściślenie współpracy z rodzicami celem wyeliminowania wagarów i niepotrzebnych nieobecności,
- stosowanie metod aktywizujących celem usprawniania i sprawdzania umiejętności stosowania wiedzy w praktyce,
- na zajęciach językowych praca nad umiejętnością czytania ze zrozumieniem, doskonalenie znajomości słownictwa, wyrażenia komunikatywne, wykorzystywanie języka w różnych sytuacjach, wykonywanie większej ilości zadań ze słuchu ze szczególnym zwróceniem uwagi na struktury leksykalno-gramatyczne,
- zachęcenie do rozwiązywania testów kompetencji,
- przeprowadzanie egzaminów próbnych,
- praca nad korelacją między przedmiotową,
- przeprowadzanie testów sprawdzających podsumowujących pracę z całego semestru,
- przeprowadzanie egzaminów próbnych w klasach II i III gimnazjum,
- w ramach godzin dodatkowych dla nauczycieli (z KN) prowadzenie zajęć przygotowujących do egzaminu.

Zespół Szkół Publicznych Nr 6

Po analizie kontekstowej próbnych i właściwych wyników egzaminów zewnętrznych, w roku szkolnym 2011/2012 planujemy wdrożyć następujące działania:

- kontynuacja działań zmierzających przede wszystkim do sprawdzenia przyrostu wiedzy i umiejętności na poszczególnych etapach kształcenia;
- kontynuacja przydziału dodatkowo po 1 godzinie matematyki, 0,5 godziny geografii i fizyki w klasie trzeciej z godzin dyrektorskich;
- udział klas gimnazjalnych w projekcie organizowanym przez wydawnictwo GWO pt. sesje z plusem tzn. diagnozowanie cztery razy w roku tych klas z matematyki na tle szkoły, województwa, kraju.
- systematyczna praca z uczniem słabym, a w szczególności zajęcia wyrównawcze w ramach dodatkowych godzin z KN (szczególnie utrwalanie zagadnień z podstawy programowej);
- skupić się szczególnie na realizacji treści zawartych w podstawie programowej;
- zwrócenie szczególnej uwagi na realizację typowych zadań standardowych zawierających zastosowanie wiedzy w praktyce, więcej czasu poświęcić na wykonywanie praktycznych działań, doświadczeń;
- więcej zadawać prac opisowych ze wszystkich jeśli to możliwe przedmiotów;
- na każdym przedmiocie dbać o poprawne formułowanie wypowiedzi pod względem składniowym, ortograficznym. Dłuższe wypowiedzi powinny być opatrzone uwagami nauczyciela dotyczącymi poprawności i omówione na lekcji.

- wymagać od uczniów samodzielności;
- sumiennie sprawdzać pracę domową;
- ćwiczyć umiejętność wyróżniania z treści zadań istotnych wielkości i zapisywania ich w terminach matematyczno – przyrodniczych;
- rozwiązywać zadania tekstowe wielokrotnego wyboru;
- ćwiczyć stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów;
- wyrabiać u uczniów motywację do nauki szczególnie u dzieci z rodzin dysfunkcyjnych (pokazać pozytywne strony posiadania wykształcenia);
- próbować niwelować jawne, demonstracyjne prezentowanie negatywnego nastawienia do szkoły i nauki; przestrzegać WSO, PSO, Kryteriów Oceniania;
- jeśli z pracy klasowej mamy dużo ocen niedostatecznych – materiał powtórzyć, ćwiczyć czego nie umieją i ponownie sprawdzić ich umiejętności;
- w razie potrzeby zmienić podręcznik; zwiększyć współpracę nauczycieli – mają sobie wzajemnie pomagać; udział uczniów w zajęciach dydaktyczno – wyrównawczych, specjalistycznych i pozalekcyjnych w ramach projektu „Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów żyrdardowskich szkół podstawowych i gimnazjalnych”;
- kontynuacja już podjętych w poprzednich latach działań, które przyczyniają się do podnoszenia poziomu umiejętności uczniów.

Zespół Szkół Publicznych Nr 7

- przeprowadzenie dodatkowych testów sprawdzających kompetencje uczniów,
- przydzielenie z puli godzin dyrektorskich dodatkowej godziny matematyki, chemii i fizyki,
- udział uczniów w specjalistycznych zajęciach terapii pedagogicznej i korekcyjno-kompensacyjnych,
- wzbogacanie warsztatu pracy nauczyciela poprzez wewnętrzne i zewnętrzne doskonalenie zawodowe, wspieranie uczniów o specjalnych potrzebach i możliwościach edukacyjnych, pozytywne motywowanie uczniów do zdobywania i poszukiwania wiedzy,
- położenie nacisku na kształcenie konkretnych umiejętności, wykorzystanie wiedzy w zadaniach praktycznych, tworzenie właściwej atmosfery wychowawczej w szkole, prawidłowa komunikacja, ciepły, życzliwy stosunek nauczycieli do wychowanków,
- bieżące analizowanie postępów i osiągnięć edukacyjnych uczniów przez nauczycielskie zespoły klasowe, przeznaczenie dodatkowych zajęć wynikających z art. 42 KN na pomoc psychologiczno-pedagogiczną,
- zwrócenie szczególnej uwagi w nadzorze pedagogicznym na realizację nowej podstawy programowej, szeroka oferta zajęć przyrodniczo-matematycznych rozwijających uzdolnienia i zainteresowania, w ramach opieki świetlicowej udzielenia pomocy uczniom z trudnościami w nauce, modyfikacja systemu pracy nauczyciela, stosowanie metod aktywizujących, ciekawych technik, różnorodnych form pracy, rozwiązań innowacyjnych.

10. Parametry statystyczne.

WYNIK MINIMALNY

Umiejętność (obszar standardów wymagań egzaminacyjnych)	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7	Kraj
Część humanistyczna GH-1							
1. Czytanie i odbiór tekstów kultury	7	4	8	7	8	8	0
2. Tworzenie własnego tekstu	0	0	2	4	2	1	0
Dla arkusza	7	5	12	14	10	9	0
Część matematyczno-przyrodnicza GM-1							
1. Umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu	2	2	1	4	1	1	0
2. Wyszukiwanie i stosowanie informacji	1	1	2	1	0	1	0
3. Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych	2	2	3	2	1	1	0
4. Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów	0	0	0	1	0	0	0
Dla arkusza	9	5	8	11	8	3	0
Język angielski							
Odbiór tekstu słuchanego	1	1	1	2	2	1	0
Odbiór tekstu czytanego	2	1	2	2	2	3	0
Reagowanie językowa	3	2	4	1	2	3	0
Dla arkusza	8	4	10	7	11	9	0

WYNIK MAKSYMALNY

Umiejętność (obszar standardów wymagań egzaminacyjnych)	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7	Kraj
Część humanistyczna GH-1							
1. Czytanie i odbiór tekstów kultury	24	25	24	25	24	24	25
2. Tworzenie własnego tekstu	25	25	25	20	24	22	25
Dla arkusza	48	50	47	45	47	45	50
Część matematyczno-przyrodnicza GM-1							
1. Umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu	15	15	14	14	15	14	15
2. Wyszukiwanie i stosowanie informacji	11	11	11	11	12	10	12
3. Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych	12	15	14	12	15	12	15
4. Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów	8	8	8	8	8	8	8
Dla arkusza	46	49	48	42	50	42	50
Język angielski							
Odbiór tekstu słuchanego	10	10	10	10	10	10	10
Odbiór tekstu czytanego	20	20	20	20	20	20	20
Reagowanie językowa	20	20	20	19	20	19	20
Dla arkusza	50	48	50	49	50	48	50

ŚREDNIA

Umiejętność (obszar standardów wymagań egzaminacyjnych)	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7	Kraj	Woj. maz.	Powiat	Gmina
Część humanistyczna GH-1										
1. Czytanie i odbiór tekstów kultury	16,09	13,97	17,61	16,98	16,29	16,04	15,39	16,06	15,83	16,28
2. Tworzenie własnego tekstu	12,65	9,34	12,74	11,05	11,33	12,00	9,92	11,27	11,29	11,53
Dla arkusza	28,74	23,31	30,35	28,02	27,63	28,04	25,31	27,33	27,12	27,81
Część matematyczno-przyrodnicza GM-1										
1. Umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu	8,02	6,53	8,79	8,14	7,94	7,93	7,93	8,30	7,63	8,01
2. Wyszukiwanie i stosowanie informacji	6,13	5,30	6,83	6,40	6,29	6,33	6,25	6,35	6,02	6,30
3. Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych	7,33	6,15	7,22	7,09	6,35	6,44	6,69	6,93	6,63	6,84
4. Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów	3,37	2,28	3,16	2,51	2,67	2,44	2,76	2,96	2,58	2,82
Dla arkusza	24,85	20,26	26,00	24,14	23,25	23,16	23,63	24,54	22,87	23,98
Język angielski										
Odbiór tekstu słuchanego	5,93	5,01	6,00	5,72	6,37	6,27	5,81	6,01		5,91
Odbiór tekstu czytanego	10,39	8,64	11,76	10,16	10,41	11	10,58	10,94		10,59
Reagowanie językowe	11,91	10,12	13,42	10,53	12,31	11,78	11,89	12,20		11,88
Dla arkusza	28,24¹⁴	23,78	31,18	26,42	29,10	29,04	28,28	29,16	25,69	28,38

¹⁴ Niezgodności z języka angielskiego występują z powodu zaokrąglenia przez OKE. Wyniki całego testu dla szkoły wynoszą - 28,23. jest to suma: odbiór tekstu słuchanego - 5,93, odbiór tekstu czytanego - 10,39, reagowanie językowe - 11,91.

LICZBA UCZNIÓW, KTÓRZY UZYSKALI WYNIK PONIŻEJ ŚREDNIEJ

Umiejętność (obszar standardów wymagań egzaminacyjnych)	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7	Placówki, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Żyrardów
Część humanistyczna GH-1							
1. Czytanie i odbiór tekstów kultury	20	34	36	19	24	23	156
2. Tworzenie własnego tekstu	21	43	47	27	26	23	187
Dla arkusza	21	40	42	28	24	25	180
Część matematyczno-przyrodnicza GM-1							
1. Umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno- przyrodniczych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu	26	39	43	27	22	21	178
2. Wyszukiwanie i stosowanie informacji	26	39	39	24	27	22	177
3. Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo- skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych	28	41	51	24	29	23	196
4. Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów	28	52	58	30	36	30	234
Dla arkusza	28	45	51	22	26	24	196
Język angielski							
Odbiór tekstu słuchanego	23	47	47	26	30	26	199
Odbiór tekstu czytanego	27	44	43	26	27	21	188
Reagowanie językowa	24	42	36	22	23	21	168
Dla arkusza	24	46	45	25	24	23	187

LICZBA UCZNIÓW, KTÓRZY UZYSKALI WYNIK POWYŻEJ ŚREDNIEJ

Umiejętność (obszar standardów wymagań egzaminacyjnych)	ZSP-1	ZSP-2	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7	Gmina
Część humanistyczna GH-1							
1. Czytanie i odbiór tekstów kultury	26	40	53	24	27	22	192
2. Tworzenie własnego tekstu	25	31	42	16	25	22	161
Dla arkusza	25	34	47	15	27	20	168
Część matematyczno-przyrodnicza GM-1							
1. Umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu	20	35	46	16	29	24	170
2. Wyszukiwanie i stosowanie informacji	20	35	51	19	24	23	172
3. Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych	18	33	38	19	22	22	152
4. Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów	18	22	31	13	15	15	
Dla arkusza	18	29	38	21	25	21	114
Język angielski							
Odbiór tekstu słuchanego	23	27	42	17	21	19	149
Odbiór tekstu czytanego	19	33	46	17	24	24	163
Reagowanie językowe	22	32	53	21	28	24	180
Dla arkusza	22	28	44	18	27	22	161

Dane statystyczne przygotowano na podstawie materiałów: Sprawozdanie z egzaminu gimnazjalnego 2011 województwo mazowieckie, Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Warszawie, <http://www.oke.waw.pl> oraz Informacji dla organu prowadzącego. Wyniki egzaminu gimnazjalnego w 2011r.

EGZAMIN MATURALNY

I. Informacje ogólne.

Zgodnie z Komunikatem Dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w sprawie terminów sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe w 2011 r. pisemne egzaminy maturalne odbywały się w dniach od 4 do 24 maja, a egzaminy ustne były przeprowadzane od 4 do 27 maja. Osobom, które z przyczyn losowych nie mogły przystąpić do ustnych lub pisemnych egzaminów maturalnych w maju, został wyznaczony termin dodatkowy – od 6 do 21 czerwca, natomiast tym, które nie zdały jednego egzaminu, a przystąpiły do wszystkich egzaminów obowiązkowych, został wyznaczony termin sesji poprawkowej w sierpniu: dla egzaminów pisemnych – 23 sierpnia, dla egzaminów ustnych od 22 do 26 sierpnia.

Struktura tegorocznego egzaminu była taka sama jak w roku ubiegłym. Aby uzyskać świadectwo dojrzałości, maturzyści musieli zdać (otrzymać co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów) egzaminy na poziomie podstawowym z trzech przedmiotów obowiązkowych: z języka polskiego i języka obcego nowożytnego – egzaminy ustne i pisemne oraz egzamin pisemny z matematyki. Najczęściej wybieranym językiem obcym na egzaminie był język angielski.

Zdający, którzy chcieli przystąpić do egzaminów z przedmiotów obowiązkowych na poziomie rozszerzonym, deklarowali je również jako dodatkowo wybrane. Pozostałe przedmioty wymienione w *rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych* (Dz. U Nr 83, poz. 562, ze zm.) mogły być zdawane tylko jako przedmioty dodatkowe albo na poziomie podstawowym, albo rozszerzonym. Wybory przedmiotów były podyktowane najczęściej wymaganiami rekrutacyjnymi wyższych uczelni.

Termin	Przedmiot/przedmioty egzaminacyjne
4 maja	język polski PP i PR
5 maja	matematyka PP i PR
6 maja	język angielski PP i PR, język angielski PD
9 maja	wiedza o społeczeństwie PP i PR; historia sztuki PP i PR
10 maja	biologia PP i PR; historia muzyki PP i PR
11 maja	język niemiecki PP i PR; język PD
12 maja	fizyka PP i PR; filozofia PP i PR
13 maja	geografia PP i PR; wiedza o tańcu PP i PR
16 maja	język rosyjski PP i PR
17 maja	informatyka PP i PR; język łaciński i kultura antyczna PP i PR
18 maja	historia PP i PR; chemia PP i PR
19 maja	język francuski PP i PR; język francuski PD
20 maja	język hiszpański PP i PR; język hiszpański PD

23 maja język włoski PP i PR

24 maja przedmioty w językach obcych

Do egzaminu maturalnego w maju 2011 roku w przystąpiło 355.116 osób (w województwie mazowieckim – 58.595 osób), które ubiegały się o świadectwo dojrzałości. Tegoroczni absolwenci stanowili 97% (343.824) wszystkich zdających, a pozostali (11.292) to absolwenci z lat ubiegłych. Do egzaminu przystąpili również absolwenci, którzy uzyskali świadectwo dojrzałości we wcześniejszych latach, ale chcieli podwyższyć wynik egzaminu lub zdać egzaminy z nowych przedmiotów dodatkowych.

Zdawalność egzaminu w kraju

Tegoroczni absolwenci		Absolwenci z lat 2005–2010	
Liczba zdających	Zdawalność	Liczba zdających	Zdawalność
343 824	75%	11 292	99%

Zdawalność egzaminu w województwie mazowieckim

Województwo	Absolwenci z 2011 r.	
	Liczba zdających	Odsetek sukcesów
mazowieckie	46 930	76%

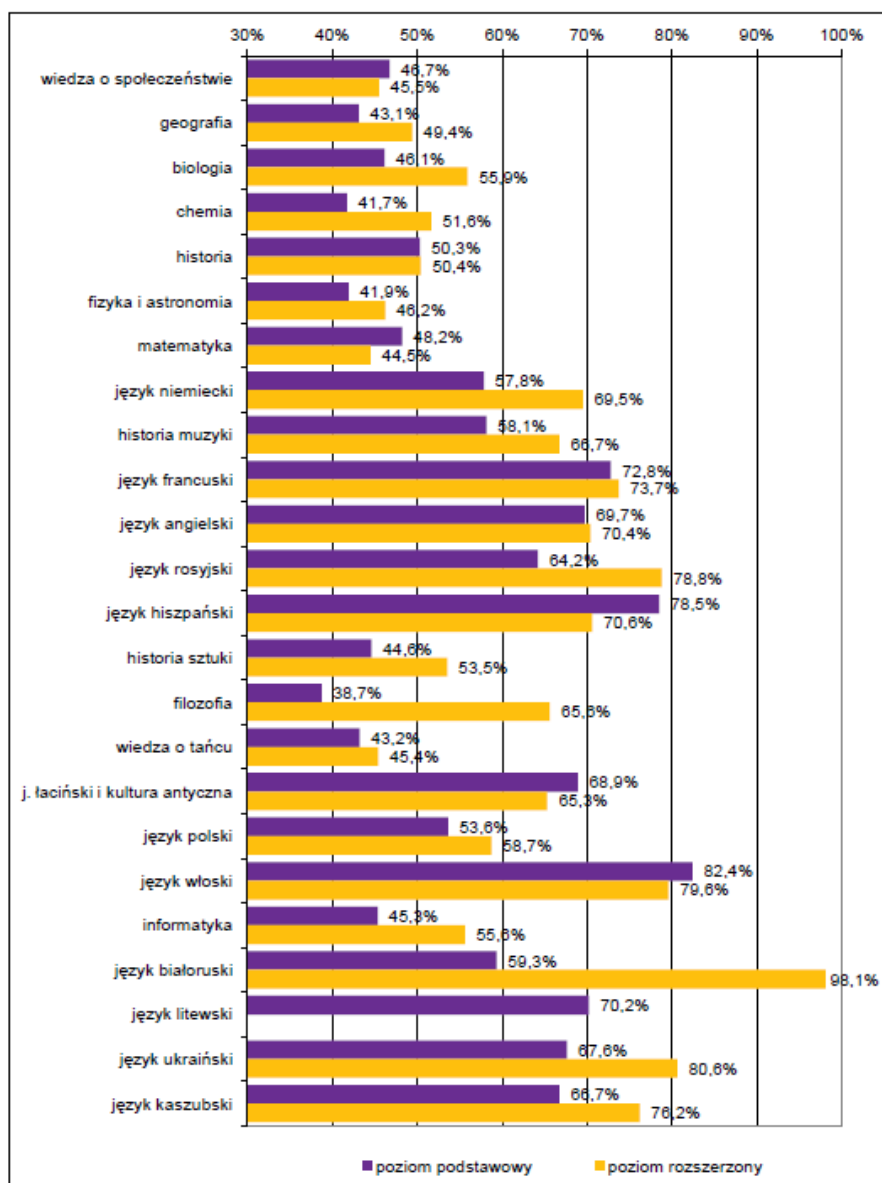
Por. Osiągnięcia maturzystów w 2011r. Sprawozdanie z egzaminu maturalnego w 2011r. www.cke.edu.pl, str. 9

Informacja nt wyników egzaminu maturalnego w powiecie żyrardowskim¹⁵

	Powiat żyrardowski	Województwo mazowieckie
Wszyscy zgłoszeni do matury	652	64.281
Przystąpili do matury	586	58.595
Zgłoszeni pierwszy raz	496	49.684
Przystąpili pierwszy raz	473	47.975
Przystąpili pierwszy raz do wszystkich egzaminów obowiązkowych	464	47.018
Otrzymali świadectwa – zgłoszeni pierwszy raz	327	35.965
Otrzymali świadectwa – zgłoszenie nie pierwszy raz	21	1.758
Otrzymali aneksy – zgłoszenie nie pierwszy raz	37	3.481
Zdawalność przystępujących pierwszy raz	69%	75%
Zdawalność przystępujących pierwszy raz do wszystkich przedmiotów obowiązkowych	70%	76%

¹⁵ Wyniki egzaminu maturalnego w powiatach województwa mazowieckiego, www.oke.waw.pl

Średnie wyniki egzaminów pisemnych z poszczególnych przedmiotów (wyniki ogólnopolskie)



Wykres 12. Średnie wyniki z poszczególnych przedmiotów – egzamin pisemny

Wyniki egzaminu maturalnego w 2001r. - Egzamin pisemny - sesja wiosenna - powiat żyrardowski

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały co najmniej 30% pkt w przedmiotów obowiązkowych
	Podstawowy		Wynik średni w % (ark. standardowy)	Rozszerzony		
	Liczba zdających przedmiot obowiązkowy	dodatkowy		Liczba zdających dodatkowy	Wynik średni w % (ark. standardowy)	
Biologia		36	43,39	24	45,67	
Chemia		3	24,00	21	33,10	
Fizyka i astronomia		13	34,00	17	32,59	
Geografia		69	45,13	48	47,31	
Historia		12	55,08	18	44,56	
Informatyka		1	52,00			
J. angielski	389		70,30	46	67,91	92,03
J. francuski		3	84,67	1	85,00	
J. niemiecki	22	3	54,32			90,91
J. polski	473		53,79	41	52,22	93,87
J. rosyjski	57	1	59,88	1	81,00	94,74
J. włoski	1		79,00			100,00
Matematyka	472		46,16	66	34,36	76,06
Wiedza o społeczeństwie		42	48,71	60	51,53	

Zdawalność egzaminu maturalnego - sesja wiosenna i poprawkowa

ogółem do egzaminu maturalnego (w części pisemnej/ ustnej) przystąpiło osób:	473	
w tym obecnych na pięciu egzaminach obowiązkowych:	464	
świadectwa dojrzałości otrzymało:	3,87	83,41%

Źródło: Sprawozdanie z egzaminu maturalnego przeprowadzonego w sesji wiosennej 2011 roku, www.oke.waw.pl, str. 56

II. Analiza wyników.

1. Dane liczbowe dotyczące LO im. Stefana Żeromskiego w Żyrardowie (LO).

	2009/2010	2010/2011
Liczba uczniów kończących klasę III liceum w roku szkolnym	202	184
Liczba uczniów ogółem przystępujących do egzaminu maturalnego w maju, w tym:	246	233
- liczba absolwentów bieżącego roku szkolnego	201	184
- liczba absolwentów z lat wcześniejszych	45	49

2. Informacja nt osiągniętych wyników.

CZĘŚĆ USTNA

JĘZYK POLSKI							
Ilość osób przystępujących do egzaminu	Ilość osób, które zdały	Zdawalność %	Średni wynik uczniowski %	Wynik najniższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy	Wynik najwyższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy
184	184	100	67,91	30	16	100	24

Średni wynik uczniowski uzyskany przez ucznia liceum jest niższy w porównaniu z wynikiem zeszłorocznym, który wynosił 70,42%. Podobnie jak w roku ubiegłym wszyscy przystępujący do egzaminu zdali go pozytywnie. Zadawalającym jest fakt, iż w porównaniu z rokiem ubiegłym wzrósł procent uczniów, którzy uzyskali wynik najwyższy – w roku ubiegłym było to 8,46% ogółu zdających egzamin z języka polskiego, a w roku bieżącym – 13,04%.

JĘZYK OBCY NOWOŻYTNY								
Poziom	Ilość osób przystępujących do egzaminu	Ilość osób, które zdały	Zdawalność %	Średni wynik uczniowski %	Wynik najniższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy	Wynik najwyższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy
Język angielski								
podstawowy	174	173	99,43	69,05	15	1	100	11
Język niemiecki								
podstawowy	8	8	100	60,00	35	1	100	1
Język rosyjski								
podstawowy	2	2	100	62,5	60	1	65	1

CZĘŚĆ PISEMNA (przedmioty obowiązkowe)

JĘZYK POLSKI - Poziom podstawowy

Arkusz egzaminacyjny z języka polskiego dla poziomu podstawowego zawierał trzy zadania – jedno zadanie sprawdzające rozumienie pisanego tekstu nieliterackiego i dwa zadania (do wyboru) sprawdzające odbiór tekstu literackiego i umiejętność tworzenia własnego tekstu. Do obu zadań dołączone były teksty.

JĘZYK POLSKI							
Ilość osób przystępujących do egzaminu	Ilość osób, które zdały	Zdawalność %	Średni wynik uczniowski %	Wynik najniższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy	Wynik najwyższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy
184	181	98,37	61,31	24	1	90	1

Średni wynik dla ucznia w kraju wyniósł 53,60%, w województwie maz. – 55,88%, powiecie żyrardowskim – 53,79%, natomiast wynik osiągnięty przez uczniów LO lokuje placówkę w stanie wysokim dla wyników szkół województwa mazowieckiego.

Normy staninowe dla wyników indywidualnych				
Przedmiot: język polski		część egzaminu: pisemna		poziom: podstawowy
Stanin	Opis wyniku	Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik
1	najniższy	0-23	0	0%
2	bardzo niski	24-31	3	2%
3	niski	32-40	6	3%
4	niżej średni	41-49	26	14%
5	średni	50-57	31	17%
6	wyżej średni	58-66	56	30%
7	wysoki	67-74	34	18%
8	bardzo wysoki	75-83	21	11%
9	najwyższy	84-100	7	4%

Zdawalność w analizowanej placówce jest wyższa od zdawalności tego egzaminu w kraju, która wyniosła 96,49% dla wszystkich, którzy przystąpili do 5 egzaminów obowiązkowych oraz 95,97% dla wszystkich zdających po raz pierwszy. Aż 61% zdających osiągnęły wyniki w przedziale wyników średnich. Jedynie 5% uzyskało wyniki w przedziale wyników niskich.

Współczynnik arkusza egzaminacyjnego – 0,56 – dowodzi, że dla tegorocznych absolwentów szkół województwa mazowieckiego obowiązkowy pisemny egzamin maturalny z języka polskiego w sesji wiosennej 2011 r. okazał się umiarkowanie trudny.

MATEMATYKA

Arkusz egzaminacyjny z matematyki dla poziomu podstawowego (czas trwania egzaminu 170 minut) zawierał 33 zadania (23 zadania zamknięte, 7 zadań krótkiej odpowiedzi oraz 3 zadania rozszerzonej odpowiedzi). Zadania zamknięte badały przede wszystkim znajomość i rozumienie podstawowych pojęć matematycznych, definicji i twierdzeń oraz umiejętność posługiwania się nimi w praktyce. Zadania otwarte sprawdzały umiejętność analizowania i interpretowania problemów matematycznych oraz formułowania opisu matematycznego danej sytuacji. Tematyka zadań

egzaminacyjnych w arkuszu dla poziomu podstawowego obejmowała większość treści z podstawy programowej. Za rozwiązanie zadań zdający mógł otrzymać 50 pkt.

MATEMATYKA							
Ilość osób przystępujących do egzaminu	Ilość osób, które zdały	Zdawalność %	Średni wynik uczniowski %	Wynik najniższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy	Wynik najwyższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy
184	170	92,39	58,89	12	1	100	3

W kraju średni wynik dla ucznia wyniósł 48,24%, w woj. mazowieckim - 51,45%, powiecie - 46,16%. Wynik osiągnięty przez uczniów LO lokuje powyższą placówkę w stanie wysokim dla wyników szkół województwa mazowieckiego.

Normy staninowe dla wyników indywidualnych				
Przedmiot: matematyka				
część egzaminu: pisemna				
poziom: podstawowy				
Stanin	Opis wyniku	Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik
1	najniższy	0-12	1	1%
2	bardzo niski	13-18	2	1%
3	niski	19-26	10	5%
4	niżej średni	27-36	22	12%
5	średni	37-50	44	24%
6	wyżej średni	51-68	42	23%
7	wysoki	69-84	33	18%
8	bardzo wysoki	85-94	20	11%
9	najwyższy	95-100	10	5%

Zdawalność w analizowanej placówce jest wyższa od zdawalności tego egzaminu w kraju i woj. mazowieckim, która w kraju wyniosła odpowiednio w kraju - 80,33%, w woj. mazowieckim - 87,46%. Największy procent uczniów uzyskał wyniki w przedziale wyników średnich 59% ogółu zdających.

JĘZYK OBCY NOWOŻYTNY

Arkusz egzaminacyjny z języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym składał się z 35 zadań zamkniętych różnego rodzaju: wyboru wielokrotnego, prawda/fałsz, zadań na dobieranie oraz 2 zadań otwartych dłuższej odpowiedzi. Zadania sprawdzały wiadomości oraz umiejętności w trzech obszarach: rozumienia słuchanego tekstu (15 zadań zamkniętych), rozumienia pisanego tekstu (20 zadań zamkniętych) i tworzenia wypowiedzi pisemnej (2 zadania otwarte). Zadania na rozumienie słuchanego tekstu były oparte na nagranych tekstach, odtworzonych podczas egzaminu z płyty CD, natomiast zadania na rozumienie pisanego tekstu były oparte na tekstach oryginalnych lub adaptowanych zamieszczonych w arkuszu egzaminacyjnym. Za rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać 50 punktów (1 punkt za zadania zamknięte oraz 5 i 10 punktów za wypowiedzi pisemne).

Zdawalność języka obcego w kraju wyniosła 94,16%.

JĘZYK ANGIELSKI

JĘZYK OBCY NOWOŻYTNY- język angielski poziom podstawowy							
Ilość osób przystępujących do egzaminu	Ilość osób, które zdały	Zdawalność %	Średni wynik uczniowski %	Wynik najniższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy	Wynik najwyższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy
174	173	99,42	83,31	25	1	100	11

W porównaniu z rokiem ubiegłym wzrósł procent uczniów, którzy uzyskali wynik najwyższy – w roku ubiegłym było to 1,55% zdających a w bieżącym – 6,32%. Tak samo jak w roku ubiegłym tylko jeden uczeń uzyskał wynik najniższy. Średni wynik dla powiatu żyrardowskiego wyniósł – 70,30%, dla woj. mazowieckiego - 72,96%, a dla kraju 69,69%.

Normy staninowe dla wyników indywidualnych				
Przedmiot: język angielski				
		część egzaminu: pisemna		poziom: podstawowy
Stanin	Opis wyniku	Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik
1	najniższy	0-22	0	0%
2	bardzo niski	23-32	1	1%
3	niski	33-46	7	4%
4	niżej średni	47-66	17	10%
5	średni	67-83	40	23%
6	wyżej średni	84-93	46	26%
7	wysoki	94-97	31	18%
8	bardzo wysoki	98-99	21	12%
9	najwyższy	100	11	6%

Najwięcej uczniów (26%) uzyskało wyniki mieszczące się w staninie wyżej średnim. Jedynie 5% zdających uzyskało wyniki w przedziale wyników niskich.

JĘZYK NIEMIECKI

JĘZYK OBCY NOWOŻYTNY- język niemiecki poziom podstawowy							
Ilość osób przystępujących do egzaminu	Ilość osób, które zdały	Zdawalność %	Średni wynik uczniowski %	Wynik najniższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy	Wynik najwyższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy
8	8	100	60,13	44	1	98	1

Średni wynik dla kraju wyniósł 57,82%, a w woj. mazowieckim – 58,84%, powiecie żyrardowskim – 54,32%. Uzyskany przez placówkę wynik średni jest wyższy od wszystkich w/w średnich. Podobnie jak w roku ubiegłym zdawalność dla języka niemieckiego na poziomie podstawowym wyniosła 100%.

Normy staninowe dla wyników indywidualnych				
Przedmiot: język niemiecki				
		część egzaminu: pisemna		poziom: podstawowy
Stanin	Opis wyniku	Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik
1	najniższy	0-21	0	0%
2	bardzo niski	22-29	0	0%
3	niski	30-38	0	0%
4	niżej średni	39-48	1	10%
5	średni	49-62	6	60%
6	wyżej średni	63-78	2	20%
7	wysoki	79-91	0	0%
8	bardzo wysoki	92-97	0	0%
9	najwyższy	98-100	1	10%

JĘZYK ROSYJSKI

JĘZYK OBCY NOWOŻYTNY- język rosyjski poziom podstawowy							
Ilość osób przystępujących do egzaminu	Ilość osób, które zdały	Zdawalność %	Średni wynik uczniowski %	Wynik najniższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy	Wynik najwyższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy
2	2	100	73,50	66	1	81	1

Średni wynik dla kraju wyniósł 64,23%, a dla woj. mazowieckiego 64,75%, powiatu żyrardowskiego 59,88%.

Normy staninowe dla wyników indywidualnych				
Przedmiot: język rosyjski				
część egzaminu: pisemna				
poziom: podstawowy				
Stanin	Opis wyniku	Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik
1	najniższy	0-25	0	0%
2	bardzo niski	26-34	0	0%
3	niski	35-45	0	0%
4	niżej średni	46-58	0	0%
5	średni	59-71	1	50%
6	wyżej średni	72-83	1	50%
7	wysoki	84-92	0	0%
8	bardzo wysoki	93-97	0	0%
9	najwyższy	98-100	0	0%

3. Informacja dotycząca przedmiotów dodatkowych.

EGZAMINY Z PRZEDMIOTÓW DODATKOWYCH W WOJEWÓDZTWIE MAZOWIECKIM

W 2011 roku 32980 absolwentów (ok. 70%) przystępujących po raz pierwszy do matury zadeklarowało zdawanie egzaminów z przedmiotów wybranych dodatkowo. Odsetek zdających egzaminy dodatkowe jest porównywalny z rokiem ubiegłym. Od ubiegłorocznej sesji egzaminacyjnej wprowadzono możliwość zdawania maksymalnie sześciu egzaminów dodatkowych. Z tej możliwości skorzystało tylko 11 absolwentów. Na pięć przedmiotów dodatkowych zdecydowało się 134, a na cztery – 1617 absolwentów. Najczęściej wybierano jeden (12733), dwa (11807) lub trzy (6678) egzaminy dodatkowe.

EGZAMINY Z PRZEDMIOTÓW DODATKOWYCH W LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCYM IM. STEFANA ŻEROMSKIEGO

JĘZYK POLSKI

Arkusze egzaminacyjny z języka polskiego dla poziomu rozszerzonego zawierał dwa zadania sprawdzające umiejętność interpretacji tekstu literackiego i umiejętność tworzenia własnego tekstu. Tematy wypracowań (do wyboru przez zdającego) dotyczyły utworów autorów wskazanych w *Informatorze maturalnym* (Sławomir Mrożek, Adam Mickiewicz, Julian Tuwim), oraz autorki niewymienionej w *Informatorze* (Agnieszka Osiecka). Tekst jej autorstwa utrzymany jest w omawianej w szkole konwencji literackiej.

Temat 1. Zinterpretuj fragment dramatu Sławomira Mrożka *Śmierć porucznika*. Określając sytuację dramatyczną i sposób jej budowania, odpowiedz na pytanie, jaką rolę odgrywają

w tekście nawiązania do twórczości Adama Mickiewicza i tradycji literackiej romantyzmu. Wykorzystaj odpowiednie konteksty interpretacyjne.

Temat 2. Porównaj sposoby kreowania obrazów tańca i jego funkcje we fragmencie poematu *Kwiaty polskie* Juliana Tuwima i w wierszu *Niech żyje bal* Agnieszki Osieckiej.

Za napisanie wypracowania zdający mógł uzyskać 40 punktów.

Przedmiot: język polski		część egzaminu: pisemny				
Poziom	Ilość osób przystępujących do egzaminu	Średni wynik uczniowski %	Wynik najniższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy	Wynik najwyższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy
rozszerzony	37	53,46	30	2	83	2

Wynik średni uzyskany przez szkołę jest niższy od średniego wyniku w kraju, który wyniósł 58,71% oraz woj. mazowieckiego - 58,16%, jest natomiast wyższy od średniego wyniku powiatu żyrardowskiego (52,22%).

Normy staninowe dla wyników indywidualnych				
Przedmiot: język polski		część egzaminu: pisemna		poziom: rozszerzony
Stanin	Opis wyniku	Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik
1	najniższy	0-28	0	0%
2	bardzo niski	29-35	5	14%
3	niski	36-45	7	19%
4	niżej średni	46-53	6	16%
5	średni	54-63	11	30%
6	wyżej średni	64-73	3	8%
7	wysoki	74-80	3	8%
8	bardzo wysoki	81-88	2	5%
9	najwyższy	89-100	0	0%

Aż 67% zdających uzyskało wyniki średnie i wysokie. Żaden z uczniów nie uzyskał wyniku z przedziału wyników najniższych.

MATEMATYKA

Arkusz dla poziomu rozszerzonego (czas trwania egzaminu 180 minut) zawierał 12 zadań otwartych. Sprawdzały one wiadomości i umiejętności określone w standardach wymagań egzaminacyjnych dla poziomu rozszerzonego. Zadania egzaminacyjne badały przede wszystkim umiejętność poprawnego interpretowania tekstu matematycznego, analizowania sytuacji problemowych i podawania do nich opisu matematycznego oraz argumentowania i prowadzenia matematycznego rozumowania. Za rozwiązanie zadań zdający mógł otrzymać 50 pkt.

Przedmiot: matematyka		część egzaminu: pisemny				
Poziom	Ilość osób przystępujących do egzaminu	Średni wynik uczniowski %	Wynik najniższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy	Wynik najwyższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy
rozszerzony	51	37,61	2	2	90	1

Średni wynik dla kraju wyniósł 44,48%, a dla woj. mazowieckiego 49,65%, w powiecie żyrardowskim wynik wyniósł 34,36%.

Ponad 60% zdających osiągnęło wyniki w przedziale wyników średnich oraz 12% w przedziale wyników wysokich.

Normy staninowe dla wyników indywidualnych				
Przedmiot: matematyka		część egzaminu: pisemna		poziom: rozszerzony
Stanin	Opis wyniku	Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik
1	najniższy	0-2	2	4%
2	bardzo niski	3-8	3	6%
3	niski	9-18	9	18%
4	niżej średni	19-34	13	25%
5	średni	35-52	10	20%
6	wyżej średni	53-66	8	16%
7	wysoki	67-80	3	6%
8	bardzo wysoki	81-90	3	6%
9	najwyższy	91-100	0	0%

JĘZYK OBCY NOWOŻYTNY

Arkusz egzaminacyjny z języka obcego nowożytnego na poziomie rozszerzonym składał się z dwóch części, które zawierały w sumie 30 zadań zamkniętych różnego rodzaju: wyboru wielokrotnego, zadań na dobieranie oraz 11 zadań otwartych, w tym 10 krótkiej i 1 dłuższej odpowiedzi. Zadania sprawdzały wiadomości oraz umiejętności w czterech obszarach: rozumienia słuchanego tekstu (15 zadań zamkniętych), rozumienia pisanego tekstu (9 zadań zamkniętych), rozpoznawania i stosowania struktur leksykalno-gramatycznych (6 zadań zamkniętych i 10 zadań otwartych krótkiej odpowiedzi) oraz tworzenia wypowiedzi pisemnej (1 zadanie otwarte dłuższej odpowiedzi). Zadania na rozumienie słuchanego tekstu były oparte na nagranych tekstach, odtworzonych podczas egzaminu z płyty CD, natomiast zadania na rozumienie pisanego tekstu oraz rozpoznawanie struktur leksykalno-gramatycznych były oparte na tekstach oryginalnych lub adaptowanych zamieszczonych w arkuszu egzaminacyjnym. Stosowanie struktur leksykalno-gramatycznych było sprawdzane przy pomocy zadań w formie krótkich tekstów lub niepowiązanych ze sobą zdań. Za rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać 50 punktów (1 punkt za zadania zamknięte w obszarach rozumienia słuchanego i pisanego tekstu, 0,5 punktu

za zadania zamknięte i otwarte w obszarach rozpoznawania i stosowania struktur leksykalno-gramatycznych oraz 18 punktów za wypowiedź pisemną).

Porównanie arkuszy egzaminacyjnych z poszczególnych języków

Arkusze egzaminacyjne z języków obcych nowożytnych miały identyczną strukturę, różniły się jednak nieznacznie w zakresie (a) sprawdzanych umiejętności językowych w obszarach rozumienie słuchanego i pisanego tekstu oraz (b) form wypowiedzi pisemnych. Na przykład w arkuszu na poziomie podstawowym w języku francuskim, hiszpańskim i rosyjskim, w zadaniach na rozumienie słuchanego tekstu, jedno zadanie sprawdzało umiejętność określania intencji autora lub nadawcy tekstu, podczas gdy umiejętność ta nie była w tej sesji egzaminacyjnej sprawdzana w pozostałych językach. Jeżeli chodzi o tworzenie wypowiedzi pisemnej, na poziomie podstawowym jako dłuższy tekst użytkowy wszyscy zdający pisali list do kolegi/koleżanki z zagranicy, jako krótki tekst użytkowy zaś pisali wiadomość (język angielski, hiszpański, niemiecki i rosyjski), ogłoszenie (język francuski) lub pocztówkę (język włoski). Na poziomie rozszerzonym zdający wybierali jeden temat spośród trzech zaproponowanych w arkuszu. W propozycjach w każdym języku znalazła się tylko rozprawka, pozostałe formy wypowiedzi rozłożyły się następująco: opowiadanie – we wszystkich językach oprócz francuskiego, opis – język angielski, francuski, niemiecki i włoski oraz recenzja – język francuski, hiszpański i rosyjski.

JĘZYK ANGIELSKI

Przedmiot: język angielski		część egzaminu: pisemny				
Poziom	Ilość osób przystępujących do egzaminu	Średni wynik uczniowski %	Wynik najniższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy	Wynik najwyższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy
rozszerzony	38	69,68	34	1	93	2

Średni wynik dla kraju wyniósł 70,44%, a w woj. mazowieckim - 72,38%, a w powiecie 67,91%.

Normy staninowe dla wyników indywidualnych				
Przedmiot: język angielski		część egzaminu: pisemna		poziom: rozszerzony
Stanin	Opis wyniku	Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik
1	najniższy	0-40	4	11%
2	bardzo niski	41-49	1	3%
3	niski	50-58	5	13%
4	niżej średni	59-67	3	11%
5	średni	68-76	12	29%
6	wyżej średni	77-83	3	11%
7	wysoki	84-89	5	13%
8	bardzo wysoki	90-94	5	11%
9	najwyższy	95-100	0	0%

Aż 27% zdających uzyskało wyniki w przedziale wyników niskich, jest to najwyższy procent uczniów, zdających tegoroczną maturę w miejskim liceum, którzy uzyskali wyniki niskie. Prawie tyle samo, bo 26% uzyskało wyniki wysokie oraz 51% wyniki średnie.

Przedmiot: język angielski		część egzaminu: ustny				
Poziom	Ilość osób przystępujących do egzaminu	Średni wynik uczniowski %	Wynik najniższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy	Wynik najwyższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy
rozszerzony	38	57,56	6	1	100	4

JĘZYK FRANCUSKI

Przedmiot: język francuski		część egzaminu: pisemny				
Poziom	Ilość osób przystępujących do egzaminu	Średni wynik uczniowski %	Wynik najniższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy	Wynik najwyższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy
podstawowy	3	84,67	76	1	92	1
rozszerzony	1	85	85	1	85	1

Wyniki osiągnięte przez uczniów zdających egzamin z języka francuskiego na poziomie podstawowym i rozszerzonym wyniosły odpowiednio:

Poziom podstawowy: kraj - 72,77% woj. maz. - 81,68%

Poziom rozszerzony: kraj - 73,73% woj. maz. - 76,82%

Normy staninowe dla wyników indywidualnych							
Stanin	Opis wyniku	Przedmiot: język francuski część egzaminu: pisemna poziom: podstawowy			Przedmiot: język francuski część egzaminu: pisemna poziom: rozszerzony		
		Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik	Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik
1	najniższy	0-27	0	0%	0-39	0	0
2	bardzo niski	28-42	0	0%	40-51	0	0
3	niski	43-56	0	0%	52-62	0	0
4	niżej średni	57-71	0	0%	63-72	0	0
5	średni	72-83	1	33%	73-80	0	0
6	wyżej średni	84-91	1	33%	81-86	1	100%
7	wysoki	92-95	1	33%	87-91	0	0
8	bardzo wysoki	96-98	0	0%	92-98	0	0
9	najwyższy	99-100	0	0%	99-100	0	0

JĘZYK NIEMIECKI

Przedmiot: język niemiecki		część egzaminu: pisemny				
Poziom	Ilość osób przystępujących do egzaminu	Średni wynik uczniowski %	Wynik najniższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy	Wynik najwyższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy
podstawowy	2	63	60	1	66	1

Średni wynik dla kraju wyniósł 57,82%, a dla woj. mazowieckiego 58,84%.

Przedmiot: język niemiecki		część egzaminu: ustny				
Poziom	Ilość osób przystępujących do egzaminu	Średni wynik uczniowski %	Wynik najniższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy	Wynik najwyższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy
podstawowy	2	55	40	1	70	1

BIOLOGIA

Arkusz egzaminacyjny z biologii dla poziomu podstawowego składał się z 30 zadań sprawdzających większość wiadomości opisanych w standardach wymagań egzaminacyjnych dla tego poziomu i umiejętność zastosowania tej wiedzy w praktyce. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań z tego arkusza zdający mógł uzyskać 50 punktów.

Arkusz egzaminacyjny z biologii dla poziomu rozszerzonego składał się z 37 zadań. Zawarte w arkuszu zadania sprawdzały większość wiadomości i umiejętności opisanych w standardach wymagań egzaminacyjnych dla poziomu rozszerzonego. W arkuszu przeważały zadania sprawdzające umiejętność wykorzystania posiadanej wiedzy do rozwiązywania problemów biologicznych oraz umiejętność analizy, interpretacji i przetwarzania informacji pochodzących z różnych źródeł. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań z tego arkusza zdający mógł uzyskać 60 punktów. W obu arkuszach egzaminacyjnych wykorzystano materiały źródłowe w formie schematów, rysunków, tabel oraz tekstów, stanowiące podstawę do analizowania, wyjaśniania i interpretowania problemów biologicznych.

Przedmiot: biologia							część egzaminu: pisemny						
Poziom	Ilość osób przystępujących do egzaminu			Średni wynik uczniowski %	Wynik najniższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy		Wynik najwyższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy				
podstawowy	9			51,78	34	1		62	1				
rozszerzony	18			48,06	17	1		88	1				

Wyniki osiągnięte przez uczniów zdających egzamin z biologii na poziomie podstawowym i rozszerzonym wyniosły odpowiednio:

Poziom podstawowy: kraj - 46,09% woj. maz. - 47,15%

Poziom rozszerzony: kraj - 55,90% woj. maz. - 56,67%

Wyniki średnie uzyskane przez uczniów analizowanej szkoły w przypadku egzaminu zdawanego na poziomie podstawowym są wyższe zarówno od wyników krajowych jak i wojewódzkich, natomiast wyniki na poziomie rozszerzonym są niższe od wyników krajowych i wojewódzkich.

Normy staninowe dla wyników indywidualnych							
Stanin	Opis wyniku	Przedmiot: biologia część egzaminu: pisemna poziom: podstawowy			Przedmiot: biologia część egzaminu: pisemna poziom: rozszerzony		
		Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik	Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik
1	najniższy	0-20	0	0%	0-20	1	6%
2	bardzo niski	21-26	0	0%	21-30	3	17%
3	niski	27-34	1	11%	31-40	3	17%
4	niżej średni	35-40	1	11%	41-50	3	17%
5	średni	41-48	0	0%	51-62	3	17%
6	wyżej średni	49-56	5	56%	63-72	4	22%
7	wysoki	57-64	2	22%	73-78	0	0%
8	bardzo wysoki	65-72	0	0%	79-85	0	0%
9	najwyższy	73-100	0	0%	86-100	1	6%

Zarówno w przypadku egzaminu zdawanego na poziomie podstawowym jak i rozszerzonym największy procent uczniów uzyskał wyniki mieszczące się w przedziale wyników średnich. Najwyższy wynik zdobył jedynie jeden uczeń zdający powyższy przedmiot na poziomie rozszerzonym.

CHEMIA

Arkusze zastosowane na tegorocznym egzaminie maturalnym z chemii zawierały zadania zróżnicowane pod względem formy i zakresu treści oraz sprawdzanych umiejętności i stopnia trudności. Zadania te pozwalały wykazać się znajomością, rozumieniem oraz umiejętnością stosowania pojęć, terminów i praw chemicznych, a także umiejętnością wyjaśniania procesów chemicznych. Sprawdzały umiejętność obcowania z tekstem o tematyce chemicznej: analizę i przetwarzanie informacji pochodzących z różnych źródeł i przedstawionych w różnej formie. Wymagały wykazania się zdolnością rozumowania właściwego dla chemii, rozwiązywania problemów chemicznych, projektowania eksperymentów, interpretowania i tworzenia informacji, w tym formułowania opinii i wniosków, oraz wykonywania obliczeń chemicznych.

Arkusze egzaminacyjne dla poziomu podstawowego zawierały 34 zadania, spośród których kilka składało się z części sprawdzających różne umiejętności. Zadania otwarte oraz zamknięte sprawdzały wiadomości i umiejętności określone w standardach wymagań dla poziomu podstawowego. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań w arkuszu egzaminacyjnym zdający mógł otrzymać maksymalnie 50 punktów.

Arkusze dla poziomu rozszerzonego zawierały 35 zadań, w tym zadania złożone, w których poszczególne części badały różne umiejętności. Zadania te sprawdzały wiadomości i umiejętności określone w standardach wymagań dla poziomu rozszerzonego. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań w arkuszu egzaminacyjnym zdający mógł otrzymać maksymalnie 60 punktów.

Przedmiot: chemia		część egzaminu: pisemny				
Poziom	Ilość osób przystępujących do egzaminu	Średni wynik uczniowski %	Wynik najniższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy	Wynik najwyższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy
podstawowy	2	19	2	1	36	1
rozszerzony	16	36,94	8	1	78	1

Średni wynik dla kraju dla poziomu podstawowego wyniósł 41,69%, a dla poziomu rozszerzonego - 51,59%. Wyniki dla woj. mazowieckiego wynoszą odpowiednio - 40,93% i 53,10%.

Normy staninowe dla wyników indywidualnych							
Stanin	Opis wyniku	Przedmiot: chemia część egzaminu: pisemna poziom: podstawowy			Przedmiot: chemia część egzaminu: pisemna poziom: rozszerzony		
		Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik	Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik
1	najniższy	0-10	1	50%	1-17	2	13%
2	bardzo niski	11-16	0	0%	18-23	2	13%
3	niski	17-24	0	0%	24-33	4	25%

4	niżej średni	25-32	0	0%	34-44	2	13%
5	średni	33-46	1	50%	45-57	4	25%
6	wyżej średni	47-56	0	0%	58-68	1	6%
7	wysoki	57-68	0	0%	69-78	1	6%
8	bardzo wysoki	69-78	0	0%	79-88	0	0%
9	najwyższy	79-100	0	0%	89-100	0	0%

FIZYKA

Arkusz egzaminacyjny dla poziomu podstawowego zawierał 21 zadań, w tym 10 zadań zamkniętych wielokrotnego wyboru oraz 11 zadań otwartych. Zadania sprawdzały wiadomości i umiejętności określone w standardach wymagań dla poziomu podstawowego, np. rozumienie podstawowych pojęć i zależności fizycznych, obliczanie wielkości fizycznych, uzupełnianie brakujących elementów rysunku, odczytywanie informacji z wykresu, budowanie prostych modeli fizycznych oraz wyjaśnienie zasady działania urządzeń technicznych.

Arkusz dla poziomu rozszerzonego zawierał 6 zadań złożonych, które sprawdzały różne umiejętności. Zadania te obejmowały szerszy zakres zagadnień oraz wymagały złożonych umiejętności, zgodnie ze standardami wymagań dla poziomu rozszerzonego. Wyższe były zwłaszcza wymagania dotyczące wyjaśniania zjawisk fizycznych, przewidywania ich przebiegu, dostrzegania zależności przyczynowo-skutkowych oraz formułowania i uzasadniania wniosków.

Przedmiot: fizyka		część egzaminu: pisemny				
Poziom	Ilość osób przystępujących do egzaminu	Średni wynik uczniowski %	Wynik najniższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy	Wynik najwyższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy
podstawowy	5	49,60	32	1	84	1
rozszerzony	15	32,27	8	1	82	1

Średni wynik dla kraju dla poziomu podstawowego wyniósł 41,91%, a dla poziomu rozszerzonego - 46,21%. Wyniki dla woj. mazowieckiego wynoszą odpowiednio - 43,83% i 47,51%.

Normy staninowe dla wyników indywidualnych							
Stanin	Opis wyniku	Przedmiot: fizyka część egzaminu: pisemna poziom: podstawowy			Przedmiot: fizyka część egzaminu: pisemna poziom: rozszerzony		
		Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik	Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik
1	najniższy	0-12	0	0%	0-15	1	7%
2	bardzo niski	13-18	0	0%	16-23	4	27%
3	niski	19-24	0	0%	24-30	3	20%
4	niżej średni	23-32	0	0%	31-40	5	33%
5	średni	31-44	3	60%	41-50	1	7%
6	wyżej średni	45-56	0	0%	51-60	0	0%
7	wysoki	57-70	1	20%	61-68	0	0%
8	bardzo wysoki	71-82	0	0%	69-77	0	0%
9	najwyższy	83-100	1	20%	78-100	1	7%

Z fizyki zdawanej na poziomie podstawowym wszyscy uczniowie uzyskali wyniki w przedziale wyników średnich i wysokich. W przypadku egzaminu zdawanego na poziomie rozszerzonym, 54% zdających uzyskało wyniki z przedziału wyników niskich.

GEOGRAFIA

Arkusz egzaminacyjny z geografii dla poziomu podstawowego składał się z 31 zadań. Do arkusza dla poziomu podstawowego była dołączona barwna mapa szczegółowa „Kaskada Soły” oraz inne materiały źródłowe.

Arkusz egzaminacyjny z geografii dla poziomu rozszerzonego zawierał 36 zadań. Do arkusza dla poziomu rozszerzonego była dołączona barwna mapa szczegółowa „Kaskada Soły”, taka sama jak do arkusza dla poziomu podstawowego. W arkuszu wykorzystano także inne materiały źródłowe, które stanowiły podstawę do wyjaśniania, analizowania i oceniania zjawisk przyrodniczych oraz antropogenicznych w różnych skalach przestrzennych i czasowych.

Przedmiot: geografia		część egzaminu: pisemny				
Poziom	Ilość osób przystępujących do egzaminu	Średni wynik uczniowski %	Wynik najniższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy	Wynik najwyższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy
podstawowy	25	45,44	22	1	84	1
rozszerzony	43	47,77	13	1	85	1

Średni wynik dla kraju dla poziomu podstawowego wyniósł 43,07%, a dla poziomu rozszerzonego – 49,41%. Wyniki dla woj. mazowieckiego wynoszą odpowiednio – 43,39% i 53,18%.

Normy staninowe dla wyników indywidualnych							
Stanin	Opis wyniku	Przedmiot: geografia część egzaminu: pisemna poziom: podstawowy			Przedmiot: geografia część egzaminu: pisemna poziom: rozszerzony		
		Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik	Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik
1	najniższy	0-18	0	0%	0-20	1	2%
2	bardzo niski	19-26	2	8%	21-27	4	9%
3	niski	27-32	3	12%	28-33	2	5%
4	niżej średni	33-38	3	12%	34-43	10	23%
5	średni	39-46	6	24%	44-53	16	37%
6	wyżej średni	47-52	5	20%	54-63	4	9%
7	wysoki	53-60	4	16%	64-72	2	5%
8	bardzo wysoki	61-68	1	4%	73-82	3	7%
9	najwyższy	69-100	1	4%	83-100	1	2%

HISTORIA

Arkusz egzaminacyjny z historii dla poziomu podstawowego zawierał 33 zadania, w tym zadania złożone (dwu, trzy i czteroczęściowe), w których poszczególne części badały różne umiejętności. Zadania otwarte i zamknięte były zbudowane do różnorodnych źródeł wiedzy historycznej i obejmowały cały zakres chronologiczny historii Polski oraz historii powszechnej. Zadania uwzględniały historię polityczną, historię społeczno-gospodarczą oraz historię kultury we wszystkich epokach historycznych od starożytności poprzez średniowiecze, czasy nowożytne, wiek XIX i XX. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań w arkuszu egzaminacyjnym zdający mógł uzyskać maksymalnie 100 punktów.

Arkusz egzaminacyjny dla poziomu rozszerzonego składa się z trzech części. Część I – to test sprawdzający wiadomości i umiejętności ustalone w standardach wymagań egzaminacyjnych z historii głównie dla poziomu podstawowego. Zadania otwarte i zamknięte obejmowały historię Polski i historię powszechną. Za poprawne rozwiązanie 14 zadań zdający mógł otrzymać 20 punktów. Poszczególne zadania w tej części uwzględniały historię polityczną, historię społeczno-gospodarczą oraz historię kultury we wszystkich epokach historycznych od starożytności poprzez średniowiecze, czasy nowożytne, wiek XIX aż po drugą połowę XX wieku.

Część II i część III zatytułowano *Przemiany ustrojowe od starożytności do XX wieku*. Zdający wykonywał polecenia do zamieszczonych w arkuszu źródeł wiedzy historycznej i pisał wypracowanie. W części II maturzysta rozwiązywał 9 zadań związanych z analizą źródeł; za ich poprawne rozwiązanie mógł uzyskać 10 punktów. W części III arkusza zdający pisał wypracowanie na jeden z dwóch zamieszczonych tematów:

Temat 1. Scharakteryzuj przemiany ustrojowe w Rzeczypospolitej w latach 1764–1795. Oceń, czy były one zgodne z ideologią oświecenia.

Temat 2. Czy zgadzasz się z opinią, że II Rzeczpospolita była państwem demokratycznym? Swoje zdanie uzasadnij, uwzględniając przemiany ustrojowe w Polsce w latach 1918–1939.

Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań w arkuszu egzaminacyjnym zdający mógł uzyskać maksymalnie 50 punktów.

Przedmiot: historia		część egzaminu: pisemny				
Poziom	Ilość osób przystępujących do egzaminu	Średni wynik uczniowski %	Wynik najniższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy	Wynik najwyższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy
podstawowy	7	57,14	29	1	83	1
rozszerzony	13	43,08	20	1	58	1

Średni wynik dla kraju dla poziomu podstawowego wyniósł 50,25%, a dla poziomu rozszerzonego – 50,38%. Wyniki dla woj. mazowieckiego wynoszą odpowiednio – 51,35% i 52,14%.

Normy staninowe dla wyników indywidualnych							
Stanin	Opis wyniku	Przedmiot: historia część egzaminu: pisemna poziom: podstawowy			Przedmiot: historia część egzaminu: pisemna poziom: rozszerzony		
		Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik	Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik
1	najniższy	0 - 24	0	0%	0 - 18	0	0%
2	bardzo niski	25 - 30	1	14%	19 - 26	1	8%
3	niski	31 - 37	1	14%	27 - 34	2	15%
4	niżej średni	38 - 45	1	14%	35 - 42	3	23%
5	średni	46 - 53	0	0%	43 - 54	6	46%
6	wyżej średni	54 - 62	0	0%	55 - 64	1	8%
7	wysoki	63 - 70	1	14%	65 - 76	0	0%
8	bardzo wysoki	71 - 78	2	29%	77 - 84	0	0%
9	najwyższy	79 - 100	1	14%	85 - 100	0	0%

WIEDZA O SPOŁECZEŃSTWIE

Arkusze egzaminacyjne dla poziomu podstawowego składał się z 30 zadań sprawdzających wiadomości i umiejętności z następujących zakresów: 1) *Społeczeństwo*, 2) *Polityka*, 3) *Prawo*, 4) *Polska, Europa, świat*.

Arkusze egzaminacyjne dla poziomu rozszerzonego zawierał 20 zadań sprawdzających wiadomości i umiejętności z następujących zakresów: 1) *Społeczeństwo*, 2) *Polityka*, 3) *Prawo*, 4) *Polska, Europa, świat*. Podzielony był na trzy części: część I – zawierała zadania testowe, część II – zadania polegające na analizie materiałów źródłowych, w części III zadaniem zdającego było napisanie wypracowania na jeden z dwóch podanych tematów:

Temat 1. Scharakteryzuj tryb wyboru i kompetencje Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej oraz oceń jego pozycję ustrojową, odnosząc się do modeli prezydentury we współczesnych państwach demokratycznych o systemie prezydenckim, parlamentarno-prezydenckim i parlamentarno-gabinetowym;

Temat 2. Scharakteryzuj zasady demokratycznego państwa prawnego i oceń ich funkcjonowanie w Rzeczypospolitej Polskiej.

Przedmiot: WOS część egzaminu: pisemny						
Poziom	Ilość osób przystępujących do egzaminu	Średni wynik uczniowski %	Wynik najniższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy	Wynik najwyższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy
podstawowy	20	47,55	25	1	53	1
rozszerzony	51	51,49	26	1	84	1

Średni wynik dla kraju dla poziomu podstawowego wyniósł 46,74%, a dla poziomu rozszerzonego – 45,48%. Wyniki dla woj. mazowieckiego wynoszą odpowiednio – 48,16% i 48,20%.

Normy staninowe dla wyników indywidualnych							
Stanin	Opis wyniku	Przedmiot: wiedza o społeczeństwie część egzaminu: pisemna poziom: podstawowy			Przedmiot: wiedza o społeczeństwie część egzaminu: pisemna poziom: rozszerzony		
		Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik	Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik
1	najniższy	0 - 26	1	5%	0 - 16	0	0%
2	bardzo niski	27 - 31	0	0%	17 - 24	0	0%
3	niski	32 - 37	2	10%	25 - 32	5	10%
4	niżej średni	38 - 42	2	10%	33 - 40	9	18%
5	średni	43 - 49	6	30%	41 - 50	11	22%
6	wyżej średni	50 - 56	5	25%	51 - 58	12	24%
7	wysoki	57 - 62	3	15%	59 - 64	2	4%
8	bardzo wysoki	63 - 70	1	5%	65 - 72	7	14%
9	najwyższy	71 - 100	0	0%	73 - 100	5	10%

INFORMATYKA

W 2011 roku informatyka mogła być zdawana tylko jako przedmiot dodatkowy na wybranym przez zdającego poziomie. Egzamin na każdym poziomie składał się z dwóch części: pisemnej (*Arkusz I* - zadania rozwiązywane bez użycia komputera) oraz praktycznej (*Arkusz II* - zadania rozwiązywane z wykorzystaniem komputera). Na poziomie podstawowym *Arkusz I* zawierał 3 zadania, za rozwiązanie których zdający mógł uzyskać maksymalnie 20 punktów, a *Arkusz II* - 3 zadania praktyczne, za które zdający mógł uzyskać 30 punktów. Egzamin trwał 75 minut w części I i 120 minut w części II. Na poziomie rozszerzonym *Arkusz I* zawierał 3 zadania, za rozwiązanie których zdający mógł uzyskać maksymalnie 20 punktów, a *Arkusz II* - 3 zadania praktyczne, za które zdający mógł uzyskać 30 punktów. Egzamin trwał 90 minut w części I i 150 minut w części II. Zadania w arkuszach sprawdzały wiadomości i umiejętności określone w standardach wymagań egzaminacyjnych opisane w *Informatorze o egzaminie maturalnym od 2009 roku - Informatyka*.

Przedmiot: informatyka							
część egzaminu: pisemny							
Poziom	Ilość osób przystępujących do egzaminu	Średni wynik uczniowski %	Wynik najniższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy	Wynik najwyższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy	
podstawowy	1	52,00					

Normy staninowe dla wyników indywidualnych				
Przedmiot: informatyka				
		część egzaminu: pisemna		poziom: podstawowy
Stanin	Opis wyniku	Przedział %	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik
1	najniższy	0-10	0	0%
2	bardzo niski	11-16	0	0%
3	niski	17-24	0	0%
4	niżej średni	25-36	0	0%
5	średni	37-50	0	0%
6	wyżej średni	51-62	1	100%
7	wysoki	63-72	0	0%
8	bardzo wysoki	73-82	0	0%
9	najwyższy	83-100	0	0%

4. Zestawienie średnich wyników z poszczególnych przedmiotów.

Przedmiot	Liczba zdających w LO	LO	powiat żyrdowski	woj. maz.	kraj
Język polski PP	184	61,31	53,79	55,88	53,6
Język angielski PP	174	83,31	70,3	72,96	69,69
Jęz. niemiecki PP	8	60,13	54,32	58,84	57,82
Jęz. rosyjski PP	2	73,5	59,88	64,74	64,23
Jęz. francuski PP	3	84,67	84,67	81,68	72,77
Matematyka PP	184	58,89	46,16	51,45	48,24
Język polski PR	37	53,46	52,22	58,16	58,71
Biologia PP	9	51,78	43,39	47,15	46,09
Biologia PR	18	48,06	45,67	56,67	55,9
Chemia PP	2	19	24	40,93	41,69
Chemia PR	16	36,94	33,1	53,1	51,59
Fizyka i astronomia PP	5	49,6	34	43,83	41,91
Fizyka i astronomia PR	15	32,27	32,59	47,51	46,21
Geografia PP	25	45,44	45,13	43,39	43,07
Geografia PR	43	47,77	47,31	53,18	49,41
Historia PP	7	57,14	55,08	51,35	50,25
Historia PR	13	43,08	44,56	52,14	50,38
Jęz. angielski PR	38	69,68	67,91	72,38	70,44
Jęz. francuski PR	1	85	85	76,82	73,73
Matematyka PR	51	37,61	34,36	49,65	44,48
WOS PP	20	47,55	48,71	48,16	46,74
WOS PR	51	51,49	51,53	48,2	45,48
Informatyka PP	1	52	52	40,51	45,3

PP – poziom podstawowy / PR – poziom rozszerzony


5. Normy staninowe dla wyników szkół woj. mazowieckiego.

Stanin	Nazwa	Język Polski		Matematyka		Język angielski		Język rosyjski		Język niemiecki		Język francuski	
		podstawowy	rozszerzony	podstawowy	rozszerzony	podstawowy	rozszerzony	podstawowy	rozszerzony	podstawowy	rozszerzony	podstawowy	rozszerzony
1	najniższy	3-27,83	5-23	4-15,71	0-3,5	14,00-24,77	0-36,5	20,00-32,00	37,00-50,00	14,00-21,00	20,50-37,00	24,00-30,00	32,50-34,00
2	bardzo niski	28-33,88	25-33,8	16-19,33	4-8	24,8-34,8	37-47,78	32,14-40,00	53,00-61,00	22,00-30,00	39,00-47,33	34,00-49,00	35,00-53,00
3	niski	34-39,93	34,20-42,71	19,45-24,63	8,67-15,20	35,0-44,46	48-55,63	40,14-49,73	62,01-70,50	30,14-37,80	48,00-57,00	50,50-64,00	54,00-63,00
4	niziej średni	40-44,99	43,00-50,00	24,67-31,47	15,43-24,50	44,67-53,75	55,67-62,92	49,80-57,72	71,00-75,00	37,83-45,00	58,00-67,67	64,50-78,00	64,00-71,00
5	średni	45-50,66	50,25-57,20	31,48-40,07	24,88-37,61	53,88-64,95	63,2-68,89	57,79-67,75	76,00-81,50	45,20-57,33	68,00-76,00	79,00-89,00	72,00-78,33
6	wyżej średni	50,70-56,88	56,00-62,21	40,15-49,73	37,80-49,84	65,02-76,06	69-74,25	67,80-76,75	82,00-87,14	57,63-73,25	76,33-83,00	89,17-92,47	79,00-84,00
7	wysoki	57,00-63,44	63,17-69,92	49,83-62,32	50,00-60,71	76,17-86,56	74,38-80,77	77,00-87,50	87,20-90,30	73,26-87,50	84,00-89,50	93,00-94,67	84,86-88,17
8	bardzo wysoki	63,50-69,94	70,00-82,67	62,42-74,23	60,79-74,00	86,59-94,20	80,93-85	87,89-95,75	93,81-95,00	88,00-95,42	90,00-93,67	96,00-98,75	88,33-92,00
9	najwyższy	70,00-84,08	82,69-93,00	74,42-96,29	74,51-90,00	94,39-100	85,16-97	95,83-100,00	99,00-100,00	96,00-100,00	94,00-100,00	100	93,00-96,00

 - stanin, w jakim znalazł się wynik osiągnięty przez LO im. Stefa Żeromskiego w roku 2011

Normy staninowe dla wyników szkół woj. mazowieckiego c.d.

Stanin	Nazwa	Historia		WOS		Geografia		Biologia		Fizyka i astronomia		Chemia	
		podstawowy	rozszerzony	podstawowy	rozszerzony	podstawowy	rozszerzony	podstawowy	rozszerzony	podstawowy	rozszerzony	podstawowy	rozszerzony
1	najniższy	12,00-24,00	8,00-19,00	15,00-30,00	2,00-15,00	13,00-27,14	12,00-22,83	12,00-23,00	2,00-15,00	4,00-12,00	5,00-17,00	2,00-9,00	5,00-12,00
2	bardzo niski	26,00-32,50	20,00-25,71	30,38-36,20	16,00-24,00	27,20-31,67	23,00-29,88	24,00-29,50	15,33-26,20	12,01-15,75	17,01-30,00	10,00-13,00	12,50-20,00
3	niski	33,00-39,00	26,00-34,33	36,25-39,93	24,80-32,22	31,80-35,80	30,00-37,67	30,00-35,67	27,00-35,75	15,76-22,00	30,01-39,77	14,00-21,60	20,33-25,75
4	niziej średni	40,00-46,92	35,00-41,86	40,00-44,32	32,43-39,20	36,00-40,29	37,80-42,33	36,00-41,50	36,00-44,07	22,01-31,00	39,78-49,17	22,00-31,50	26,50-36,94
5	średni	47,00-53,40	42,00-50,00	44,33-48,83	39,33-45,77	40,31-44,43	42,50-50,83	42,00-48,67	44,17-52,44	31,01-40,35	49,18-58,79	32,00-41,00	37,00-47,09
6	wyżej średni	53,60-57,43	50,06-57,36	48,88-52,89	46,00-51,60	44,44-48,50	51,00-57,00	48,86-54,50	52,50-59,59	40,36-51,75	58,80-66,50	41,33-50,57	47,45-55,93
7	wysoki	57,50-64,00	57,92-66,00	52,90-58,41	52,00-58,00	48,67-53,60	57,29-64,00	55,00-59,60	60,00-67,10	51,76-62,60	66,51-73,96	51,00-61,33	65,40-63,73
8	bardzo wysoki	64,17-70,50	66,26-74,11	58,57-64,75	58,26-65,22	53,65-59,20	64,04-72,25	60,00-67,14	67,55-75,17	62,61-74,88	73,97-82,00	62,00-72,00	63,96-73,00
9	najwyższy	71,00-86,00	74,93-86,00	65,00-82,00	66,00-88,00	60,00-88,00	72,32-90,00	68,00-84,00	75,26-86,00	74,89-88,00	82,01-98,00	74,00-92,00	73,50-92,00

 - stanin, w jakim znalazł się wynik osiągnięty przez LO im. Stefana Żeromskiego w roku 2011

6. Ocena egzaminu dokonana przez dyrektora LO im. Stefana Żeromskiego.

W roku szkolnym 2010/2011 do egzaminu maturalnego przystąpiło 184 abiturientów.

W części ustnej egzaminu maturalnego, na poziomie podstawowym:

- średnia wyników uzyskanych przez uczniów była niższa niż w roku poprzednim z wyjątkiem j. francuskiego, gdzie wynik średni był wyższy o blisko 18 pkt. procentowych,
- w przypadku j. polskiego odnotowaliśmy więcej uczniów z wynikiem 100% niż w ubiegłym roku,
- w przypadku j. rosyjskiego wynik był niższy o ponad 14 pkt. procentowych (zdawały tylko 2 osoby), w przypadku j. niemieckiego wynik niższy o blisko 11 pkt. procentowych (zdawało 8 osób),
- zdawalność utrzymała się na ubiegłorocznym poziomie (1 osoba nie zdała egzaminu ustnego),
- więcej osób niż w poprzednim roku uzyskało wyniki 100% w j. polskim, j. angielskim i j. francuskim.

W części pisemnej egzaminu maturalnego z przedmiotów obowiązkowych:

- zdawalność była niższa w j. polskim, matematyce i j. angielskim, pozostała 100% w j. niemieckim i j. rosyjskim,
- średnie wyniki uczniowskie były niższe w j. polskim o niespełna 1 pkt. procentowy, w matematyce o ponad 6 pkt., w j. niemieckim o ponad 6 pkt.; wyższe od ubiegłorocznych w j. angielskim o prawie 6 pkt., w j. rosyjskim o 40,5 pkt.
- osiągnięte najwyższe wyniki były wyższe niż w roku poprzednim i więcej osób je osiągnęło z wyjątkiem j. polskiego.

W części pisemnej egzaminu maturalnego z przedmiotów dodatkowych:

- w zakresie podstawowym średnie wyższe niż w roku ubiegłym uczniowie uzyskali z j. francuskiego, fizyki, historii, niższe niż w roku ubiegłym średnie z j. niemieckiego, biologii, chemii, geografii i WOS,
- w zakresie rozszerzonym średnie niższe niż w roku ubiegłym wystąpiły w matematyce, chemii, fizyce i historii zaś wyższe od ubiegłorocznych w j. polskim, j. angielskim, j. francuskim, j. niemieckim, biologii, geografii i WOS.

Normy staninowe dla wyników indywidualnych pokazują, że: (przyjmując za wskaźnik osiągnięty przez naszych uczniów stanin średni i wyżej):

- w zakresie egzaminów zdawanych na poziomie podstawowym lepsze niż ubiegłoroczne efekty uzyskano tylko w fizyce, matematyce i j. polskim,
- w zakresie egzaminów zdawanych na poziomie rozszerzonym lepsze niż ubiegłoroczne efekty uzyskano w geografii, j. polskim, WOS, j. francuskim, j. angielskim, biologii i fizyce (średnia w fizyce niższa niż ubiegłoroczna, lecz osiągnięte wyższe niż ubiegłoroczne staniny, gdyż ogólne wyniki krajowe były niższe niż w poprzednim roku i przedziały staninowe mają w roku bieżącym znacznie obniżone proggi- co stawia naszych uczniów wyżej w stosunku do innych).

W zestawieniu wyników szkół województwa mazowieckiego:

- podniosła się pozycja naszej szkoły na poziomie podstawowym z fizyki i historii, obniżyła się nasza pozycja na poziomie podstawowym z biologii o 1 stanin i z WOS o 3 staniny, z pozostałych przedmiotów zajmujemy tę samą pozycję co w roku ubiegłym,
- w zakresie egzaminów zdawanych na poziomie rozszerzonym poprawiliśmy wyniki z biologii, j. angielskiego, j. francuskiego, j. niemieckiego i WOS, zaś obniżenie staninu dotyczy matematyki o 1 stanin, historii o 2 staniny, fizyki o 1 stanin, chemii o 1 stanin.

Normy staninowe dla wyników w powiatach województwa mazowieckiego wskazują na:

- osiągnięty przez naszą szkołę wyższy niż ubiegłoroczny stanin w zakresie biologia rozszerzona, chemia rozszerzona, fizyka podstawowa, geografia rozszerzona, historia podstawowa, j. francuski podstawowy i WOS rozszerzony,
- poziom staninowy niższy niż ubiegłoroczny należy odnotować z: matematyki- p. rozszerzony, WOS i j, rosyjski p. podstawowy, historia p. rozszerzony, geografia p. podstawowy, fizyka p. rozszerzony, chemia i biologia- p. podstawowy.

Analizując wyniki z uwzględnieniem norm staninowych można stwierdzić, że osiągnęliśmy jako szkoła pozytywny efekt w zakresie starań o podniesienie wyników egzaminów maturalnych ze zwróceniem uwagi na przedmioty zdawane w zakresie rozszerzonym.

- Odnotowaliśmy lepsze niż ubiegłoroczne efekty w zakresie wyników indywidualnych z geografii, j. polskiego, WOS, j. francuskiego, j. angielskiego, biologii i fizyki.
- W zestawieniu wyników szkół województwa mazowieckiego poprawiliśmy wyniki z biologii, j. angielskiego, j. francuskiego, j. niemieckiego i WOS.
- Dla wyników w powiatach województwa mazowieckiego osiągnęliśmy wyższe niż ubiegłoroczne staniny z biologii, chemii, geografii i WOS.

W całości analizy widoczne są typowe fluktuacje - są przedmioty, w których nie udało się nie tylko podnieść poziomu ale nawet utrzymać ubiegłoroczny i uległ on obniżeniu. Należy w dalszym ciągu pracować nad modyfikacją działań prowadzących do większej efektywności działań edukacyjnych szkoły.

7. Sprawozdanie dyrektora liceum z realizacji działań zaradczych podjętych w ciągu roku szkolnego 2010/2011 w celu osiągnięcia jak najlepszych wyników.

W roku szkolnym 2010/2011 realizowaliśmy następujące działania w celu osiągnięcia jak najlepszych wyników na egzaminie maturalnym w maju 2011 r.:

- kolejny rok realizowaliśmy zajęcia fakultatywne z przedmiotów maturalnych w wymiarze 2 godzin tygodniowo: z matematyki, fizyki, chemii, geografii, historii, wos-u, z planem pozwalającym trzecioklasistom na uczestniczenie w zajęciach z dwóch przedmiotów.
- w każdej z klas maturalnych, w których nie był realizowany język polski na poziomie rozszerzonym, została przydzielona dodatkowa godzina zajęć z tego przedmiotu, z przeznaczeniem na przygotowanie do egzaminu maturalnego.

- w klasach trzecich na bieżąco w ciągu roku szkolnego odbywała się kontrola frekwencji na zajęciach fakultatywnych i zajęciach lekcyjnych.
- każdy uczeń miał możliwość skorzystania z indywidualnych konsultacji ze wszystkich przedmiotów (w ramach Art. 42 KN), które zostały umieszczone w tygodniowym planie pracy szkoły.
- przeprowadziliśmy próbny egzamin maturalny z matematyki na poziomie podstawowym przygotowany przez CKE oraz próbne egzaminy maturalne przygotowane przez Oficynę OPERON.

8. Planowane działania na rok 2011/2012 w celu poprawy wyników kolejnych egzaminów maturalnych.

Dyrektor LO im. Stefana Żeromskiego przedstawił następującą informację o działaniach zaradczych planowanych na rok szkolny 2011/2012 w celu poprawy wyników kolejnych egzaminów zewnętrznych:

- kontynuacja działań wskazanych w punkcie 6,
- kolejny rok w klasach drugich co tygodniowo będzie realizowana dodatkowa godzina z matematyki, z przeznaczeniem na przygotowanie do obowiązkowego egzaminu maturalnego z tego przedmiotu,
- uczniowie klas pierwszych i drugich będą uczestniczyć w Projekcie edukacyjnym w *Połowie drogi...*, który jest realizowany przez MSCDN w Warszawie i ma na celu badanie umiejętności matematycznych i polonistycznych uczniów,
- w klasach pierwszych zgodnie z zapotrzebowaniem uczniów będą realizowane koła przedmiotowe (np.: w roku szkolnym 2010/2011 uczniowie poszerzali swoją wiedzę uczestnicząc w kole: chemicznym, biologicznym, biologiczno-ekologicznym, germanistycznym, geograficznym, integracji europejskiej i Business english),
- w klasach drugich kolejny raz uczniowie wezmą udział w ogólnopolskim sprawdzianie umiejętności czytania ze zrozumieniem realizowany przez Centrum Edukacji Humanistycznej,
- współpraca z PW – zajęcia laboratoryjne dające praktyczny kontakt z trudnymi zagadnieniami i tworzące warunki lepszego zrozumienia problemów przedmiotowych,
- zostaną podjęte działania na rzecz poprawy frekwencji na zajęciach obowiązkowych oraz dodatkowych – przez systematyczny monitoring obecności na tych zajęciach, przez wzmożony kontakt z rodzicami, oraz współpracę z pedagogiem i psychologiem szkolnym.

Opracowano na podstawie:

- Sprawozdań jednostkowych przedstawionych przez publiczne szkoły podstawowe, gimnazja i Liceum Ogólnokształcące im. Stefana Żeromskiego w Żyrardowie.
- Sprawozdań ze sprawdzianu dla uczniów w szóstej klasie szkoły podstawowej, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego przesłanych przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną w Warszawie oraz zamieszczonych na stronach www.oke.waw.pl i www.cke.edu.pl.