

**Analiza wyników osiągniętych przez uczniów szkół podstawowych,
gimnazjów i liceum w egzaminach zewnętrznych w roku szkolnym 2009/2010.**

Żyrardów, dn. 30 września 2010r.

SPRAWDZIAN SZÓSTOKLASISTY

I. Informacje ogólne.

Termin egzaminu: 8 kwietnia 2010r.

Liczba uczniów przystępujących do egzaminu w **województwie mazowieckim**¹: 51 513 uczniów (spadek o 3,95% w porównaniu z rokiem 2009, gdzie było 53 633 piszących).

- w tym % uczniów z dysleksją: 12,7%

Liczba uczniów przystępujących do egzaminu w **powiecie żyrardowskim**: 779

- w tym % uczniów z dysleksją: 12,5 % (wzrost o 1,6% w porównaniu z rokiem ubiegłym)

Standardowy zestaw egzaminacyjny poświęcony był zagadnieniom związanych ze sportem. Arkusz składał się z 25 zadań. Wśród nich było: 20 zadań zamkniętych wielokrotnego wyboru, w których uczeń wskazywał jedną prawidłową odpowiedź spośród czterech podanych i 5 otwartych wymagających krótszej lub dłuższej odpowiedzi. Cztery zadania otwarte sprawdzały umiejętności matematyczne a jedno umiejętności polonistyczne. Arkusz skonstruowany był wg następującego planu²:

Obszar umiejętności	Liczba punktów	Numery zadań	Numery zadań/czynności
Czytanie (1)	10	25	1, 2, 3, 4, 6, 7, 10, 11, 12, 13
Pisanie (2)	10	25	25
Rozumowanie (3)	8	20	9, 14, 16, 17, 24
Korzystanie z informacji (4)	4	10	5, 18, 19, 20
Wykorzystanie wiedzy w praktyce (5)	8	20	8, 15, 21, 22, 23
Razem	40		

¹ Sprawozdanie ze sprawdzianu dla uczniów w szóstej klasie szkoły podstawowej 2010, Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Warszawie, Źródło <http://www.oke.waw.pl>

² Tamże, str.15.

Analiza wyników.

1. Liczba uczniów przystępujących do sprawdzianu z podaniem rodzajów wypełnianego przez nich arkusza.

Symbol arkusza	Opis	Zespół Szkół Publicznych Nr 3 (ZSP-3)	Zespół Szkół Publicznych Nr 4 (ZSP-4)	Zespół Szkół Publicznych Nr 6 (ZSP-6)	Zespół Szkół Publicznych Nr 7 (ZSP-7)	Ogółem
S-1	standardowy	146	73	105	66	390
	w tym dla uczniów z dysleksją	13	6	15	9	43
Ogółem		146	73	105	66	


2. Skala staninowa dla wyników uczniowskich:

Porównanie surowych wyników (punktowych, czy procentowych) osiągniętych przez uczniów nie ukazuje prawdziwego obrazu uzyskanych rezultatów. Skalą, która umożliwia porównanie wyników uczniowskich jest skala staninowa, która powstała w ten sposób, że surowe wyniki egzaminu, uporządkowane zostały od najniższego do najwyższego i podzielone na 9 przedziałów. Przedziały te zostały wyznaczone tak, by średni wynik egzaminu przypadł w środku piątego przedziału (stanina), a odchylenie standardowe dla kolejnych przedziałów równe było dwa. Przy tych założeniach w poszczególnych staninach mieści się odpowiedni:

- stanin 1 najniższy – 4% ogółu wyników
- stanin 2 bardzo niski – 7% ogółu wyników
- stanin 3 niski – 12% ogółu wyników
- stanin 4 niżej średni – 17% ogółu wyników
- stanin 5 średni – 20% ogółu wyników
- stanin 6 wyżej średni – 17% ogółu wyników
- stanin 7 wysoki – 12% ogółu wyników
- stanin 8 bardzo wysoki – 7% ogółu wyników
- stanin 9 najwyższy – 4% ogółu wyników

Klasyfikacja staninowa dla duże możliwości porównawcze. Umieszczenie szkoły w danym Staninie pozwala określić jak placówka wygląda na tle innych szkół w gminie, województwie, Polsce. Porównanie tych samych wyników na przestrzeni lat pozwala dostrzec, czy wyniki szkoły mają tendencję zwyżkującą czy opadającą. Daje to możliwość opracowania odpowiednich programów doskonalących, zmierzających do osiągnięcia przez szkołę coraz lepszych wyników.

Stanin	Nazwa	Przedział punktowy	Odsetek uczniów w kraju %*	Odsetek uczniów w woj. maz.*	ZSP-3		ZSP-4		ZSP-6		ZSP-7	
					Liczba uczniów	% ogółu zdających w szkole	Liczba uczniów	% ogółu zdających w szkole	Liczba uczniów	% ogółu zdających w szkole	Liczba uczniów	% ogółu zdających w szkole
1	najniższy	0-9	3,1%	2,8%	3	2,1%	0	0,00%	5	4,76%	6	9,09%
2	bardzo niski	10-13	7,6%	6,3%	5	3,4%	4	5,56%	11	10,48%	9	13,64%
3	niski	14-17	11,3%	9,7%	5	3,4%	8	11,11%	19	18,10%	4	6,06%
4	niżej średniej	18-22	17,3%	15,9%	22	15,1%	15	20,83%	19	18,10%	13	19,70%
5	średni	23-27	20,2%	19,3%	26	17,8%	20	27,78%	18	17,14%	13	19,70%
6	wyżej średni	28-31	17,3%	17,7%	34	23,3%	15	20,83%	15	14,29%	14	21,21%
7	wysoki	32-34	12,1%	14,0%	33	22,6%	7	9,72%	11	10,48%	4	6,06%
8	bardzo wysoki	35-37	8,4%	10,7%	17	11,6%	2	2,78%	5	4,76%	2	3,03%
9	najwyższy	38-40	2,7%	3,5%	1	0,7%	1	1,39%	2	1,90%	1	1,52%
Razem:			100%	100%	146	100%	73	100%	105	100%	66	100%

 - oznacza największy procent uczniów, którzy uzyskali wyniki z jednego przedziału punktowego

* Por. Sprawozdanie ze sprawdzianu dla uczniów w szóstej klasie szkoły podstawowej 2010, Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Warszawie, Źródło <http://www.oke.waw.pl>, str. 8

3. Skala staninowa średnich wyników szkół ze sprawdzianu w 2010 roku.

Stanin	Nazwa	2010	Liczba szkół w woj. maz.**	Odsetek szkół w woj. maz.**	Odsetek szkół w kraju**	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7
1	najniższy	7,6-18,5	78	4,9	3,9				
2	bardzo niski	18,6-20,3	103	6,5	7,1				
3	niski	20,4-21,8	193	12,2	12,3				
4	niżej średniej	21,9-23,2	226	14,3	16,7			22,30	22,03
5	średni	23,3-24,8	257	16,3	19,8		24,36		
6	wyżej średni	24,9-26,2	226	14,3	16,7				
7	wysoki	26,3-27,8	188	11,9	12,3	27,36			
8	bardzo wysoki	27,9-29,9	152	9,6	7,1				
9	najwyższy	30,0-37,7	157	9,9	4,2				

** Por. Sprawozdanie ze sprawdzianu dla uczniów w szóstej klasie szkoły podstawowej 2010, Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Warszawie, Źródło <http://www.oke.waw.pl>, str. 11

4. Łatwość zadań dla szkoły w obszarach standardów wymagań:

Łatwość zestawu zadań, czyli iloraz sumy punktów uzyskanych przez zdających i sumy punktów możliwych do uzyskania, dla tegorocznego arkusza wynosi dla województwa mazowieckiego **0,64**. oznacza to, że poziom wykonania zadań wynosi około 64%. Zgodnie z interpretacją wskaźnika łatwości, tegoroczny test można określić jako umiarkowanie trudny³.

Standardy wymagań	woj. maz. ⁴	Powiat ⁵	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7
Czytanie	0,75	0,75	0,78	0,76	0,72	0,70
Pisanie	0,61	0,58	0,66	0,52	0,53	0,52
Rozumowanie	0,57	0,66	0,74	0,67	0,57	0,57
Korzystanie z informacji	0,68	0,49	0,65	0,60	0,55	0,40
Wykorzystywanie wiedzy w praktyce	0,56	0,59	0,55	0,48	0,39	0,50
Łatwość całego arkusza	0,64	0,62	0,68	0,61	0,56	0,55

Tabela interpretacji wskaźnika łatwości:⁶

Wartość wskaźnika łatwości	Interpretacja zestawu zadań
0,00-0,19	Bardzo trudny
0,20-0,49	Trudny
0,50-0,69	Umiarkowanie trudny
0,70-0,89	Łatwy
0,90-1,00	Bardzo łatwy

³ Sprawozdanie ze sprawdzianu dla uczniów w szóstej klasie szkoły podstawowej 2010, Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Warszawie, Źródło www.oke.waw.pl, str. 21.

⁴ Tamże, str. 22.

⁵ Tamże, str. 12.

⁶ Tamże, str. 21.

Placówka	Stopień zadowolenia z osiągniętych wyników
ZSP-3	Na podstawie skali staninowej średnich wyników szkół w kraju przygotowanej przez CKE średni wynik naszej szkoły (arkusz S-1) mieści się w przedziale wysokim. Tylko 12,3 % szkół w kraju osiągnęło taki wynik. Średni wynik szkoły (27,36) jest wyższy od średniego wyniku dla gminy, powiatu oraz kraju. W badanych umiejętnościach uczniowie naszej szkoły uzyskali średnie wyniki przewyższające średnie wyniki w gminie, powiecie i województwie. Jedynie średni wynik uzyskany w standardzie wykorzystywanie wiedzy w praktyce jest niższy o 0,01 od średniego wyniku w województwie. Wszystkie klasy osiągnęły wynik wyższy od średniego wyniku gminy, powiatu, województwa i kraju. W standardach pisanie, rozumowanie, wykorzystanie wiedzy w praktyce łatwość zadania dla naszych uczniów wzrosła. Również łatwość całego arkusza w porównaniu z ubiegłym rokiem poprawiła się z 0,62 na 0,68. Jedynie w standardach czytanie i korzystanie z informacji odnotowaliśmy spadek z 0,81 na 0,78 – czytanie, z 0,69 na 0,65 – korzystanie wiedzy w praktyce.
ZSP-4	Jesteśmy zadowoleni z wyników uzyskanych przez uczniów zwłaszcza w zakresie czytania. Nie jesteśmy zadowoleni z osiągnięć uczniów w obszarze wykorzystania wiedzy w praktyce, jednakże biorąc pod uwagę czynniki środowiskowe, o których mowa w punkcie 5, wynik testu uważamy za zadowalający.
ZSP-6	Rada Pedagogiczna Zespołu Szkół Publicznych Nr 6 mimo podjętych działań w ostatnim roku szkolnym nie jest w pełni zadowolona z osiągniętych efektów przez uczniów. Jak widać z wykresów porównawczych, mimo tego, że średni wynik szkoły jest wyższy niż w poprzednim roku szkolnym, należy zauważyć obszary które wymagają wdrożenia dodatkowych działań, które powinny przyczynić się do poprawy efektów pracy nauczycieli.
ZSP-7	Brak danych

5. Przyczyny decydujące o osiągniętych wynikach:

Czynniki	ZSP-3	ZSP-4	ZSP-6	ZSP-7																																	
Czynniki indywidualne uczniów	28% - 30% uczniów charakteryzują przeciętne zdolności, pracowitość, obowiązkowość i motywacja do nauki; 51% stan zdrowia dobry	W wielu przypadkach niskie możliwości intelektualne, nieobecności uczniów na zajęciach, brak zainteresowań zdobywaniem wiedzy, uzdolnienia kierunkowe nielicznych uczniów.	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Liczba</th> <th colspan="4">Klasa VI</th> </tr> <tr> <th>a</th> <th>b</th> <th>c</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>uczniów w klasie, w tym:</td> <td>27</td> <td>28</td> <td>25</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>chłopców</td> <td>15</td> <td>13</td> <td>12</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>dziewczynek</td> <td>12</td> <td>15</td> <td>13</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>Średni wynik testu dla klasy</td> <td>21,78</td> <td>21,57</td> <td>20,96</td> <td>25,04</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Czynnik</th> <th>Poziom (niżej przeciętny/ przeciętny/wyżej przeciętny)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sprawność psychoruchowa</td> <td>Przeciętny – VIa, VI.b, VIc Wyżej przeciętny – VI d</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba	Klasa VI				a	b	c	D	uczniów w klasie, w tym:	27	28	25	25	chłopców	15	13	12	14	dziewczynek	12	15	13	11	Średni wynik testu dla klasy	21,78	21,57	20,96	25,04	Czynnik	Poziom (niżej przeciętny/ przeciętny/wyżej przeciętny)	Sprawność psychoruchowa	Przeciętny – VIa, VI.b, VIc Wyżej przeciętny – VI d	<ul style="list-style-type: none"> 9 uczniów zaliczono do grupy dyslektyków i tylko oni mieli wydłużony czas pisania testu. znaczna grupa uczniów piszących egzamin charakteryzowała się zaburzeniami
Liczba	Klasa VI																																				
	a	b	c	D																																	
uczniów w klasie, w tym:	27	28	25	25																																	
chłopców	15	13	12	14																																	
dziewczynek	12	15	13	11																																	
Średni wynik testu dla klasy	21,78	21,57	20,96	25,04																																	
Czynnik	Poziom (niżej przeciętny/ przeciętny/wyżej przeciętny)																																				
	Sprawność psychoruchowa	Przeciętny – VIa, VI.b, VIc Wyżej przeciętny – VI d																																			

			<table border="1"> <tr> <td>Stan zdrowia</td> <td>Przeciętny – VIa, VIb, VIc, VI d</td> </tr> <tr> <td>Poczucie własnej wartości</td> <td>Niżej przeciętny – VIb Przeciętny – VIa, VIc Wyżej przeciętny - VI d</td> </tr> <tr> <td>Aspiracje</td> <td>Niżej przeciętny – VIa, VIb, VIc Wyżej przeciętny – VI d</td> </tr> <tr> <td>Osobiste zainteresowania</td> <td>Niżej przeciętny – VIa, VIc Przeciętny – VIb, VI d</td> </tr> <tr> <td>Czas przeznaczony na pracę domową</td> <td>Niżej przeciętny – VIa, VIc Przeciętny – VIb, VI d</td> </tr> <tr> <td>Stosunek do przedmiotu, nauczyciela, szkoły</td> <td>Przeciętny – VIa, VIb, VI d Niżej przeciętny – VIc</td> </tr> </table>	Stan zdrowia	Przeciętny – VIa, VIb, VIc, VI d	Poczucie własnej wartości	Niżej przeciętny – VIb Przeciętny – VIa, VIc Wyżej przeciętny - VI d	Aspiracje	Niżej przeciętny – VIa, VIb, VIc Wyżej przeciętny – VI d	Osobiste zainteresowania	Niżej przeciętny – VIa, VIc Przeciętny – VIb, VI d	Czas przeznaczony na pracę domową	Niżej przeciętny – VIa, VIc Przeciętny – VIb, VI d	Stosunek do przedmiotu, nauczyciela, szkoły	Przeciętny – VIa, VIb, VI d Niżej przeciętny – VIc	<p>emocjonalnymi, nadpobudliwością psychoruchową, wykazywała trudności z koncentracją uwagi, co miało negatywny wpływ na poprawność, dokładność wykonywanych zadań.</p> <ul style="list-style-type: none"> niska frekwencja na zajęciach niektórych uczniów z problemami w nauce dwóch uczniów uchylało się od realizacji obowiązku szkolnego zbyt mało czasu uczniowie przeznaczają na pracę domową wśród szóstoklasistów 11 osób miało obniżone wymagania edukacyjne
Stan zdrowia	Przeciętny – VIa, VIb, VIc, VI d															
Poczucie własnej wartości	Niżej przeciętny – VIb Przeciętny – VIa, VIc Wyżej przeciętny - VI d															
Aspiracje	Niżej przeciętny – VIa, VIb, VIc Wyżej przeciętny – VI d															
Osobiste zainteresowania	Niżej przeciętny – VIa, VIc Przeciętny – VIb, VI d															
Czas przeznaczony na pracę domową	Niżej przeciętny – VIa, VIc Przeciętny – VIb, VI d															
Stosunek do przedmiotu, nauczyciela, szkoły	Przeciętny – VIa, VIb, VI d Niżej przeciętny – VIc															
Czynniki środowiskowe	15 % rodziców nie jest zaangażowanych w proces kształcenia dziecka tyle samo podejmuje współpracę z nauczycielami, 11% dzieci pochodzi z rodzin dysfunkcyjnych, 24% ma troje lub więcej rodzeństwa;	Czynniki środowiskowe wpływające na obniżenie wyniku sprawdzianu: grupa dzieci z rodzin wielodzietnych, o niskich dochodach, sprawiających kłopoty wychowawcze, objętych opieką kuratora. Do pozytywnych	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Czynnik</th> <th>Poziom (niżej przeciętny/ przeciętny/wyżej przeciętny)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Współdziałanie rodziców ze szkoła</td> <td>Niżej przeciętny – VIc Przeciętny – VIa, VIb Wyżej przeciętny -VI d</td> </tr> <tr> <td>Zachowania opiekuńczo-wychowawcze</td> <td>Niżej przeciętny – VIc Przeciętny – VIa, VIb, VI d</td> </tr> <tr> <td>Warunki pracy domowej</td> <td>Niżej przeciętny – VIc Przeciętny – VIa, VIb, Wyżej przeciętny - VI d</td> </tr> <tr> <td>Książki i gazety w</td> <td>Niżej przeciętny – VIc</td> </tr> </tbody> </table>	Czynnik	Poziom (niżej przeciętny/ przeciętny/wyżej przeciętny)	Współdziałanie rodziców ze szkoła	Niżej przeciętny – VIc Przeciętny – VIa, VIb Wyżej przeciętny -VI d	Zachowania opiekuńczo-wychowawcze	Niżej przeciętny – VIc Przeciętny – VIa, VIb, VI d	Warunki pracy domowej	Niżej przeciętny – VIc Przeciętny – VIa, VIb, Wyżej przeciętny - VI d	Książki i gazety w	Niżej przeciętny – VIc	<ul style="list-style-type: none"> niski status społeczno-ekonomiczny większości rodzin uczniów z problemami w nauce i zachowaniu, niewystarczająca współpraca rodziców uczniów z trudnościami w nauce 		
Czynnik	Poziom (niżej przeciętny/ przeciętny/wyżej przeciętny)															
Współdziałanie rodziców ze szkoła	Niżej przeciętny – VIc Przeciętny – VIa, VIb Wyżej przeciętny -VI d															
Zachowania opiekuńczo-wychowawcze	Niżej przeciętny – VIc Przeciętny – VIa, VIb, VI d															
Warunki pracy domowej	Niżej przeciętny – VIc Przeciętny – VIa, VIb, Wyżej przeciętny - VI d															
Książki i gazety w	Niżej przeciętny – VIc															

		czynników należy zaliczyć dobrą współpracę dużej grupy rodziców ze szkołą.	<table border="1"> <tr> <td>domu</td> <td>Przeciętny – VIa, VIb, VIc, VIId</td> </tr> <tr> <td>Pomoc i zachęta rodziców do nauki</td> <td>Niżej przeciętny – VIc Przeciętny – VIa, VIb, VIId</td> </tr> <tr> <td>Dzietność rodziny</td> <td>Przeciętny – VIa, VIb, VIc, VIId Wyżej przeciętny – VIc</td> </tr> <tr> <td>Sytuacja mieszkaniowa</td> <td>Niżej przeciętny – VIb, VIc Przeciętna – VIa, VIId</td> </tr> <tr> <td>Środowisko rówieśnicze</td> <td>Przeciętna – VIa, VIb, VIc, VIId</td> </tr> </table>	domu	Przeciętny – VIa, VIb, VIc, VIId	Pomoc i zachęta rodziców do nauki	Niżej przeciętny – VIc Przeciętny – VIa, VIb, VIId	Dzietność rodziny	Przeciętny – VIa, VIb, VIc, VIId Wyżej przeciętny – VIc	Sytuacja mieszkaniowa	Niżej przeciętny – VIb, VIc Przeciętna – VIa, VIId	Środowisko rówieśnicze	Przeciętna – VIa, VIb, VIc, VIId	<p>i zachowaniu ze szkołą,</p> <ul style="list-style-type: none"> • brak pomocy i wsparcia w nauce ze strony rodziców, • brak zainteresowania rodziców nauką szkolną i problemami dzieci.
domu	Przeciętny – VIa, VIb, VIc, VIId													
Pomoc i zachęta rodziców do nauki	Niżej przeciętny – VIc Przeciętny – VIa, VIb, VIId													
Dzietność rodziny	Przeciętny – VIa, VIb, VIc, VIId Wyżej przeciętny – VIc													
Sytuacja mieszkaniowa	Niżej przeciętny – VIb, VIc Przeciętna – VIa, VIId													
Środowisko rówieśnicze	Przeciętna – VIa, VIb, VIc, VIId													
Czynniki szkolne	22% uczniów nie jest przygotowanych do lekcji	Czynniki szkolne pozytywnie wpływające na wynik sprawdzianu: jednozmianowość nauczania, przemyślany dobór podręczników i pomocy naukowych, szeroka oferta zajęć pozalekcyjnych, dobra współpraca w zespołach przedmiotowych. W trakcie roku szkolnego przeprowadzono i zanalizowano cztery sprawdziany próbne przygotowujące do sprawdzianu zewnętrznego.		<ul style="list-style-type: none"> • nasilenie problemów wychowawczych • brak zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej • niewystarczające dostosowanie treści nauczania do możliwości i potrzeb uczniów 										
Inne wskazane przez placówkę	W bieżącym roku szkolnym sprawdzian pisało 9 dzieci posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego. Dzieci te pomimo przyznania większej ilości godzin terapii pedagogicznej mają problemy z nauką, co jest spowodowane ich mniejszymi możliwościami intelektualnymi.		Uważamy, że nie bez znaczenia są w naszej szkole czynniki indywidualne i środowiskowe uczniów, które są analizowane przez zespoły klasowe każdego roku.											

6. Sprawozdanie z realizacji działań zaradczych, zaplanowanych po analizie wyników sprawdzianu w roku szkolnym 2008/2009 podjętych w ciągu roku szkolnego 2009/2010.

Placówka	Działania zaradcze
ZSP-3	<ul style="list-style-type: none"> • nauczyciele w rozkładach materiału nauczania poszczególnych przedmiotów na rok szkolny 2009/2010 uwzględnili wnioski przyjęte do realizacji na radzie pedagogicznej z dn. 22.06.2009 r. dotyczące działań naprawczych związanych z poprawą wyników sprawdzianu klas szóstych. • kontynuacja dodatkowych zajęć wyrównawczych z matematyki i języka polskiego w klasach iv oraz zajęć wyrównawczych z matematyki w klasie v i koła przyrodniczego dla klas vi. • zwiększono ilość godzin terapii pedagogicznej dla uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego w celu poprawienia wyników w nauce i lepszego przygotowania do sprawdzianu wiedzy i umiejętności. • odbyły się spotkania z pedagogiem i psychologiem szkolnym w ramach godzin wychowawczych pod hasłem „wpływ systematycznej nauki na osiągnięcia szkolne”. doradztwo pedagogiczno-psychologiczne miało pomóc przezwyciężyć stres egzaminacyjny i poprawić przygotowanie do egzaminów. • wprowadzono jedną godzinę tygodniowo konsultacji nauczyciel-uczeń. na tych zajęciach dzieci mogły systematyzować wiedzę oraz wyrównywać braki spowodowane chorobą. • w ramach godzin z art.42 ust 2 pkt kn nauczyciele prowadzili zajęcia systematyzujące wiedzę i przygotowujące do sprawdzianu. • uczniowie wymagający szczególnej troski mogli uczestniczyć w dodatkowych zajęciach specjalistycznych w ramach projektu unijnego „Wyrównywanie szans edukacyjnych ...”.
ZSP-4	<p>Już od klasy pierwszej na zajęciach ze wszystkich przedmiotów na bieżąco ćwiczona jest umiejętność czytania ze zrozumieniem. Nauczyciele kształcenia zintegrowanego brali udział w szkoleniu poświęconym temu zagadnieniu. Przynajmniej trzy razy w semestrze nauczyciele przeprowadzają testy sprawdzające tę umiejętność, które później są omawiane z uczniami oraz ich rodzicami. W klasach IV – VI każdy uczeń ma przy tym możliwość poprawiania oceny, która go nie satysfakcjonuje. Ponadto w szkole są prowadzone zajęcia dydaktyczno – wyrównawcze z zakresu przedmiotów humanistycznych mające na celu pomoc uczniom ze szczególnymi trudnościami w nauce, na których podstawową ćwiczoną umiejętnością jest właśnie czytanie ze zrozumieniem. Podobnie jest na lekcjach matematyki - nauczyciele zwracają uwagę na dokładne i uważne czytanie zadań.</p> <p>Nauczyciele bardzo dużą wagę przywiązują ponadto do zadań polegających na praktycznym wykorzystaniu wiadomości i umiejętności. Pracownie języka polskiego oraz pracownie języków obcych wyposażone są w różnego rodzaju słowniki, z których uczniowie korzystają niemal na każdej lekcji. Prace domowe często wymagają sięgnięcia do źródeł dodatkowych, takich jak encyklopedie, leksykony, książki popularnonaukowe czy Internet, dzięki czemu uczniowie regularnie ćwiczą umiejętność nie tylko wyszukiwania informacji, ale również ich przetwarzania i wyciągania wniosków. Ponadto w ciągu roku</p>

	<p>szkolnego systematycznie prowadzone są zajęcia biblioteczne, mające na celu doskonalenie umiejętności posługiwania się Internetem, czy katalogiem bibliotecznym. Począwszy od klasy czwartej na lekcjach uczniowie są zaznajamiani z testami, z którymi zetkną się na sprawdzianie szóstoklasisty. Testy takie są rozwiązywane zarówno pod kierunkiem nauczyciela, jak i samodzielnie przez uczniów np. w formie kartkówki, czy pracy klasowej. Ponadto nauczyciele prowadzą również zajęcia dodatkowe dla uczniów klas szóstych, na których uczniowie mają możliwość zmierzenia się z większą ilością tego typu zadań egzaminacyjnych. Na zajęciach przeprowadza się bardzo dużą ilość różnych form pisemnych. Są to zarówno prace klasowe, jak i prace z lektury czy prace domowe. Wszystkie są sprawdzane z przez nauczycieli i poprawiane przez uczniów zgodnie z zaleceniami. Jak zostało zapisane powyżej uczniowie na bieżąco są także wdrażani do systematycznego korzystania ze słowników podczas pisania tych prac. W pierwszej kolejności otrzymują zadania krótsze, wymagające mniejszej ilości czasu, później coraz dłuższe, aż do całogodzinnych zadań przygotowujących do testów szóstoklasisty. Na każdym zajęciach realizowane są ścieżki międzyprzedmiotowe przypisane danemu etapowi edukacyjnemu. Nauczyciele motywują uczniów do udziału w różnorodnych konkursach szkolnych i pozaszkolnych. Są to np. konkurs recytatorski, konkurs ładnego pisania, konkurs poprawnej polszczyzny, konkurs znajomości mitologii, konkurs języka angielskiego, konkurs matematyczny, mistrz klawiatury. W miarę potrzeb na terenie szkoły nauczyciele prowadzą spotkania dodatkowe mające na celu przygotowanie chętnych do udziału w konkursach. W szkole przeprowadzane są również sprawdziany wewnętrzne klas trzecich, piątych i szóstych zgodnie z przyjętym harmonogramem, a ich wyniki omawiane z uczniami oraz prezentowane rodzicom na zebraniach. Są one również elementem ewaluacji wewnątrzszkolnej. Uczniowie klas I – III wykonują praktyczne ćwiczenia doskonalące takie umiejętności jak przeliczanie jednostek czasu, miary, masy. Tematyka zadań tekstowych pozwala na usprawnienie umiejętności praktycznego wykorzystania wiedzy, a stosowne metody aktywizujące sprawdzają stopień jej opanowania. Na prowadzonych w terenie zajęciach matematyki i przyrody uczniowie tworzyli i odczytywali dane z diagramów, tabel, wykresów, przeliczali skalę. Podczas prac pisemnych nauczyciele zwracają uwagę na gospodarowanie czasu.</p>
ZSP-6	<p>Rada Pedagogiczna po przeanalizowaniu skali kontekstowej próbnych i właściwych wyników sprawdzianów zewnętrznych podjęła w roku szkolnym 2009/2010 następujące działania zaradcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> • systematyczna praca z uczniem słabym; Wyniki sprawdzianów we wszystkich klasach były spójne z wynikami klasyfikacji rocznej. Dodatkowo w klasach 6b i 6c przez cały etap edukacji pojawiały się ogromne trudności wychowawcze oraz trudności we współpracy z domem rodzinnym. Dodatkowe zajęcia z uczniami, rozmowy z rodzicami wpłynęły na poprawę wyników nauczania, ale wyniki testów nie są zadawalające. • intensywna pracy z uczniami w obrębie wszystkich standardów; • przeprowadzanie próbnych sprawdzianów w kl. VI w listopadzie i styczniu; • przeprowadzenie sprawdzianów kompetencji po każdej klasie, począwszy od klasy pierwszej, w celu badania przyrostu wiedzy uczniów oraz oceny jakie umiejętności należy doskonalić u ucznia, aby wyrównać szanse edukacyjne wszystkich uczniów, bez względu na czynniki środowiskowe i indywidualne (kolejny rok szkolny);

	<ul style="list-style-type: none"> • dostosowanie metod nauczania i sprawdzania osiągnięć uczniów do ich możliwości; • wdrożenie uwag z przeprowadzonej ewaluacji zespołów klasowych do pracy każdego nauczyciela; • indywidualizowanie pracy z uczniem; • motywowanie i wspomaganie procesu nauczania; • dostosowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli do potrzeb uczniów; • przydzielenie dodatkowo z godzin do dyspozycji dyrektora po 1 godzinie matematyki w klasach czwartych i piątych (ze względu na konieczność doskonalenia logicznego i analitycznego myślenia) i po 1 godzinie języka polskiego w klasach szóstych (doskonalenie umiejętności pisania); • zaktywizowanie uczniów naszej szkoły do udziału w różnego typu konkursach i uroczystościach wewnętrznych i zewnętrznych; • aktywizowanie uczniów na zajęciach lekcyjnych; • doskonalenie czytania ze zrozumieniem w czasie zajęć w czytelni multimedialnej; • udział uczniów w zajęciach dydaktyczno – wyrównawczych, specjalistycznych i pozalekcyjnych w ramach projektu „Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów żyrdowskich szkół podstawowych gimnazjalnych”. <p>Na zebraniach z rodzicami wychowawcy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • analizowali wyniki sprawdzianów; • zachęcali rodziców do systematycznej pracy z dziećmi w domu; • informowali o dodatkowych wewnątrzszkolnych sprawdzianach kompetencji, przygotowaniach do sprawdzianu kompetencji odbywających się na lekcjach przedmiotowych i lekcjach do dyspozycji wychowawcy oraz zajęciach dodatkowych prowadzonych przez nauczycieli poza lekcjami, możliwościach uzyskania przez rodziców pomocy ze strony pedagoga i psychologa szkolnego w przypadku stwierdzenia trudności w nauce i zachowaniu; • informowali rodziców o możliwościach uzyskania pomocy w Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej, dostosowania warunków sprawdzianów do występującej dysfunkcji u ucznia; • zachęcali rodziców do częstszych spotkań indywidualnych z nauczycielami, pedagogiem i psychologiem w czasie dni otwartych; • zwracali uwagę na zachęcanie uczniów do czytania.
ZSP-7	<ul style="list-style-type: none"> • przydzielono z puli godzin dyrektorskich dodatkową godzinę matematyki w klasach IV, • przeprowadzono dodatkowe testy sprawdzające i diagnozujące kompetencje uczniów: klasy IV szkoły podstawowej - testy diagnozujące z matematyki i polskiego, na początek kolejnego etapu edukacyjnego, klasy III szkoły podstawowej– ogólnopolski sprawdzian kompetencji trzecioklasisty, klasy VI- próbny sprawdzian szóstoklasisty, klasy II gimnazjum- próbny egzamin gimnazjalny • na zajęciach nauczyciele częściej stosowali metody aktywizujące, wykorzystywali środki audiowizualne, stosowali ciekawe techniki pracy i różnorodne

	<p>formy organizacyjne,</p> <ul style="list-style-type: none"> • nauczyciele doskonalili swój warsztat pracy poprzez udział w wewnętrznym i zewnętrznym doskonaleniu zawodowym (szczególnie z zakresu podnoszenia efektów kształcenia) • wspierano uczniów o specjalnych potrzebach i możliwościach edukacyjnych: 102 uczniów z trudnościami w nauce z klas I-VI uczęszczało na zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, 9 na zajęcia logopedyczne, 11- terapia pedagogiczna, • na bieżąco analizowane były postępy i osiągnięcia edukacyjne uczniów przez nauczycielskie zespoły klasowe, • w nadzorze pedagogicznym zwrócono szczególną uwagę na hospitacje diagnozujące (zwiększenie ilości w/w hospitacji z ukierunkowaniem na badanie umiejętności, aktywności i indywidualizację pracy z uczniem).
--	--

7. Planowane działania zaradcze na rok szkolny 2010/2011 w celu poprawy wyników kolejnych egzaminów zewnętrznych.

Placówka	Planowane działania zaradcze
ZSP-3	<p>Na Radzie Pedagogicznej w dn. 28.06.2010r. została przedstawiona szczegółowa analiza wyników sprawdzianu i wnioski wypracowane przez komisje przedmiotowe, które zostały przyjęte do realizacji w następnym roku szkolnym.</p> <p>Wnioski do realizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozwiązywać zadania sprawdzające te czynności, z którymi uczniowie mieli kłopoty, • doskonalić sprawność językową ucznia poprzez systematyczne organizowanie ćwiczeń gramatyczno-stylistycznych, ortograficznych i interpunkcyjnych; • kształcić umiejętność redagowania wypowiedzi pisemnej ze świadomością celu, • ćwiczyć rozpoznawanie środków stylistycznych w tekście poetyckim i określania ich funkcji, • wykształcić u uczniów wrażliwość na poprawność językową oraz umiejętność dostrzegania błędów językowych i poprawiania go, • organizować więcej ćwiczeń słownikowych zmierzających do bogacenia czynnego słownictwa uczniów, • rozwijać ekspresję werbalną uczniów poprzez stwarzanie okazji do rozmowy o przeżyciach, wrażeniach, emocjach, • ćwiczyć zamianę jednostek długości, • obliczać wartość zakupów, • rozwiązywać zadania dotyczące porównywania różnicowego, • kształcić umiejętność rozwiązywania problemu stosując podany przepis, algorytm działania,

	<ul style="list-style-type: none"> • szczególną uwagę zwrócić na zadania dotyczące skali, rozwiązywać tego typu zadania przy różnych okolicznościach, zarówno na lekcjach matematyki jak i przyrody, • zachęcać uczniów do podejmowania próby rozwiązywania zadania nawet takiego, które wydaje im się bardzo trudne, • pracować nad podwyższeniem samooceny uczniów i wiary w ich umiejętności, • ćwiczyć umiejętność wykorzystywania zdobytej wiedzy w praktyce. • objęcie uczniów mających trudności w nauce dodatkowymi zajęciami edukacyjnymi w ramach projektu „Równe szanse edukacyjne uczniów żyrdowskich szkół podstawowych i gimnazjalnych”.
ZSP-4	<ul style="list-style-type: none"> • stosowanie metod kształtujących umiejętność czytania ze zrozumieniem poprzez częstą pracę z tekstami na zajęciach w klasie oraz dodatkowych. • sprawdzanie zrozumienia treści poleceń przez uczniów. • stosowanie zadań wymagających sprawnego posługiwania się słownikami, rocznikami statystycznymi, tabelami, wykresami. • zwiększenie ilości prac pisemnych o różnej formie (sprawozdanie, opis, list). utrwalanie zasad pisowni ortograficznej. • korzystanie z różnego typu instrukcji. sprawdzanie poprawności zrozumienia instrukcji. • ćwiczenie umiejętności rozwiązywania zadań dotyczących obliczeń procentowych. • ćwiczenie umiejętności korzystania z tabel, wykresów. • ćwiczenie umiejętności rozwiązywania zadań dotyczących przeliczania skali. • ćwiczenie umiejętności przeliczania jednostek miar. • doskonalenie umiejętności starannego pisania, dokładnego zapisywania odpowiedzi do zadań. • mobilizowanie uczniów do samodzielnego wyszukiwania informacji (w zbiorach bibliotecznych i internecie). • organizowanie konkursów przedmiotowych. • przeprowadzanie sprawdzianów wewnętrznych klas trzecich, piątych i szóstych. • analizowanie wyników sprawdzianów.

<p>ZSP-6</p>	<p>Po analizie kontekstowej próbnych i właściwych wyników sprawdzianów zewnętrznych z lat przednich, w roku szkolnym 2010/2011 wdrożyliśmy lub planujemy wdrożyć następujące działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kontynuacja działań zmierzających przede wszystkim do sprawdzenia przyrostu wiedzy i umiejętności na poszczególnych etapach kształcenia; Zamierzamy corocznie przeprowadzać testy sprawdzające na każdym poziomie edukacji i ocenić na jakim etapie edukacji dochodzi do najmniejszego przyrostu wiedzy. Nawiązaliśmy już współpracę z wydawnictwem Operon, które przygotowuje jednolite testy dla każdego poziomu edukacji i w sposób jednolity dokonuje oceny osiągnięć w tych samych obszarach. przeprowadzanie wewnętrznych sprawdzianów próbnych w klasie szóstej, zgłosiliśmy szkołę do Ogólnopolskiego badania umiejętności klas trzecich; • kontynuacja przydziału dodatkowo po 1 godzinie matematyki w klasach czwartych i piątych, w klasie szóstej 1 godzina języka polskiego z godzin dyrektorskich; • systematyczna praca z uczniem słabym, a w szczególności zajęcia wyrównawcze w ramach dodatkowych godzin z KN; • zwrócenie szczególnej uwagi na realizację typowych zadań standardowych zawierających zastosowanie wiedzy w praktyce; • w klasach I-III zwrócenie szczególnej uwagi na wykonywanie ćwiczeń w zwykłych zeszytach a nie tylko w zeszytach ćwiczeń; • zwracanie szczególnej uwagi na dyscyplinę w czasie lekcji, większe zaangażowanie uczniów w tok lekcji; • zachęcanie uczniów do aktywnej pracy poprzez stosowanie metod aktywizujących, z zastosowaniem pomocy audiowizualnych; • podnoszenie motywacji do nauki poprzez nagradzanie (nawet słowne) - u wielu uczniów brak motywacji do nauki spowodowany jest czynnikami środowiskowymi; • uczenie samodzielności w poznawaniu wiedzy, rozwiązywaniu zadań, wyszukiwaniu informacji z różnych źródeł dostępnych w bibliotece oraz oceny efektów własnej pracy; • prowadzenie większej ilości ćwiczeń terenowych; • określenie limitu czasowego na wykonywanie zadań; • objęcie opieką biblioteki słabo czytających uczniów klas czwartych, doskonalenie czytania ze zrozumieniem w czasie zajęć w czytelni multimedialnej (nauczyciel bibliotekarz przygotowuje zadania dla ucznia: wyszukiwanie informacji w Internecie, odczytywanie tabel, diagramów, wykresów, rozkładów jazdy, zegarów, itp.); • udział uczniów w zajęciach dydaktyczno – wyrównawczych, specjalistycznych i pozalekcyjnych w ramach projektu „Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów żyrardowskich szkół podstawowych gimnazjalnych”; • kontynuacja już podjętych w poprzednich latach działań, które już przyczyniają się do podnoszenia poziomu umiejętności uczniów.
---------------------	--

ZSP-7	<ul style="list-style-type: none">• przeprowadzenie dodatkowych testów sprawdzających kompetencje uczniów,• przydzielenie z puli godzin dyrektorskich dodatkowej godziny matematyki w klasach IV, V w VI zajęcia wyrównawcze z matematyki,• udział uczniów w specjalistycznych zajęciach logopedycznych, terapii pedagogicznej i korekcyjno-kompensacyjnych,• wzbogacanie warsztatu pracy nauczyciela poprzez wewnętrzne i zewnętrzne doskonalenie zawodowe,• wspieranie uczniów o specjalnych potrzebach i możliwościach edukacyjnych, pozytywne motywowanie do zdobywania i poszukiwania wiedzy,• położenie nacisku na kształcenie konkretnych umiejętności, wykorzystanie wiedzy w zadaniach praktycznych,• tworzenie właściwej atmosfery wychowawczej w szkole, prawidłowa komunikacja, ciepły, życzliwy stosunek nauczycieli do wychowanków,• bieżące analizowanie postępów i osiągnięć edukacyjnych uczniów przez nauczycielskie zespoły klasowe,• przeznaczenie dodatkowych zajęć wynikających z art. 42 KN na pomoc w nauce uczniom z trudnościami i specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, a także na pracę z uczniem zdolnym,• zwrócenie szczególnej uwagi w nadzorze pedagogicznym na realizację nowej podstawy programowej,• szeroka oferta zajęć przyrodniczo-matematycznych rozwijających uzdolnienia i zainteresowania.• w ramach opieki świetlicowej udzielenie pomocy uczniom z trudnościami w nauce,• modyfikacja systemu pracy nauczyciela, stosowanie metod aktywizujących, ciekawych technik, różnorodnych form pracy, rozwiązań innowacyjnych.
--------------	--

8. Parametry statystyczne.

Umiejętność (obszar standardów wymagań egzaminacyjnych)	Wynik minimalny				Wynik maksymalny					Średnia							
	ZSP 3	ZSP 4	ZSP 6	ZSP 7	Woj. maz. ⁷	ZSP 3	ZSP 4	ZSP 6	ZSP 7	Kraj ⁸	Woj. maz. ⁹	powiat ¹⁰	gmina ¹¹	ZSP 3	ZSP 4	ZSP 6	ZSP 7
1. czytanie	3	3	2	3	10	10	10	10	10	7,36	7,5		7,79	7,84	7,56	7,19	7,05
2. pisanie	0	0	0	0	10	10	9	10	10	5,32	5,74		5,76	6,58	5,25	5,30	5,23
3. rozumowanie	0	0	0	0	8	8	8	8	8	5,23	5,43		5,23	5,92	5,36	4,53	4,54
4. korzystanie z informacji	0	0	0	0	4	4	4	4	8	2,37	2,46		3,75	2,60	2,38	2,20	2,02*
5. wykorzystywanie wiedzy w praktyce	0	0	0	0	8	8	8	8	4	4,27	4,45		2,36	4,42	3,81	3,09	3,20*
Dla arkusza standardowego S1	5	10	5	5		38	38	39	38	24,56	25,58	24,81	24,58	27,36	24,36	22,30	22,03

* - Wartości podane przez szkołę nie są zgodne z danymi podanymi przez OKE i wynoszą odpowiednio 2,70 dla korzystania z informacji i 1,74 dla wykorzystywania wiedzy

- najwyższa wartość w danym kryterium

Umiejętność (obszar standardów wymagań egzaminacyjnych)	Liczba uczniów, którzy uzyskali wynik poniżej średniej								Liczba uczniów, którzy uzyskali wynik powyżej średniej							
	ZSP 3		ZSP 4		ZSP 6		ZSP 7		ZSP 3		ZSP 4		ZSP 6		ZSP 7	
	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
1. czytanie	27	18,49	30	41,10	52	49,52	36	54,55	119	81,51	43	58,90	53	50,48	29	43,94
2. pisanie	59	40,41	33	45,21	57	54,29	31	46,97	87	59,59	40	54,79	48	45,71	34	51,52
3. rozumowanie	52	35,62	34	46,58	56	53,33	33	50,00	94	64,38	39	53,42	49	46,67	32	48,48
4. korzystanie z informacji	61	41,78	39	53,42	64	60,95	30	45,45	85	58,22	34	46,58	41	39,05	35	53,03
5. wykorzystywanie wiedzy w praktyce	75	51,37	29	39,73	60	57,14	20	30,30	71	48,63	44	60,27	45	42,86	45	68,18
Dla arkusza	84		37		54		30		62		36		51		35	

⁷ Sprawozdanie ze sprawdzianu dla uczniów w szóstej klasie szkoły podstawowej 2010, Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Warszawie, Źródło <http://www.oke.waw.pl>, str. 21.

⁸ Tamże, str. 6. oraz Osiągnięcia uczniów kończących szkołę podstawową. Sprawozdanie ze sprawdzianu 2010. www.cke.edu.pl, str. 4.

⁹ Tamże, str. 21.

¹⁰ Tamże, str. 12.

¹¹ Informacja dla organu prowadzącego. Wyniki sprawdzianu w szóstej klasie szkoły podstawowej w 2010r.

9. Skala staninowa dla średnich wyników w powiatach województwa mazowieckiego.¹²

Stanin	Przedziały średnich punktowych	Powiaty							
1. najniższy	21,97	pułtuski							
2. bardzo niski	22,08-22,2	ostrolęcki	ciechanowski	makowski					
3. niski	22,3-22,8	przysuski	łosicki	siedlecki	zwoleński	lipski			
4. niżej średni	22,9-23,2	białobrzeski	płocki	węgrowski	płoński	żuromiński	sochaczewski	mławski	
5. średni	23,3-23,9	wyszkowski	sokołowski	gostyniński	przasnyski	radomski	kozienicki	sierpecki	ostrowski
6. wyżej średniej	24-25,6	szymborski	garwoliński	wołomiński	żyrardowski	m. Ostrolęka	nowodworski	grójecki	
7. wysoki	25,7-26,4	m. Radom	miński	m. Płock	m. Siedlce	grodziski			
8. bardzo wysoki	26,5-27,3	otwocki	warszawski zachodni	piaseczyński					
9. najwyższy	28-29,1	pruskowski	warszawski						

¹² Sprawozdanie ze sprawdzianu dla uczniów w szóstej klasie szkoły podstawowej 2010, Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Warszawie, Źródło <http://www.oke.waw.pl>, str. 13.

EGZAMIN GIMNAZJALNY

I. Informacje ogólne.

Termin egzaminu: 27 kwietnia 2010r. - część humanistyczna
28 kwietnia 2010r. - część matematyczno-przyrodnicza
29 kwietnia 2010r. - część językowa

Liczba uczniów przystępujących do egzaminu w **województwie mazowieckim**¹³ 57.680 uczniów.
- w tym % uczniów z dysleksją: 11,3% (spadek o 0,3% w porównaniu z rokiem ubiegłym)

Liczba uczniów przystępujących do egzaminu w **powiecie żyrardowskim**: 832
- w tym % uczniów z dysleksją: 10,4% (wzrost o 0,8% w porównaniu z rokiem ubiegłym)

Za każdą z trzech części egzaminu gimnazjalnego uczeń mógł uzyskać maksymalnie po 50 punktów. Zgodnie ze strukturą egzaminu w części humanistycznej sprawdzano opanowanie dwóch umiejętności (czytanie i odbiór tekstów kultury oraz tworzenie własnego tekstu), w części matematyczno-przyrodniczej - czterech umiejętności (umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu; wyszukiwanie i stosowanie informacji; wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych; stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów), a w części językowej egzaminu gimnazjalnego badano trzy umiejętności (odbior tekstu słuchanego, odbiór tekstu czytanego, reagowanie językowe).¹⁴

II. Analiza wyników.

1. Liczba uczniów przystępujących do poszczególnych części egzaminu.

Szkoła	Część egzaminu	Liczba uczniów, którzy:				
		Zostali zgłoszeni	Przystąpili do egzaminu		Nie przystąpili do egzaminu	
			ogółem	w tym laureaci	zwolnieni	nieobecni
ZSP-1	GH	145	145	1	0	0
	GM	145	145	0	0	0
	GA (j. angielski)	145	145	0	0	0
ZSP-2	GH	213	208	0	0	5
	GM	213	208	0	0	5
	GA (j. angielski)	213	208	0	0	5

¹³ Sprawozdanie z egzaminu gimnazjalnego 2010 województwo mazowieckie, Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Warszawie, Źródło <http://www.oke.waw.pl>

¹⁴ Tamże, str. 9

2. Liczba uczniów przystępujących do poszczególnych części egzaminu z podaniem rodzajów wypełnianego przez nich arkusza.

Symbol arkusza	Opis	ZSP-1 (Liczba uczniów)			ZSP-2 (Liczba uczniów)		
		GH	GMP	GA	GH	GMP	GA
S-1	Standardowy	145	145	145	208	208	208

3. Skala staninowa dla wyników uczniowskich w kraju w poszczególnych częściach egzaminu:

Stanin	Nazwa	Przedział punktowy	Część humanistyczna					
			Liczba uczniów w poszczególnych placówkach					
			ZSP-1		ZSP-2		Woj. maz. ¹⁵	
			Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
1	najniższy	0-13	8	5,52%	15	7,21%	1812	3,19%
2	bardzo niski	14-19	11	7,59%	23	11,06%	3845	6,78%
3	niski	20-24	12	8,28%	37	17,79%	5714	10,07%
4	niżej średniej	25-29	15	10,34%	36	17,31%	8859	15,62%
5	średni	30-33	25	17,24%	29	13,94%	9998	17,63%
6	wyżej średni	34-37	33	22,76%	34	16,35%	11217	19,77%
7	wysoki	38-40	21	14,48%	15	7,21%	7244	12,77%
8	bardzo wysoki	41-43	13	8,97%	13	6,25%	4997	8,81%
9	najwyższy	44-50	7	4,83%	6	2,88%	3038	5,36%
Razem			145	100%	208	100%		

Stanin	Nazwa	Przedział punktowy	Część matematyczno-przyrodnicza					
			Liczba uczniów w poszczególnych placówkach					
			ZSP-1		ZSP-2		Woj. maz. ¹⁶	
			Liczba	%	Liczba	%	Liczba	%
1	najniższy	0-9	11	7,59%	20	9,62%	2163	3,81%
2	bardzo niski	10-12	11	7,59%	22	10,58%	3333	5,88%
3	niski	13-16	13	8,97%	40	19,23%	7147	12,61%
4	niżej średniej	17-20	19	13,10%	39	18,75%	8681	15,32%
5	średni	21-25	23	15,86%	32	15,38%	10040	17,71%
6	wyżej średni	26-31	28	19,31%	25	12,02%	10201	18,00%
7	wysoki	32-37	17	11,72%	18	8,65%	7567	13,35%
8	bardzo wysoki	38-42	13	8,97%	8	3,85%	4595	8,11%
9	najwyższy	43-50	10	6,90%	4	1,92%	2954	5,21%
Razem			145	100%	208	100%		

¹⁵ Tamże, str. 14.

¹⁶ Tamże, str. 14.

4. Skala staninowa średnich wyników szkół z egzaminu gimnazjalnego w 2010 roku.

Stanin	Nazwa wyniku	Część humanistyczna						
		2010	Wyniki poszczególnych szkół w 2010 na tle wyników województwa, powiatu, gminy					
			ZSP-1	ZSP-2	Woj. maz. liczba szkół ¹⁷	% szkół w woj. maz. ¹⁸	Powiat	Gmina
1	najniższy	10,6-20,3			22	2,53%		
2	bardzo niski	20,4-25,8			63	7,25%		
3	niski	25,9-27,7			81	9,32%		
4	niżej średniej	27,8-29,2		28,21	113	13,00%		
5	średni	29,3-30,6			147	16,92%	29,51	29,87
6	wyżej średni	30,7-32,3	31,68		129	14,84%		
7	wysoki	32,4-34,3			134	15,42%		
8	bardzo wysoki	34,4-37,3			100	11,51%		
9	najwyższy	37,4-44,2			80	9,21%		

Stanin	Nazwa wyniku	Część matematyczno-przyrodnicza						
		2010	Wyniki poszczególnych szkół w 2010 na tle wyników województwa, powiatu, gminy					
			ZSP-1	ZSP-2	Woj. maz. liczba szkół ¹⁹	% szkół w woj. maz. ²⁰	Powiat	Gmina
1	najniższy	8,4-13,4			25	2,88%		
2	bardzo niski	13,5-19,0			63	7,25%		
3	niski	19,1-20,9		20,58	90	10,36%		
4	niżej średniej	21,0-22,4			127	14,61%	22,13	
5	średni	22,5-24,0			160	18,41%		22,51
6	wyżej średni	24,1-25,7	24,81		129	14,84%		
7	wysoki	25,8-28,2			116	13,35%		
8	bardzo wysoki	28,3-33,7			92	10,59%		
9	najwyższy	33,8-46,3			67	7,71%		

¹⁷ Tamże, str. 21.

¹⁸ Tamże, str. 21.

¹⁹ Tamże, str. 21.

²⁰ Tamże, str. 21.

5. Łatwość* zadań dla szkoły w obszarach standardów wymagań:

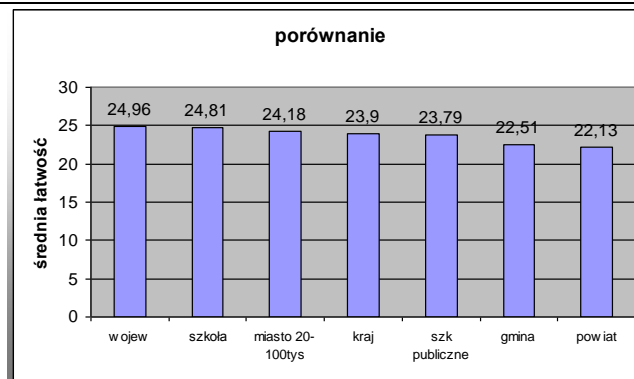
	ZSP-1	ZSP-2	Woj. maz. ²¹
Część humanistyczna			
czytanie i odbiór tekstów kultury	0,76	0,70	0,75
tworzenie własnego tekstu	0,50	0,43	0,52
łatwość dla arkusza	0,63	0,56	0,63
Część matematyczno-przyrodnicza			
umiejętne stosowanie terminów	0,45	0,33	0,45
wyszukiwanie i stosowanie informacji	0,71	0,67	0,72
wskazywanie związków i zależności	0,42	0,34	0,44
stosowanie zintegrowanej wiedzy	0,4	0,31	0,37
łatwość dla arkusza	0,54	0,41	0,50
Część językowa			
odbior tekstu słuchanego			0,70
odbior tekstu czytanego			0,57
reagowanie językowe			0,61

*Łatwość zestawu zadań - iloraz sumy punktów uzyskanych przez zdających i sumy punktów możliwych do uzyskania.

Stopień zadowolenia z osiągniętych wyników w poszczególnych częściach:

Placówka	Stopień zadowolenia
ZSP-1	W ubiegłym roku szkolnym wynik części humanistycznej egzaminu mieścił się w piątym stanie, obecnie w stanie szóstym. Ubiegłoroczny wynik części matematyczno przyrodniczej egzaminu mieścił się w granicy między staninem piątym i szóstym, obecnie w stanie szóstym. Ponadto warto podkreślić zestawienie tegorocznych współczynników łatwości uzyskanych w części matematyczno przyrodniczej.

²¹ Tamże, str. 29, 33, 35.



Starania czynione przez nauczycieli w tym roku szkolnym dla poprawy wyników egzaminu przyniosły dobre efekty.

Uczniowie naszej szkoły wyraźnie lepiej czytają ze zrozumieniem teksty niż redagują własne wypowiedzi. Przy niektórych klasach różnica wysokości współczynnika łatwości jest widoczna - sięga 0,31. Jeśli chodzi o I standard, to nasz współczynnik jest nieco wyższy niż w gminie i powiecie i wyższy niż w zeszłym roku w naszej szkole. W drugim standardzie współczynnik szkoły jest również wyższy od tego w gminie o 0,03 a od powiatu jeszcze wyższy bo o 0,04. Porównując II obszar z wynikiem zeszłorocznym naszej szkoły, współczynnik jest niższy o 0,04. Dla arkusza wynik wynosi w tym roku szkolnym 0,63 a w roku szkolnym 2009/2010 wyniósł również 0,63. Jednakże mając na względzie stopień trudności tego testu nasza szkoła znalazła się w zdecydowanie wyższym stanie, bo w szóstym a powiat i gmina w piątym. Porównując wyniki naszej szkoły z wynikami uczniów zamieszkujących w miejscowościach o podobnej liczbie mieszkańców wypadliśmy o wiele lepiej, gdyż plasujemy się w wyższym stanie.

Wśród uczniów poszczególnych klas z najlepszymi wynikami (*powyżej 45 punktów*) na uwagę zasługują:

1. Maciej Wójtowicz
2. Maciej Kozarzewski
3. Marta Rasztańska
4. Aleksandra Wacławek

<p>ZSP-2</p>	<p><u>Część humanistyczna:</u></p> <p>Z porównania czynnika łatwości dwóch podstawowych obszarów umiejętności w części humanistycznej, wynika, że uczniowie lepiej opanowali umiejętności z zakresu czytania. Wymagania w tym zakresie spełnili w 70%. Więcej problemów sprawiło uczniom tworzenie własnego tekstu. Wymagania w tym zakresie spełnili w 43%. Oba współczynniki potwierdzają ogólną tendencję wyników w całym kraju, ale są od nich niższe (kraj odpowiednio 75% i 52%). Niestety wśród uczniów naszej szkoły byli i tacy, którzy uzyskali wynik 0 pkt. za tworzenie własnego tekstu (prawdopodobnie nie podjęli nawet próby stworzenia własnego tekstu, podobnie jak na egzaminach próbnych i pomimo wysiłków opiekunów co do zmiany ich nastawienia).</p> <p><u>Część matematyczno-przyrodnicza:</u></p> <p>Najlepsze wyniki uzyskali uczniowie w obszarze wyszukiwania i stosowania informacji. Wymagania egzaminacyjne spełnili w 67%. Najwięcej zaś problemów sprawiło uczniom stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów. Te wymagania spełnili tylko w 31%. Wszystkie cztery współczynniki potwierdzają ogólną tendencję wyników dla kraju, ale są od nich niższe (kraj odpowiednio 45%, 72% i 44%, 37%). Uzyskane wyniki nie były dla nas zaskoczeniem, ponieważ podobne współczynniki uczniowie tego rocznika uzyskali na teście kompetencji w klasie I oraz na egzaminach próbnych w klasie III.</p>
---------------------	--

6. Przyczyny decydujące o osiągniętych wynikach:

Czynniki	ZSP-1	ZSP-2																																																																																			
Czynniki indywidualne uczniów	<p>a) niskie wyniki uzyskane przez uczniów wynikają z:</p> <ul style="list-style-type: none"> • słabego przygotowania do sprawdzianów, kartkówek i prac klasowych, • biernej postawy na lekcjach, • zbyt częstej absencji, • niskiej samooceny i braku motywacji do pracy, • niewykorzystania różnych form wsparcia oferowanych przez szkołę, • dużej ilości opinii z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. <p>b) wysokie wyniki uczniowie uzyskali ze względu na:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wzorowe wywiązywanie się z obowiązków ucznia, • wzbogacanie swojej wiedzy i wykorzystywanie jej na zajęciach lekcyjnych, • aktywne uczestnictwo w zajęciach pozalekcyjnych, projekcie „Równe szanse edukacyjne uczniów żyrardowskich szkół podstawowych i gimnazjalnych” i zajęciach fakultatywnych z języka polskiego, • udział w różnorodnych konkursach. 	<p>Wśród czynników indywidualnych ucznia uwzględniono:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Czynniki indywidualne</th> <th colspan="2">Niżej przeciętnej</th> <th colspan="2">Przeciętny</th> <th colspan="2">Wyżej przeciętnej</th> </tr> <tr> <th>liczba</th> <th>%</th> <th>liczba</th> <th>%</th> <th>liczba</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>możliwości intelektualne uczniów</td> <td>75</td> <td>35,4</td> <td>82</td> <td>38,7</td> <td>55</td> <td>25,9</td> </tr> <tr> <td>aspiracje</td> <td>76</td> <td>25,8</td> <td>58</td> <td>27,4</td> <td>78</td> <td>36,8</td> </tr> <tr> <td>uzdolnienia</td> <td>81</td> <td>38,2</td> <td>75</td> <td>35,4</td> <td>56</td> <td>26,4</td> </tr> <tr> <td>stan zdrowia</td> <td>20</td> <td>9,4</td> <td>146</td> <td>68,9</td> <td>46</td> <td>21,7</td> </tr> <tr> <td>zainteresowania</td> <td>74</td> <td>34,9</td> <td>71</td> <td>33,5</td> <td>67</td> <td>31,6</td> </tr> <tr> <td>uczestnictwo w kulturze</td> <td>87</td> <td>41,0</td> <td>84</td> <td>39,6</td> <td>41</td> <td>19,3</td> </tr> <tr> <td>czas przeznaczony na naukę,</td> <td>96</td> <td>45,3</td> <td>72</td> <td>34,0</td> <td>44</td> <td>20,8</td> </tr> <tr> <td>nieobecności na zajęciach</td> <td>67</td> <td>31,6</td> <td>120</td> <td>56,6</td> <td>25</td> <td>11,8</td> </tr> <tr> <td>Wyniki testu humanistycznego</td> <td>75</td> <td>36,1</td> <td>99</td> <td>47,6</td> <td>34</td> <td>16,3</td> </tr> <tr> <td>Wyniki testu matematyczno-przyrodniczego</td> <td>82</td> <td>39,4</td> <td>96</td> <td>46,2</td> <td>30</td> <td>14,4</td> </tr> </tbody> </table> <p>W roku szkolnym 2009/2010 przeważają uczniowie, których możliwości intelektualne, aspiracje i uzdolnienia kształtują się na poziomie przeciętnym i niżej przeciętnym – 157 uczniów (74,1%). Tylko 1/3 uczniów ma wyższe możliwości intelektualne. Spośród tych uczniów nie wszystkim (ok. 10%) udało się osiągnąć wyniki egzaminów na poziomie wysokim, pozostali, czyli blisko 90% uzyskali wyniki poniżej swoich oczekiwań. Mogło to być spowodowane stresem. Uczniowie o przeciętnych możliwościach uzyskali wyniki w stanie niżej średni, średni i wyżej średni zarówno</p>	Czynniki indywidualne	Niżej przeciętnej		Przeciętny		Wyżej przeciętnej		liczba	%	liczba	%	liczba	%	możliwości intelektualne uczniów	75	35,4	82	38,7	55	25,9	aspiracje	76	25,8	58	27,4	78	36,8	uzdolnienia	81	38,2	75	35,4	56	26,4	stan zdrowia	20	9,4	146	68,9	46	21,7	zainteresowania	74	34,9	71	33,5	67	31,6	uczestnictwo w kulturze	87	41,0	84	39,6	41	19,3	czas przeznaczony na naukę,	96	45,3	72	34,0	44	20,8	nieobecności na zajęciach	67	31,6	120	56,6	25	11,8	Wyniki testu humanistycznego	75	36,1	99	47,6	34	16,3	Wyniki testu matematyczno-przyrodniczego	82	39,4	96	46,2	30	14,4
Czynniki indywidualne	Niżej przeciętnej			Przeciętny		Wyżej przeciętnej																																																																															
	liczba	%	liczba	%	liczba	%																																																																															
możliwości intelektualne uczniów	75	35,4	82	38,7	55	25,9																																																																															
aspiracje	76	25,8	58	27,4	78	36,8																																																																															
uzdolnienia	81	38,2	75	35,4	56	26,4																																																																															
stan zdrowia	20	9,4	146	68,9	46	21,7																																																																															
zainteresowania	74	34,9	71	33,5	67	31,6																																																																															
uczestnictwo w kulturze	87	41,0	84	39,6	41	19,3																																																																															
czas przeznaczony na naukę,	96	45,3	72	34,0	44	20,8																																																																															
nieobecności na zajęciach	67	31,6	120	56,6	25	11,8																																																																															
Wyniki testu humanistycznego	75	36,1	99	47,6	34	16,3																																																																															
Wyniki testu matematyczno-przyrodniczego	82	39,4	96	46,2	30	14,4																																																																															

		<p>w części humanistycznej jak i matematyczno-przyrodniczej. Uczniowie bardzo słabi uzyskali wyniki w stanie najniższy (13 uczniów), bardzo niski (17 uczniów) i niski (43 uczniów). Ta analiza potwierdza, że spośród czynników indywidualnych możliwości intelektualne, uzdolnienia a także czas przeznaczony na naukę w domu i nieobecność na lekcjach mają zasadniczy wpływ na wyniki egzaminu.</p>																																																							
<p>Czynniki środowiskowe</p>	<p>Wielu uczniów, którzy osiągnęli niskie wyniki pochodzi z rodzin niepełnych, zastępczych. Nie motywowali oni swoich dzieci do systematycznej nauki a także nie wykazywali zainteresowania szkolnymi problemami.</p> <p>Duża grupa uczniów to dzieci z rodzin, gdzie rodzice/opiekunowie motywowali ich do osiągania sukcesów w szkole. Ci uczniowie osiągnęli zadowalające wyniki z egzaminu gimnazjalnego.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Czynniki środowiskowe</th> <th colspan="2">Niżej przeciętnej</th> <th colspan="2">Przeciętny</th> <th colspan="2">Wyżej przeciętnej</th> </tr> <tr> <th>liczba</th> <th>%</th> <th>liczba</th> <th>%</th> <th>liczba</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>wykształcenie rodziców</td> <td>74</td> <td>34,9</td> <td>86</td> <td>40,6</td> <td>52</td> <td>24,5</td> </tr> <tr> <td>status społeczny rodziny</td> <td>79</td> <td>37,3</td> <td>76</td> <td>35,8</td> <td>56</td> <td>26,4</td> </tr> <tr> <td>status ekonomiczny rodziny</td> <td>81</td> <td>38,2</td> <td>78</td> <td>36,8</td> <td>53</td> <td>25,0</td> </tr> <tr> <td>stosunek rodziców do nauki szkolnej</td> <td>64</td> <td>30,2</td> <td>67</td> <td>31,6</td> <td>81</td> <td>38,2</td> </tr> <tr> <td>współpraca rodziców ze szkołą</td> <td>71</td> <td>33,5</td> <td>62</td> <td>29,2</td> <td>77</td> <td>36,3</td> </tr> <tr> <td>środowisko rówieśnicze</td> <td>62</td> <td>29,2</td> <td>110</td> <td>51,9</td> <td>40</td> <td>18,9</td> </tr> </tbody> </table> <p>Uczniowie uzyskali niskie wyniki egzaminów pochodzą głównie z rodzin:</p> <ul style="list-style-type: none"> • o podstawowym lub zawodowym wykształceniu, • niepełnych lub rozbitych, • znajdujących się w bardzo trudnej sytuacji materialnej, korzystających z różnych źródeł pomocy, • w minimalnym stopniu zainteresowanych osiągnięciami dydaktycznymi i wychowawczymi swoich dzieci • wielodzietnych • borykających się z chorobami i uzależnieniami • posiadających nadzory kuratorskie 	Czynniki środowiskowe	Niżej przeciętnej		Przeciętny		Wyżej przeciętnej		liczba	%	liczba	%	liczba	%	wykształcenie rodziców	74	34,9	86	40,6	52	24,5	status społeczny rodziny	79	37,3	76	35,8	56	26,4	status ekonomiczny rodziny	81	38,2	78	36,8	53	25,0	stosunek rodziców do nauki szkolnej	64	30,2	67	31,6	81	38,2	współpraca rodziców ze szkołą	71	33,5	62	29,2	77	36,3	środowisko rówieśnicze	62	29,2	110	51,9	40	18,9
Czynniki środowiskowe	Niżej przeciętnej			Przeciętny		Wyżej przeciętnej																																																			
	liczba	%	liczba	%	liczba	%																																																			
wykształcenie rodziców	74	34,9	86	40,6	52	24,5																																																			
status społeczny rodziny	79	37,3	76	35,8	56	26,4																																																			
status ekonomiczny rodziny	81	38,2	78	36,8	53	25,0																																																			
stosunek rodziców do nauki szkolnej	64	30,2	67	31,6	81	38,2																																																			
współpraca rodziców ze szkołą	71	33,5	62	29,2	77	36,3																																																			
środowisko rówieśnicze	62	29,2	110	51,9	40	18,9																																																			

		<p>Czynniki środowiskowe również mają duży wpływ na wyniki klasyfikacji i egzaminów. W rodzinach, w których jest wysoki poziom wykształcenia połączony z wysokim statusem społecznym i materialnym są wyższe oczekiwania i zaangażowanie rodziców w kształcenie i wychowanie ich dzieci, lepsza współpraca ze środowiskiem szkolnym, większa dostępność różnych źródeł wiedzy. Te rodziny w naszej szkole w roku szkolnym 2009/2010 stanowiły tylko 25%, pozostałe 75% to rodziny, w których hierarchia wartości jest zgoła inna.</p>																										
<p>Czynniki szkolne</p>	<p>Grono Pedagogiczne Zespołu Szkół Publicznych Nr 1 dba o to, aby każdy uczeń pracował zgodnie ze swoimi indywidualnymi możliwościami i potrzebami, aby odnosił swoje małe czy też większe sukcesy. Nauczyciele włożyli wiele pracy w przygotowanie uczniów do egzaminu gimnazjalnego. Oprócz realizowania podstawy programowej pracowali na zajęciach pozalekcyjnych poszerzając wiedzę uczniów o zagadnienia ponadprogramowe, uczyli wyszukiwania informacji i logicznego myślenia.</p> <p>Uczniowie, którzy uzyskali wyższe wyniki korzystali z szerokiej oferty zajęć dodatkowych proponowanych przez szkołę.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Czynniki pedagogiczne</th> <th>Ogólny poziom szkoły</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Model i program szkoły</td> <td>Przeciętny – 9 klas</td> </tr> <tr> <td>Liczba uczniów w klasie</td> <td>Niżej przeciętny – 1 klasa Przeciętny – 5 klas Wyżej przeciętny – 3 klasy</td> </tr> <tr> <td>Nieobecności nauczycieli</td> <td>Przeciętne – 8 klas Wyżej przeciętne – 1 klasa</td> </tr> <tr> <td>Współpraca między nauczycielami</td> <td>Przeciętny – 1 Wyżej przeciętny - 8</td> </tr> <tr> <td>Stosunek nauczycieli do uczniów</td> <td>Bardzo dobry – 6 klas Dobry – 3 klasy</td> </tr> <tr> <td>Program nauczania</td> <td>Bardzo dobry – 5 klas Dobry – 4 klasy</td> </tr> <tr> <td>Podręczniki</td> <td>Bardzo dobre – 3 klasy Dobre – 4 klasy Zadawalające – 2 klasy</td> </tr> <tr> <td>Zajęcia pozalekcyjne (frekwencja uczniów)</td> <td>Bardzo dobra – 5 klas Dobra – 4 klasy</td> </tr> <tr> <td>Rozkład zajęć</td> <td>Bardzo dobry – 1 klasa Dobry – 7 klas Zadawalający – 1 klasa</td> </tr> <tr> <td>Organizacja lekcji</td> <td>Bardzo dobra – 1 klasa Dobra – 8 klas</td> </tr> <tr> <td>Wykształcenie nauczycieli</td> <td>Bardzo dobre – 8 klas Dobre – 1 klasa</td> </tr> <tr> <td>Doświadczenie nauczycieli</td> <td>Bardzo dobre – 8 klas Dobre – 1 klasa</td> </tr> </tbody> </table> <p>Wydaje się, że istnieje mniejsza zależność między czynnikami</p>	Czynniki pedagogiczne	Ogólny poziom szkoły	Model i program szkoły	Przeciętny – 9 klas	Liczba uczniów w klasie	Niżej przeciętny – 1 klasa Przeciętny – 5 klas Wyżej przeciętny – 3 klasy	Nieobecności nauczycieli	Przeciętne – 8 klas Wyżej przeciętne – 1 klasa	Współpraca między nauczycielami	Przeciętny – 1 Wyżej przeciętny - 8	Stosunek nauczycieli do uczniów	Bardzo dobry – 6 klas Dobry – 3 klasy	Program nauczania	Bardzo dobry – 5 klas Dobry – 4 klasy	Podręczniki	Bardzo dobre – 3 klasy Dobre – 4 klasy Zadawalające – 2 klasy	Zajęcia pozalekcyjne (frekwencja uczniów)	Bardzo dobra – 5 klas Dobra – 4 klasy	Rozkład zajęć	Bardzo dobry – 1 klasa Dobry – 7 klas Zadawalający – 1 klasa	Organizacja lekcji	Bardzo dobra – 1 klasa Dobra – 8 klas	Wykształcenie nauczycieli	Bardzo dobre – 8 klas Dobre – 1 klasa	Doświadczenie nauczycieli	Bardzo dobre – 8 klas Dobre – 1 klasa
Czynniki pedagogiczne	Ogólny poziom szkoły																											
Model i program szkoły	Przeciętny – 9 klas																											
Liczba uczniów w klasie	Niżej przeciętny – 1 klasa Przeciętny – 5 klas Wyżej przeciętny – 3 klasy																											
Nieobecności nauczycieli	Przeciętne – 8 klas Wyżej przeciętne – 1 klasa																											
Współpraca między nauczycielami	Przeciętny – 1 Wyżej przeciętny - 8																											
Stosunek nauczycieli do uczniów	Bardzo dobry – 6 klas Dobry – 3 klasy																											
Program nauczania	Bardzo dobry – 5 klas Dobry – 4 klasy																											
Podręczniki	Bardzo dobre – 3 klasy Dobre – 4 klasy Zadawalające – 2 klasy																											
Zajęcia pozalekcyjne (frekwencja uczniów)	Bardzo dobra – 5 klas Dobra – 4 klasy																											
Rozkład zajęć	Bardzo dobry – 1 klasa Dobry – 7 klas Zadawalający – 1 klasa																											
Organizacja lekcji	Bardzo dobra – 1 klasa Dobra – 8 klas																											
Wykształcenie nauczycieli	Bardzo dobre – 8 klas Dobre – 1 klasa																											
Doświadczenie nauczycieli	Bardzo dobre – 8 klas Dobre – 1 klasa																											

		<p>pedagogicznymi a uzyskiwanymi wynikami na egzaminie gimnazjalnym. Ci sami nauczyciele pracowali zarówno w klasach bardzo dobrych, jak i bardzo słabych. Przy dobrej organizacji lekcji, prawidłowym tygodniowym rozkładzie zajęć, wysokim wykształceniu i doświadczeniu nauczycieli, dobrej współpracy w zespołach klasowych, tylko częste zmiany nauczycieli przedmiotów w trzyletnim cyklu nauczania mogły mieć negatywny wpływ na wyniki egzaminów.</p>
<p>Inne wskazane przez placówkę</p>	<p>wypadki losowe</p>	<p>Tegoroczne wyniki nie satysfakcjonują nauczycieli, są jednak adekwatne do analizy wstępnej diagnozy poziomu wiedzy i umiejętności przeprowadzonej na początku roku szkolnego w klasie pierwszej gimnazjum we wrześniu 2006r. oraz próbnych egzaminów gimnazjalnych przeprowadzonych w klasie trzeciej.</p> <p>Wychowawcy klas III zebrali dane dotyczące poszczególnych czynników. Aby otrzymać pełny obraz środowiska uczniowskiego, uzupełniali informacje o dane otrzymane od pedagoga i psychologa szkolnego.</p> <p>W roku szkolnym 2009/2010 w klasach trzecich uczyło się 212 uczniów.</p> <p>Szkolę ukończyło 205 uczniów, 6 uczniów powtarza klasę III, 1 uczeń został dopuszczony do egzaminu klasyfikacyjnego i poprawkowego.</p> <p>Egzamin gimnazjalny pisało 208 uczniów. W ciągu I semestru od spełniania obowiązku szkolnego uchylało się 19 uczniów klas III, co stanowi 8,7% wszystkich uczniów klas III, w tym 5 uczniów nieklasyfikowanych ze wszystkich przedmiotów, co stanowi 2,3% wszystkich uczniów klas III.</p> <p>W ciągu II semestru od spełniania obowiązku szkolnego uchylało się 6 uczniów klas III, w tym 4 uczniów nieklasyfikowanych ze wszystkich przedmiotów, co stanowi 1,9% wszystkich uczniów</p>

		<p>klas III.</p> <p>Szkoła wystosowała wnioski do Sądu Rodzinnego i Nieletnich w Żyrardowie, które dotyczyły 8 uczniów klas III, których sytuacja rodzinna wymagała rozpatrzenia przez sąd.</p> <p>W roku szkolnym 2009/2010 nauczyciele zgłaszali uczniów mających trudności w nauce oraz wymagających objęcia opieką w postaci zajęć dydaktyczno-wyrównawczych oraz terapii pedagogicznej (w szkole), zajęć korekcyjno-kompensacyjnych (w poradni specjalistycznej) – 26 uczniów klas III, co stanowi 12,3% wszystkich uczniów uczęszczających do klas III.</p> <p>W wyniku klasyfikacji po I semestrze wychowawcy wykazali 60 uczniów klas III z problemami w nauce, co stanowiło 28% wszystkich uczniów klas III. W wyniku klasyfikacji po II semestrze roku szkolnego 2009/2010 wychowawcy wykazali 46 uczniów klas III z problemami w nauce, co stanowili 24,2% wszystkich uczniów uczących się w klasach trzecich w roku szkolnym 2009/2010. uczniowie ci uzyskali średnią ocen poniżej 3,0.</p> <p>Na powyższą sytuację miała wpływ ilość uczniów opóźnionych w realizacji obowiązku szkolnego. W roku szkolnym 2009/2010 było 18 takich uczniów klas III.</p> <p>Uczniowie klas III opóźnieni w realizacji obowiązku szkolnego:</p> <p>1 rok – 14</p> <p>2 lata – 4</p> <p>Ponadto w roku szkolnym 2009/2010 20 uczniów klas III było objętych nadzorem kuratorskim, co stanowi 9,4% uczniów klas III: karnym 10 uczniów i opiekuńczym 10 uczniów. Uczniowie klas III objęci nadzorami stanowili 4,4% wszystkich uczniów klas III.</p> <p>Procent uczniów klas III objętych nadzorem kuratorskim w roku szkolnym 2009/2010 jest o 5% wyższy w porównaniu do roku</p>
--	--	---

		<p>ubiegłego i większy niż w latach poprzednich.</p> <p>W zakresie pomocy materialnej dla uczniów wychowujących się w rodzinach mających trudne warunki bytowe w roku szkolnym 2009/2010 z różnych form pomocy skorzystało ok. 25 osób w klasach III, w tym 6 uczniów objętych pomocą w formie zakupu zup dofinansowanych z MOPS, 5 uczniów ubrania - pomoc kościoła, 15 uczniów otrzymało podręczniki z biblioteki szkolnej, 21 otrzymało ubrania z funduszu szkoły, 12 uczniów paczki od Fundacji „Dziewczynka z zapalkami”.</p> <p>W wyniku rozeznanej sytuacji wychowawczej wśród uczniów klas III zdiagnozowane następujące problemy:</p> <ul style="list-style-type: none">• uczniowie specjalnej troski oraz wychowujący się w niepełnych rodzinach: uczniowie przewlekle chorzy – 6, pólsieroty – 8• uczniowie wychowywani przez samotne matki i ojców – 53• uczniowie, których co najmniej jedno z rodziców jest bezrobotne -10• uczniowie wychowujący się w rodzinach zastępczych – 3• uczniowie wychowujący się w rodzinach wielodzietnych (liczba dzieci 4 i więcej) – 11• uczniowie z rodzin znajdujących się w bardzo trudnej sytuacji materialnej – 24• uczniowie z rodzin z ujawnionym problemem alkoholowym – 7 <p>Szkoła pracuje programem typowym dla gimnazjum. Usytuowanie w trzech budynkach objętych opieką konserwatora zabytków wymaga systematycznego unowocześniania, ponieważ dla większości uczniów (około 75%) szkoła jest jedynym miejscem, w którym mogą zdobywać na wiedzę nowoczesnymi metodami. Dla większości uczniów kontakt z kulturą jest tylko za pośrednictwem</p>
--	--	---

		<p>szkoły.</p> <p>Ponieważ usytuowanie szkoły w historycznej części miasta nie daje nadziei na większe zmiany modelu rodzin tu mieszkających, należy unowocześnić bazę i atrakcyjność szkoły, by była magnesem dla uczniów i zmieniała ich hierarchię wartości i potrzeb życiowych.</p> <p>Analiza czynników wpływających na wyniki egzaminów wskazywałaby, że największe znaczenie mają czynniki indywidualne i środowiskowe uczniów, co możemy w niewielkim stopniu zmienić jako szkoła. Z pewnością musimy w większym stopniu zadbać o to, by uczniowie systematycznie odrabiali prace domowe i wzrosła ich frekwencja na zajęciach lekcyjnych. Ważne jest uczestnictwo w zajęciach pozalekcyjnych kierowanych przez szkołę zarówno do uczniów bardzo dobrych, przeciętnych jak i bardzo słabych. Przyrost wiedzy u uczniów najslabszych nie powoduje podniesienia szkoły do poziomu wyższej staniiny, w związku z tym należy koncentrować wysiłki dydaktyczne i pedagogiczne również na grupę uczniów przeciętnych i dobrych, bo daje to szansę na osiągnięcie lepszych wyników gimnazjalnych szkoły.</p> <p>W roku szkolnym 2009/2010 uczniowie klas III od połowy lutego 2010r. uczestniczyli w dodatkowych zajęciach w grupie przedmiotów matematyczno-przyrodniczych, w ramach programu unijnego „Równe szanse” (około 10 godzin do czasu egzaminu) oraz w zajęciach humanistycznych z puli godzin JST. Zajęcia były skierowane do uczniów bardzo dobrych i dobrych, co jest widoczne w wynikach ich egzaminów oraz w celu wyrównywania wiedzy i umiejętności uczniów najslabszych, dzięki czemu wyniki szkoły nie uległy większemu obniżeniu. Aby poprawić wyniki w grupie uczniów słabych i bardzo słabych należy zajęciami dydaktyczno-wyrównawczymi objąć wszystkich tych uczniów organizując zajęcia</p>
--	--	---

		<p>w 6-osobowych grupach przez cały trzyletni cykl edukacyjny. Konieczne jest wzmocnienie współpracy z rodzicami oraz duży nacisk na pracę indywidualną i frekwencję na zajęciach. Mało widoczne efekty pracy nauczycieli spowodowane są także brakiem chęci zmian statusu społecznego znanego z dotychczasowego życia uczniów wywodzących się z rodzin słabo wykształconych. Zadowolają się minimum niezbędnym do zaspokojenia podstawowych potrzeb, bo mają takie wzorce. Nie widzą zależności wartości nauki i jej wpływu na kształtowanie przyszłości społecznej i zawodowej dziecka.</p>
--	--	---

7. Sprawozdanie z realizacji działań zaradczych, zaplanowanych po analizie wyników egzaminów w roku szkolnym 2007/2008 podjętych w ciągu roku szkolnego 2008/2009.

Placówka	Sprawozdanie
ZSP-1	<p>W oparciu o „Program poprawy efektywności nauczania i wychowania dla uczniów klas III w roku szkolnym 2009/2010” opracowany przez Radę Pedagogiczną nauczyciele przeprowadzili szereg działań polegających głównie na:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wprowadzeniu odpowiednich zmian w swoich planach nauczania, • kontynuowaniu praktyki przeprowadzania egzaminów próbnych klas II i III oraz przekazywania szczegółowych informacji o wynikach rodzicom i uczniom, • zwróceniu szczególnej uwagi, na podejmowanie przez uczniów prób rozwiązywania zadań otwartych ze względu na możliwość częściowego pozyskiwania punktów w zadaniach złożonych, • zobowiązaniu uczniów do rozwiązywania testów gimnazjalnych z lat poprzednich w specjalnie do tego celu przeznaczonych zeszytach, • wykorzystywaniu zastępstw w celu poprawy umiejętności wykorzystywania wiedzy zintegrowanej do rozwiązywania problemów (testy przygotowujące do egzaminu), co jest trudne do zrealizowania na poszczególnych przedmiotach, monitorowaniu przyrostu wiedzy uczniów na etapie edukacyjnym gimnazjum, poprzez gromadzenie i porównywanie następujących danych: wyników sprawdzianu po klasie szóstej szkoły podstawowej, wyników testów kompetencji w klasie pierwszej, wyników testów próbnych w klasie II i III, wyników egzaminów gimnazjalnych; dostosowywaniu wymagań tak, aby u każdego ucznia następował przyrost wiedzy zgodny z jego możliwościami, • przeprowadzeniu w klasach trzecich warsztatów, mających na celu pomoc uczniom w radzeniu sobie ze stresem przed i w trakcie egzaminu,

	<ul style="list-style-type: none"> • udoskonaleniu przepływu informacji między nauczycielami a rodzicami w celu lepszego zmotywowania uczniów do systematycznej pracy, • udziale w różnych projektach edukacyjnych, • przeprowadzaniu sprawdzianów o bardziej przekrojowym charakterze. <p>Kolejne analizy egzaminu gimnazjalnego i wnioski do dalszej pracy systematycznie doskonałą warsztat dydaktyczny nauczycieli. Nauczyciele ustawicznie poświęcają dużo czasu na powtarzanie i utrwalanie umiejętności sprawiających uczniom największe trudności.</p>
<p>ZSP-2</p>	<p><u>Sprawozdanie z zespołu przedmiotów humanistycznych za rok 2008/2009 i działania podjęte w roku szkolnym 2009/2010.</u></p> <p>Aby jak najlepiej przygotować uczniów klas trzecich do egzaminu gimnazjalnego pracowaliśmy na zajęciach dodatkowych. Były to: zajęcia wyrównawcze dla uczniów z trudnościami, koło polonistyczne dla uczniów zdolnych, konsultacje przedmiotowe. Nauczyciele języka polskiego i historii swoje godziny społeczne przeznaczali na pracę z uczniami klas trzecich. Od drugiego semestru do czasu egzaminu gimnazjalnego nauczyciele języka polskiego i historii realizowali dodatkowe zajęcia z trzecioklasistami we wszystkich klasach z puli godzin JST.</p> <p>Podczas tych wszystkich zajęć:</p> <ul style="list-style-type: none"> • na lekcjach języka polskiego, historii ćwiczyliśmy z uczniami umiejętność formułowania argumentów i uzasadniania własnego i cudzego zdania, • na lekcjach języka polskiego poświęciliśmy więcej czasu na prace pisemne (np. pisanie rozprawek), • kontynuowaliśmy kształcenie umiejętności: czytania tekstu ze zrozumieniem, interpretacji tekstów kultury, dostrzegania środków wyrazu i określania ich funkcji, • ćwiczyliśmy umiejętność formułowania problemów, wnioskowania, • na lekcjach języka polskiego i historii doskonaliliśmy umiejętność odnajdywania i interpretowania związków przyczynowo-skutkowych, • doskonaliliśmy umiejętność czytania tekstu ze zrozumieniem, analizowania, uogólniania, wnioskowania, • w trakcie lekcji wykorzystywaliśmy ćwiczenia wzbogacające słownictwo, szczególnie kształcące umiejętność poprawnego stosowania związków frazeologicznych, • na lekcjach języka polskiego poświęciliśmy więcej czasu na wyszukiwanie i odczytywanie środków stylistycznych oraz doskonaliliśmy umiejętność interpretacji utworów lirycznych, • doskonaliliśmy umiejętności ortograficzne oraz z zakresu interpunkcji, • ćwiczyliśmy rozwiązywanie zadań testowych, • doskonaliliśmy umiejętność pracy z tekstem źródłowym, • ćwiczyliśmy umiejętność wyboru najistotniejszych informacji z ilustracji, mapy, diagramu, schematu, wykresu, • ćwiczyliśmy umiejętność celowych operacji na tekstach (np. streszczania, przekształcania w inną formę wypowiedzi), • na jęz. polskim zwracaliśmy uwagę na kontekst historyczny utworów literackich, a na historii – zagadnieniom kształtowania się kulturowego

poszczególnych epok,

- rozwiązywaliśmy przykładowe testy gimnazjalne. Także zachęcaliśmy uczniów do powtarzania i rozwiązywania we własnym zakresie testów gimnazjalnych dostępnych na rynku wydawniczym, w prasie lub w Internecie. Zadania sprawiające trudności wyjaśnialiśmy na zajęciach dodatkowych.

Sprawozdanie z realizacji działań zaradczych z matematyki zaplanowanych w roku szkolnym 2008/2009 i podjętych w roku szk. 2009/2010

Realizując zadania z matematyki zaplanowane na r.szk. 2009/2010 po analizie wyników z egzaminu gimnazjalnego, podjęto następujące zadania:

- na zajęciach wyrównawczych i godzinach społecznych z matematyki utrwalono z uczniami techniki działań, kolejność wykonywania działań, zwrócono uwagę na poprawność wykonywanych obliczeń,
- na kołach zainteresowań z matematyki jak i zajęciach wyrównawczych zwracano uwagę na poprawność analizy treści zadania oraz na poprawność logicznego wyciągania wniosków na podstawie danych liczbowych czy wykresów (o różnym stopniu trudności)
- na lekcjach matematyki systematycznie odpytywano uczniów z własności figur płaskich, ze wzorów na pola figur płaskich, objętość brył przestrzennych i obrotowych,
- na kołach zainteresowań z matematyki jak i zajęciach wyrównawczych rozwiązywano zadania z wykorzystaniem procentów o różnym stopniu trudności (powtarzano zamianę liczby na procent i procentu na liczbę), rozwiązywano zadania z wykorzystaniem twierdzenia Pitagorasa i twierdzenia Talesa,
- na lekcjach matematyki systematycznie powtarzano i utrwalano przerobiony materiał,
- w ramach ćwiczeń do egzaminu gimnazjalnego nauczyciele matematyki przygotowywali kserokopie zadań z egzaminów z lat ubiegłych zadając do rozwiązania w domu,
- rozwiązując zadania z matematyki zwracano uwagę na praktyczne zastosowanie wiadomości i umiejętności w różnych sytuacjach życiowych,
- w r. szk. 2009/2010 kontynuowano prowadzenie w poszczególnych klasach zajęć wyrównawczych, kół zainteresowań z matematyki,
- w r. szk. 2009/2011 prowadzono godziny społeczne z matematyki,
- od lutego 2010r. prowadzono zajęcia dodatkowe z matematyki (zarówno zajęcia wyrównawcze jak i koła zainteresowań) w ramach projektu unijnego „Równe szanse...”

Sprawozdanie z zespołu przedmiotów przyrodniczych za rok 2008/2009 i działania podjęte w roku szkolnym 2009/2010

W ciągu roku szkolnego nauczyciele tworzący zespół przyrodniczy konsekwentnie wprowadzali w codziennej pracy wnioski ustalone na podstawie analizy wyników egzaminu gimnazjalnego absolwentów rocznika 2008/2009. Wprowadzono do pracy jako formę dominującą testy z zadaniami zamkniętymi i otwartymi. Uczeń, który otrzymał ocenę niedostateczną lub taką, która go nie satysfakcjonowała, zawsze prace poprawiał. Na lekcjach chemii, geografii i biologii:

	<ul style="list-style-type: none"> • ćwiczyliśmy pisanie różnych równań reakcji, • odczytywanie informacji z układu okresowego, • wykonywaliśmy różne obliczenia chemiczne i geograficzne, • analizowaliśmy diagramy przedstawiające sieci pokarmowe, • przedstawialiśmy procesy przyrodnicze/fotosynteza i oddychanie komórkowe/ za pomocą równań chemicznych, • ćwiczyliśmy odczytywanie informacji biologicznych i chemicznych z wykresów. <p>Podejmowane działania przez nauczycieli z uczniami mającymi problemy z nauką pomimo swojej różnorodności nie zawsze przynosiły oczekiwane rezultaty. Ta grupa uczniów rzadko sięgała samodzielnie po dodatkowe testy, by je rozwiązywać pomimo motywujących działań ze strony nauczycieli. Grupa uczniów o przeciętnych zdolnościach dzięki zastosowaniu różnych form wspomagających ze strony nauczycieli uzyskała dobre wyniki na egzaminie.</p>
--	---

8. Planowane działania zaradcze na rok szkolny 2010/2011 w celu poprawy wyników kolejnych egzaminów zewnętrznych.

Placówka	Planowane działania zaradcze
ZSP-1	<p>Wnioski do dalszej pracy z uczniami:</p> <p>Przedmioty ścisłe :</p> <ul style="list-style-type: none"> • należy szczegółowo przeanalizować, które umiejętności wypadły w naszej szkole znacznie gorzej niż średnio w kraju i doskonalić je, • należy dbać o rozwój uczniów dobrych i słabych na miarę ich możliwości – indywidualizacja wymagań, • należy cierpliwie i systematycznie pracować z uczniem słabym oraz uczniem o obniżonych wymaganiach edukacyjnych, • należy obowiązkowo na wszystkich przedmiotach rozwiązywać zadania podchwytliwe i takie, których rozwiązanie sprowadza się do przeczytania tekstu ze zrozumieniem, • należy rozwiązywać zadania problemowe, otwarte, przekrojowe także z uczniami słabszymi, • należy wzmacniać wiarę w możliwości u uczniów, którzy omijają zadania trudniejsze, • należy promować na lekcjach bloku przedmiotów matematyczno – przyrodniczych postawy uczniów ciekawych otaczającego świata, poszerzających swą ogólną, szeroko rozumianą przyrodniczą wiedzę i zachęcać ich do dzielenia się tą wiedzą mimo, że nie jest ona ściśle związana z realizowanym materiałem, • kontynuować monitoring przyrostu wiedzy przez okres całego gimnazjum, • należy kontynuować prowadzenie lekcji powtórzeniowe np. na zastępstwach, polegających na samodzielnym rozwiązywaniu różnorodnych zestawów

	<p>zadań z zakresu przedmiotów matematyczno – przyrodniczych.</p> <ul style="list-style-type: none"> należy systematycznie na zastępstwach umożliwiać uczniom samodzielną pracę na arkuszach egzaminacyjnych z poprzednich lat (uczniowie prowadzą oddzielne zeszyty) <p>Przedmioty humanistyczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> należy zwracać uwagę na czytanie ze zrozumieniem poleceń (przede wszystkim wielocłonowych). trzeba ćwiczyć umiejętność pisania własnego tekstu z wykorzystaniem podanego tekstu i sięgnięcia do innych źródeł (literatura, historia) należy poświęcić więcej lekcji analizie i interpretacji tekstów lirycznych, epickich: motywować uczniów (z pomocą wychowawców i rodziców) do czytania lektur, aby mając potrzebne informacje mogli wykazać się umiejętnością tworzenia tekstu – określonej forma wypowiedzi. <p>uzmysłowić uczniom złożoność egzaminu gimnazjalnego a zwłaszcza to, iż obejmuje on nie tylko język polski ale także historię, wiedzę o społeczeństwie, plastykę i muzykę.</p>
<p>ZSP-2</p>	<p>Po przedstawieniu na Radzie Pedagogicznej wyników uzyskanych w tegorocznych egzaminach, na posiedzeniach zespołów przedmiotowych działających w Zespole Szkół Publicznych Nr 2 w Żyrardowie dokonaliśmy dogłębnej analizy wyników naszych uczniów w roku szkolnym 2010 i ustaliliśmy wnioski.</p> <p><u>Wnioski zespołu przedmiotów humanistycznych – plan na 2010/2011</u></p> <p>W zakresie tworzenia tekstu własnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> doskonalenie umiejętności redagowania użytecznych form wypowiedzi stylistycznych, np. zaproszenie, ogłoszenie, dedykacja, podanie, notatka, tekst reklamowy, instrukcja obsługi, rozwijanie umiejętności tworzenia dłuższych form wypowiedzi stylistycznych np. charakterystyka postaci, rozprawka, list otwarty z elementami opisu, charakterystyki z argumentacją, opowiadanie, opis, opis przeżyć wewnętrznych, ćwiczenia stylistyczne w argumentowaniu postawionej tezy, ćwiczenia kompozycyjno-językowo-stylistyczne, doskonalenie umiejętności ortograficznych, rozwijanie sprawności językowych np. styl, składnia, egzekwowanie treści znajomości przeczytanych lektur szkolnych, kształcenie umiejętności odnajdywania szerszych kontekstów kulturowych np. motywy, kształcenie umiejętności formułowania, porządkowania i wartościowania argumentów uzasadniających stanowisko własne i cudze. <p>W zakresie czytania ze zrozumieniem różnych tekstów kultury (np. film, teatr, reprodukcja, rzeźba, ikonografia) i tekstów literackich:</p> <ul style="list-style-type: none"> doskonalenie umiejętności analizy i interpretacji dzieł kultury – symbolika, alegoria, znaczenie przenośne, przesłanie,

- porównywanie różnych tekstów kultury (np. lektura – film – spektakl, lektura – reprodukcja),
- umiejętność rozpoznawania podstawowych rodzajów i gatunków literackich oraz przyporządkowanie określonego dzieła określonym wymagom,
- znajomość i umiejętność posługiwania się podstawowymi pojęciami z zakresu teorii literatury (np. podmiot liryczny, bohater liryczny, dialog, monolog),
- czytanie i interpretowanie źródeł historycznych,
- odróżnianie faktów od opinii, prawdy historycznej od fikcji,
- wyszukiwanie informacji zawartych także np. w tabelach, danych statystycznych, diagramach, mapach, schematach, wykresach,
- odnajdywanie i interpretowanie związków przyczynowo-skutkowych w rozwoju cywilizacyjnym Polski i świata.

Wnioski zespołu nauczycieli przedmiotu matematyka, fizyka – plan 2010/2010

Biorąc pod uwagę zadania z egzaminu zewnętrznego o tematyce matematycznej największe trudności sprawiły uczniom zadania, w których należy:

- na podstawie przedstawionych informacji do zadania wybrać potrzebne dane do obliczeń,
- znać fizyczny wzór na objętość substancji odpowiednio go przekształcić i obliczyć potrzebną niewiadomą,
- skorzystać z Twierdzenia Malesa,
- ułożyć i rozwiązać układ równań do treści zadania,
- uważnie przeczytać treść zadania i logicznie wyciągnąć wnioski,
- za pomocą wyrażenia algebraicznego porównać obwody przedstawionych figur i wybrać prawidłową odpowiedź z podanych.

Nieznacznie lepiej wypadły zadania, w których należało:

- z obserwacji diagramu kołowego oszacować procentowy udział węgla w biosferze,
- na podstawie analizy danych przedstawionych na diagramie słupkowym wywnioskować brakujące zależności,
- skorzystać ze wzorów na pole powierzchni całkowitej danego ostrosłupa.

Zdecydowanie najlepiej wypadły zadania, w których należało:

- określić stosunek jednej wielkości do drugiej,
- wskazać, które słupki pominięto na narysowanym wykresie słupkowym,
- porównać informacje z przedstawionego diagramu słupkowego i je porównać.

Wnioski do dalszej pracy:

- zwrócić uwagę na poprawność analizy zadania z treścią (uczulić uczniów, które dane z zadania są potrzebne, a które zbędne),
- przerabiać na lekcjach różnych przedmiotów jak największą liczbę zadań tekstowych zarówno na układanie równań jak i układów równań,
- ćwiczyć wykorzystanie proporcji do rozwiązywania zadań z treścią jak i zadań procentowych,
- zwrócić uwagę na zastosowanie wyrażen algebraicznych do zapisu pewnych wielkości,

- na lekcjach matematyki, fizyki i chemii szczególnie ćwiczyć przekształcanie wzorów,
- zwrócić uwagę na poprawność logicznego wyciągania wniosków na podstawie danych zawartych na wykresach czy diagramach,
- zwracać szczególną uwagę na poprawność wykonywanych obliczeń,
- utrwalić wzory na pola powierzchni i objętość brył,
- utrwalić podstawowe twierdzenia (Twierdzenie Talesa itp.),
- zwrócić na lekcjach uwagę na zadania polegające na praktycznym zastosowaniu wiadomości i umiejętności w różnych sytuacjach życiowych,
- zachęcać uczniów przygotowujących się do egzaminu do powtarzania i przerabiania we własnym zakresie testów egzaminacyjnych z ubiegłych lat,
- częściej utrwalać i powtarzać omówiony materiał,
- kontynuować prowadzenie zajęć wyrównawczych dla uczniów słabszych,
- kontynuować prowadzenie kół zainteresowań w celu rozwijania zainteresowań uczniów zdolnych,
- mobilizować uczniów do stałego uczęszczania na zajęcia dodatkowe.

W roku szkolnym 2009/2010 kontynuowano prowadzenie indywidualnych konsultacji przedmiotowych (jedna godzina tygodniowo społecznie przez każdego nauczyciela matematyki i fizyki i innych przedmiotów), zajęć wyrównawczych i kół zainteresowań z godzin dyrektorskich.

Wnioski zespołu przedmiotów przyrodniczych (biologia, chemia i geografia) – plan na 2010/2011

- prace pisemne/sprawdziany, prace klasowe/ z przedmiotów przyrodniczych należy konstruować na kształt testów gimnazjalnych co pozwoli uczniom, szczególnie słabym, oswoić się ze zrozumieniem i interpretacją takiej formy sprawdzania wiedzy przyrodniczej. testy te powinny zawierać wszystkie standardy wymagań,
- po każdym sprawdzianie indywidualnie analizować braki wiedzy i umiejętności ucznia,
- konsekwentnie rozliczać uczniów z uzupełniania luk wiedzy i umiejętności ujawnionych na lekcjach i sprawdzianach,
- przy różnych okazjach ćwiczyć wielokrotnie powtarzając podstawowe umiejętności z przedmiotów przyrodniczych, które są na testach,
- zajęcia wyrównawcze prowadzić w małych grupach,
- analizować różne diagramy przedstawiające problemy biologiczne,
- utrwaląc wiedzę i umiejętności z zakresu promieniotwórczości i izotopów,
- rozwiązywać zadania z zastosowaniem wielkości $t_{1/2}$ czasu połowicznego rozpadu pierwiastków promieniotwórczych,
- utrwaląc pisanie równań reakcji obrazujących różne procesy chemiczne wykorzystywane w gospodarce człowieka,
- stosować motywujący system oceniania za prace samodzielne wykonywane przez uczniów w domu,
- wnioski te nie odbiegają w swej treści od lat poprzednich, należy je konsekwentnie stosować do kolejnych roczników uczniów uczących się w naszej szkole. potwierdzeniem słuszności tej tezy są bardzo zadawalające wyniki trzech najlepszych klas tegorocznych absolwentów,

- | | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none">• podjęte przez nauczycieli naszej szkoły działania mają na celu podwyższenie wyników osiągniętych przez naszych uczniów na egzaminach gimnazjalnych w następnych latach. |
|--|---|

9. Parametry statystyczne.

Umiejętność (obszar standardów wymagań egzaminacyjnych)	Zespół Szkół Publicznych Nr 1					Zespół Szkół Publicznych Nr 2					Gmina ²²	Powiat ²³	Kraj ²⁴	Woj. maz. ²⁵	
	Wynik min.	Wynik maks.	Średnia	Liczba uczniów, którzy uzyskali wynik poniżej średniej	Liczba uczniów, którzy uzyskali wynik powyżej średniej	Wynik min.	Wynik maks.	Średnia	Liczba uczniów, którzy uzyskali wynik poniżej średniej	Liczba uczniów, którzy uzyskali wynik powyżej średniej	Średnia	Średnia	Średnia	Średnia	
Część humanistyczna															
1. Czytanie i odbiór tekstów kultury	7	25	19,10	65	80	6	25	17,47	94	114	18,22	18,06	18,31	18,71	
2. Tworzenie własnego tekstu	0	25	12,57	58	87	0	23	10,74	99	109	11,65	11,45	12,03	12,92	
Dla arkusza	7	49	31,68	60	85	6	46	28,21	104	104	29,87	29,51	30,34	31,63	
Część matematyczno-przyrodnicza															
1. Umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu	1	15	6,73	77	68	0	15	5,00	118	90	5,78	5,68	6,35	6,73	
2. Wyszukiwanie i stosowanie informacji	1	12	8,53	62	83	0	12	8,00	89	119	2,78	8,28	8,42	8,65	
3. Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych	1	14	6,37	84	61	0	15	5,09	106	102	5,69	5,55	6,26	6,62	
4. Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów	0	8	3,18	83	62	0	8	2,49	127	81	8,26	2,62	2,86	2,96	
Dla arkusza	4	49	24,81	74	71	4	49	20,58	121	87	22,51	22,13	23,90	24,96	
Język angielski															
Odbiór tekstu słuchanego	2	10	7,75	52	93	1	10	6,08	108	100	Brak danych	Brak danych	6,92	7,03	
Odbiór tekstu czytanego	1	20	12,10	74	71	1	20	9,15	117	91	Brak danych	Brak danych	11,09	11,38	
Reagowanie językowa	1	20	12,93	63	82	1	20	9,84	108	100	Brak danych	Brak danych	11,87	12,11	

²² Informacja dla organu prowadzącego. Wyniki egzaminu gimnazjalnego w 2010r.

²³ Sprawozdanie z egzaminu gimnazjalnego 2010 województwo mazowieckie, Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Warszawie, Źródło <http://www.oke.waw.pl>, str. 22.

²⁴ Tamże, str. 12 oraz *Osiągnięcia uczniów kończących gimnazjum w roku 2010*, www.cke.edu.pl, str. 7, 17.

²⁵ Sprawozdanie z egzaminu gimnazjalnego 2010 województwo mazowieckie, Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Warszawie, Źródło <http://www.oke.waw.pl>, str. 9, 10, 22, 24, 25.

Dla arkusza	8	50	32,78	69	76	8	49	26,37	113	95	Brak danych	26,97	29,88	30,52
-------------	---	----	-------	----	----	---	----	-------	-----	----	-------------	-------	-------	-------

10. Sala staninowa dla wyników w powiatach.

Stanin	Nazwa	Część humanistyczna			Część matematyczno-przyrodnicza		
		Procent powiatów	Liczba powiatów	Nazwy powiatów	Procent powiatów	Liczba powiatów	Nazwy powiatów
1	najniższy	4,76	2	białobrzeski (27,97), ostrołęcki (28,07)	4,76	2	szydłowiecki (21,09), wyszkowski (21,67)
2	bardzo niski	9,52	4	radomski (28,84), żuromiński (28,85), mławski (28,86), pułtuski (28,86)	7,14	3	makowski (21,88), płoński (21,96), żyrardowski (22,13)
3	niski	9,52	4	płocki (28,88), płoński (28,96), szydłowiecki (29,20), ostrowski (29,26)	11,90	5	przysuski (22,19), radomski (22,26), pułtuski (22,30), mławski , przasnyski (22,39)
4	nizej średni	16,67	7	przasnyski (29,35), ciechanowski (29,36), makowski (29,45), żyrardowski (29,51) , gostyniński (29,71), sierpecki (29,74), zwoleński (29,88)	16,67	7	białobrzeski (22,62), ostrołęcki (22,66), gostyniński (25,71), łosicki (22,70), węgrowski (22,71), płocki (22,83), zwoleński (23,03)
5	średni	19,06	8	węgrowski (29,90), nowodworski (30,04), wyszkowski (30,05), przysuski (30,59), łosicki (30,56), wołomiński (30,67), sochaczewski (30,88), kozienicki (30,96)	19,05	8	sierpecki (23,05), ostrowski (23,23), ciechanowski (23,37), żuromiński (23,40), nowodworski (23,44), kozienicki (23,37), wołomiński (23,76), sochaczewski (23,76)
6	wyżej średni	16,67	7	sokołowski (30,99), m. Płock (31,39), garwoliński (31,46), siedlecki (31,49), lipski (31,65), m. Siedlce (31,70), grójecki (31,79)	16,67	7	garwoliński (24,05), siedlecki (24,17), lipski (24,23), m. Ostrołęka (24,33), grójecki (24,36), m. Radom (24,44), m. Płock (24,45)
7	wysoki	11,90	5	miński (31,91), warszawski zachodni (32,11), m. Ostrołęka (32,17), grodziski (32,29), m. Radom (32,47)	11,90	5	sokołowski (24,49), miński (25,39), warszawski zachodni (25,51), m. Siedlce (25,78), grodziski (25,80)
8	bardzo wysoki	7,14	3	pruszkowski (33,00), piaseczyński (33,10), otwocki (33,18)	7,14	3	legionowski (26,04), otwocki (26,29), pruszkowski (26,78)
9	najwyższy	4,76	2	legionowski (33,97), warszawski (34,43)	4,76	2	piaseczyński (27,09), warszawski (28,41)

EGZAMIN MATURALNY

III. Informacje ogólne.

Zgodnie z Komunikatem dyrektora CKE. pisemny egzamin maturalny odbywał się w dniach od 4 do 22 maja, a egzamin ustny został przeprowadzony od 4 do 28 maja. Osobom, które z przyczyn losowych nie mogły przystąpić do ustnego lub pisemnego egzaminu maturalnego w maju, został wyznaczony termin dodatkowy – od 7 do 19 czerwca, natomiast tym, które nie zdały jednego egzaminu, a przystąpiły do wszystkich egzaminów obowiązkowych, został wyznaczony termin sesji poprawkowej w sierpniu: dla egzaminu pisemnego – 23 sierpnia, dla egzaminu ustnego od 19 do 25 sierpnia.

Termin	Przedmiot/przedmioty egzaminacyjne
4 maja	język polski PP i PR
5 maja	Matematyka PP i PR
6 maja	język angielski PP i PR, język angielski PD
7 maja	wiedza o społeczeństwie PP i PR; historia sztuki PP i PR
10 maja	biologia PP i PR; historia muzyki PP i PR
11 maja	język niemiecki PP i PR; język PD
12 maja	język hiszpański PP i PR; język hiszpański PD
13 maja	geografia PP i PR; wiedza o tańcu PP i PR
14 maja	język rosyjski PP i PR
17 maja	historia PP i PR; chemia PP i PR
18 maja	informatyka PP i PR; język łaciński i kultura antyczna PP i PR
19 maja	język francuski PP i PR; język francuski PD
20 maja	fizyka i astronomia PP i PR; filozofia PP i PR
22 maja	przedmioty w językach obcych

W tym roku zmieniła się struktura egzaminu. Aby uzyskać świadectwo dojrzałości, maturzyści musieli zdać (otrzymać co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów) egzaminy na poziomie podstawowym z trzech przedmiotów obowiązkowych: z języka polskiego i języka obcego nowożytnego – egzaminy ustne i pisemne oraz egzamin pisemny z matematyki.

Zdający, którzy chcieli przystąpić do egzaminów z przedmiotów obowiązkowych na poziomie rozszerzonym, deklarowali je również jako dodatkowo wybrane. Pozostałe przedmioty wymienione w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz.U. Nr 83, poz. 562, ze zm.) mogły być zdawane tylko jako przedmioty dodatkowe albo na poziomie podstawowym, albo rozszerzonym. Na tegoroczną maturę przygotowano 158 rodzajów arkuszy egzaminacyjnych oraz 20 rodzajów nagrań na płytach CD dla zdających egzaminy z języków obcych nowożytnych, z wiedzy o tańcu, historii muzyki i informatyki.²⁶ Od roku szkolnego 2009/2010 można zdawać maksymalnie sześć przedmiotów dodatkowych.

Informacja nt wyników egzaminu maturalnego osiągniętych w powiecie żyrdowskim²⁷

Egzamin pisemny

Przedmiot	Poziom egzaminu					% osób, które uzyskały 30% pkt
	podstawowy			rozszerzony		
	Liczba zdających		Wynik średni w % (ark. stand.)	Liczba zdających dodatkowy	Wynik średni w % (ark. stand.)	
	obowiązkowy	dodatkowy				
Biologia		23	44,35	25	37,88	
Chemia		3	46,00	15	48,60	
Fizyka z astronomią		11	22,27	29	46,24	
Geografia		55	48,51	77	44,57	
Historia		19	54,63	10	57,00	
Historia sztuki				3	46,67	
Informatyka		3	22,67	3	42,67	
Język angielski	418		66,22	39	64,41	94,50
Język francuski		2	79,00	5	61,20	
Język niemiecki	33	3	56,83	3	56,33	93,94
Język polski	499		52,02	16	52,88	94,99
Język rosyjski	48	2	55,78	1	95,00	95,83
Matematyka	498		56,77	70	43,63	84,94
Wiedza o społeczeństwie		44	58,98	58	47,31	

Ogółem do egzaminu maturalnego w części pisemnej i ustnej przystąpiło	499 osób,	
świadectwo dojrzałości otrzymało	398 osób	79,69%
liczba szkół w powiecie	17	

²⁶ Osiągnięcia maturzystów w roku 2010. Sprawozdanie z egzaminu maturalnego w 2010 roku. www.ckl.edu.pl

²⁷ Wyniki egzaminów maturalnych – sesja wiosenna 2010. www.oke.waw.pl, str. 23.

Poniższe zestawienie dotyczy wyników osiągniętych przez uczniów Liceum Ogólnokształcącego im. Stefana Żeromskiego w Żyrardowie.

1. Dane liczbowe dotyczące Liceum Ogólnokształcącego im. Stefana Żeromskiego w Żyrardowie (LO):

	Liczba
Liczba uczniów kończących klasę III liceum w roku szkolnym 2009/2010	202
Liczba uczniów ogółem przystępujących do egzaminu maturalnego w maju 2010, w tym:	246
- liczba absolwentów roku szkolnego 2009/2010	201
- liczba absolwentów z lat wcześniejszych	45

2. Informacja nt osiągniętych wyników.

Część ustna egzaminu maturalnego

JĘZYK POLSKI							
Ilość osób przystępujących do egzaminu	Ilość osób, które zdały	zdawalność	Średni wynik uczniowski	Wynik najniższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy	Wynik najwyższy%	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy
201	201	100	70,42	30	7	100	17

JĘZYK OBCY NOWOŻYTNY – język angielski								
Poziom	Ilość osób przystępujących do egzaminu	Ilość osób, które zdały	zdawalność	Średni wynik uczniowski	Wynik najniższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy	Wynik najwyższy%	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy
podstawowy	193	192	99,48	70,42	15	1	100	9
rozszerzony	27			56,11	15	1	100	1
JĘZYK OBCY NOWOŻYTNY – język niemiecki								
podstawowy	8	8	100	69,75	55	1	95	1
rozszerzony	1	1	100	90	90	1	90	1
JĘZYK OBCY NOWOŻYTNY – język francuski								
podstawowy	2	2	100	78,33	70	1	85	1
rozszerzony	5	5	100	66,25	55	1	70	1
JĘZYK OBCY NOWOŻYTNY – język rosyjski								
podstawowy	3	3	100	76,67	70	1	90	1
rozszerzony	1	1	100	95,00	95	1	95	1

Część pisemna egzaminu maturalnego

JĘZYK POLSKI							
Ilość osób przystępujących do egzaminu	Ilość osób, które zdały	zdawalność	Średni wynik uczniowski	Wynik najniższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy	Wynik najwyższy%	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy
201	201	100	62,09	30	1	93	3

MATEMATYKA							
Ilość osób przystępujących do egzaminu	Ilość osób, które zdały	zdawalność	Średni wynik uczniowski	Wynik najniższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy	Wynik najwyższy%	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy
201	199	99	69,55	24	1	100	2

JĘZYK OBCY NOWOŻYTNY – język angielski							
Ilość osób przystępujących do egzaminu	Ilość osób, które zdały	zdawalność	Średni wynik uczniowski	Wynik najniższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy	Wynik najwyższy%	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy
193	193	100	77,74	32	1	90	3

JĘZYK OBCY NOWOŻYTNY – język niemiecki							
Ilość osób przystępujących do egzaminu	Ilość osób, które zdały	zdawalność	Średni wynik uczniowski	Wynik najniższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy	Wynik najwyższy%	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy
7	7	100	66,57	44	1	88	1

JĘZYK OBCY NOWOŻYTNY – język rosyjski							
Ilość osób przystępujących do egzaminu	Ilość osób, które zdały	zdawalność	Średni wynik uczniowski	Wynik najniższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy	Wynik najwyższy%	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy
1	1	100	33	33	1	33	1

3. Informacja dotycząca przedmiotów dodatkowych.\

EGZAMINY Z PRZEDMIOTÓW DODATKOWYCH W WOJEWÓDZTWIE MAZOWIECKIM:

W 2010 roku 33724 absolwentów (69,2%) przystępujących po raz pierwszy do matury zadeklarowało zdawanie egzaminów z przedmiotów wybranych dodatkowo. W porównaniu z poprzednim rokiem znacznie wzrosło zainteresowanie egzaminami z przedmiotów dodatkowych (tylko 36% zdających w 2009 roku zdawało egzaminy dodatkowe). Od tegorocznej sesji egzaminacyjnej wprowadzono możliwość zdawania maksymalnie sześciu egzaminów dodatkowych (dotychczas tylko trzech). Z tej możliwości skorzystało tylko 8 absolwentów. Na cztery lub pięć przedmiotów dodatkowych zdecydowało się 1163 absolwentów. Najczęściej wybierano jeden (14117), dwa (12090) lub trzy (6328) egzaminy dodatkowe.²⁸

²⁸ Sprawozdanie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Warszawie. Wyniki egzaminu maturalnego w województwie mazowieckim w 2010 roku. www.oke.waw.pl. Str. 26.

Najczęściej wybierane przedmioty zdawane dodatkowo w województwie mazowieckim²⁹:

Przedmiot	Poziom	Odsetek tegorocznych absolwentów
matematyka	rozszerzony	16,56%
język angielski	rozszerzony	15,38%
geografia	rozszerzony	11,76%
geografia	podstawowy	10,42%
wiedza o społeczeństwie	rozszerzony	9,45%
wiedza o społeczeństwie	podstawowy	8,35%
biologia	rozszerzony	7,77%
biologia	podstawowy	6,72%
chemia	rozszerzony	6,48%
fizyka i astronomia	rozszerzony	5,78%
historia	rozszerzony	4,91%
fizyka	podstawowy	4,27%
historia	podstawowy	3,26%
chemia	podstawowy	1,95%

EGZAMIN Z PRZEDMIOTÓW DODATKOWYCH W LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCYM IM. STEFANA ŻEROMSKIEGO

JĘZYK POLSKI		CZĘŚĆ EGZAMINU - PISEMNA						
Poziom	Ilość osób przystępujących do egzaminu	Ilość osób, które zdały	zdawalność	Średni wynik uczniowski	Wynik najniższy %	Ilość osób, które uzyskały wynik najniższy	Wynik najwyższy%	Ilość osób, które uzyskały wynik najwyższy
rozszerzony	15			52,73	28	1	85	1
MATEMATYKA		CZĘŚĆ EGZAMINU - PISEMNA						
rozszerzony	59			44,27	4	1	92	1

²⁹ Tamże, str. 29.

JĘZYK ANGIELSKI		CZĘŚĆ EGZAMINU - PISEMNA						
rozszerzony	27			67,67	41	1	99	1
JĘZYK ANGIELSKI		CZĘŚĆ EGZAMINU - USTNY						
rozszerzony	27			56,11	15	1	100	1
JĘZYK FRANCUSKI		CZĘŚĆ EGZAMINU - PISEMNA						
podstawowy	2			79	74	1	84	1
rozszerzony	5			61,2	45	1	73	1
JĘZYK FRANCUSKI		CZĘŚĆ EGZAMINU - USTNY						
podstawowy	3			78,33	70	1	85	1
rozszerzony	4			66,25	55	1	70	1
JĘZYK NIEMIECKI		CZĘŚĆ EGZAMINU - PISEMNA						
podstawowy	1			85	85	1	85	1
rozszerzony	1			54	54	1	54	1
JĘZYK NIEMIECKI		CZĘŚĆ EGZAMINU - USTNY						
podstawowy	1			85	85	1	85	1
rozszerzony	1			90	90	1	90	1
BIOLOGIA		CZĘŚĆ EGZAMINU - PISEMNA						
podstawowy	4			53,5	44	1	64	1
rozszerzony	20			41,15	27	1	60	1
CHEMIA		CZĘŚĆ EGZAMINU - PISEMNA						
podstawowy	1			50	50	1	50	1
rozszerzony	12			49,67	12	1	97	1
FIZYKA		CZĘŚĆ EGZAMINU - PISEMNA						
podstawowy	1			22	22	1	22	1
rozszerzony	26			46,85	17	1	82	1
GEOGRAFIA		CZĘŚĆ EGZAMINU - PISEMNA						
podstawowy	14			52,86	34	1	88	1
rozszerzony	65			44,48	23	2	82	1

HISTORIA		CZĘŚĆ EGZAMINU – PISEMNA						
podstawowy	8			54,75	42	1	73	1
rozszerzony	7			58,00	26	1	86	1
WOS		CZĘŚĆ EGZAMINU - PISEMNA						
podstawowy	11			69,27	58	1	77	2
rozszerzony	48			48,58	22	1	78	1

4. Rozkład wyników w skali staninowej dla poszczególnych przedmiotów.

NORMY STANINOWE DLA WYNIKÓW INDYWIDUALNYCH

Przedmiot część egzaminu (P-pisemna, U-ustna)/ poziom (P-podstawowy, R-rozszerzony)	Stanin	Ilość osób	% zdających, którzy uzyskali taki wynik
Fizyka P/P	niski	1	100
Fizyka P/R	najniższy	3	11
	bardzo niski	4	15
	niski	4	15
	niżej średni	7	26
	średni	2	7
	wyżej średni	4	15
Biologia P/P	wysoki	3	11
	średni	2	50
	bardzo wysoki	1	25
Biologia P/R	wysoki	1	25
	bardzo niski	3	15
	niski	10	50
	niżej średni	4	20
Chemia P/P	średni	3	15
	średni	1	100
Chemia P/R	średni	1	100
	najniższy	2	18
	bardzo niski	2	18
	niski	1	9
	średni	3	27
	wyżej średni	1	9
	wysoki	1	9
najwyższy	1	9	
Język francuski P/P	średni	1	50
	wyżej średni	1	50

Język francuski P/R	bardzo niski	1	20
	niski	2	40
	niżej średni	1	20
	średni	1	20
Historia P/P	niski	1	13
	niżej średni	3	38
	średni	1	13
	wyżej średni	1	13
	wysoki	1	13
	bardzo wysoki	1	13
Historia P/R	bardzo niski	1	14
	niżej średni	1	14
	średni	1	14
	wyżej średni	2	29
	najwyższy	2	29
Język angielski P/P	niski	8	4
	niżej średni	19	10
	średni	41	21
	wyżej średni	50	26
	wysoki	40	21
	bardzo wysoki	28	15
	najwyższy	7	4
Język angielski P/R	bardzo niski	1	4
	niski	5	19
	niżej średni	6	22
	średni	4	15
	wyżej średni	7	26
	wysoki	2	7
	bardzo wysoki	1	4
	najwyższy	1	4
Język niemiecki P/P	niski	1	13
	średni	4	50
	wyżej średni	1	13
	wysoki	2	25
Język niemiecki P/R	niski	1	100
Język rosyjski P/P	niżej średni	1	33
	wyżej średni	1	33
	najwyższy	1	33
Matematyka P/P	bardzo niski	2	1
	niski	13	6
	niżej średni	23	11
	średni	48	24
	wyżej średni	42	21

	wysoki	45	22
	bardzo wysoki	17	8
	najwyższy	11	5
Matematyka P/R	najniższy	3	5
	bardzo niski	3	5
	niski	11	19
	niżej średni	9	15
	średni	15	25
	wyżej średni	11	19
	wysoki	5	8
	bardzo wysoki	1	2
	najwyższy	1	2
WOS P/P	wyżej średni	2	18
	wysoki	3	27
	bardzo wysoki	6	55
WOS P/R	najniższy	1	2
	bardzo niski	4	8
	niski	8	17
	niżej średni	4	8
	średni	13	27
	wyżej średni	12	25
	wysoki	4	8
	bardzo wysoki	2	4
Język polski P/P	bardzo niski	4	2
	niski	18	9
	niżej średni	51	25
	średni	29	14
	wyżej średni	40	20
	wysoki	25	12
	bardzo wysoki	25	12
	najwyższy	9	4
Język polski P/R	najniższy	1	7
	bardzo niski	4	27
	niski	1	7
	niżej średni	3	20
	średni	2	13
	wyżej średni	2	13
	wysoki	1	7
	bardzo wysoki	1	7
Geografia P/P	niżej średni	2	15
	średni	5	38
	wyżej średni	3	23
	wysoki	2	15

	najwyższy	1	8
Geografia P/R	bardzo niski	7	11
	niski	9	14
	niżej średni	19	29
	średni	14	22
	wyżej średni	9	14
	wysoki	3	5
	bardzo wysoki	3	5
	najwyższy	1	2

NORMY STANIONOWE DLA WYNIKÓW SZKÓŁ WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO ORAZ DLA WYNIKÓW W POWIATACH

Przedmiot	NORMY STANINOWE DLA WYNIKÓW SZKÓŁ WOJ. MAZ.		NORMY STANINOWE DLA WYNIKÓW W POWIATACH	
	Stanin osiągnany przez LO		Stanin osiągnany przez LO	
Język polski PP	wysoki	62,09:%	najwyższy	62,09:%
Język polski PR	średni	52,73%	niżej średni	52,73%
Biologia PP	wysoki	53,50%	bardzo wysoki	53,50%
Biologia PR	niżej średni	41,15%	bardzo niski	41,15%
Chemia PP	wyżej średni	50,00%	wyżej średni	50,00%
Chemia PR	średni	49,67%	bardzo niski	49,67%
Fizyka i astronomia PP	niski	22,00%	najniższy	22,00%
Fizyka i astronomia PR	niżej średni	46,85%	wysoki	46,85%
Geografia PP	wyżej średni	52,86%	bardzo wysoki	52,86%
Geografia PR	średni	44,48%	niżej średni	44,48%
Historia PP	średni	54,75%	średni	54,75%
Historia PR	wysoki	58,00%	wysoki	58,00%
Język angielski PP	wysoki	77,74%	najwyższy	77,74%
Jęz. angielski PR	średni	67,67%	wyżej średni	67,67%
Jęz. francuski PP	średni	79,00%	niski	61,20%
Jęz. francuski PR	niski	61,20%	brak danych	
Jęz. niemiecki PP	wyżej średni	69,75%	wysoki	69,75%

Jęz. niemiecki PR	niski	54,00%	brak danych	
Jęz. rosyjski PP	wyżej średni	76,67%	najwyższy	76,67%
Matematyka PP	wysoki	69,55%	najwyższy	69,55%
Matematyka PR	wyżej średni	44,27%	niziej średni	44,27%
WOS PP	bardzo wysoki	69,27%	najwyższy	69,27%
WOS PR	średni	48,58%	średni	48,58%

Zdawalność egzaminu maturalnego w powiatach województwa mazowieckiego³⁰

Powiat	matury po raz pierwszy	matury	świadectwa dojrzałości	w %
białobrzeski	228	226	189	83,6%
ciechanowski	1 194	1 135	857	75,5%
garwoliński	1 330	1 296	997	76,9%
gostyniński	398	395	314	79,5%
grodziski	656	636	497	78,1%
grójecki	811	796	559	70,2%
kozienicki	651	626	430	68,7%
legionowski	607	590	472	80,0%
lipski	307	285	201	70,5%
łosicki	265	259	191	73,7%
makowski	444	442	315	71,3%
miński	1 218	1 194	959	80,3%
mławski	750	733	499	68,1%
nowodworski	464	447	345	77,2%
ostrołęcki	373	352	202	57,4%
ostrowski	826	795	477	60,0%
otwocki	860	835	714	85,5%
piaseczyński	791	765	594	77,6%
płocki	286	277	205	74,0%
płoński	969	931	759	81,5%
pruszkowski	719	688	535	77,8%
przasnyski	606	591	464	78,5%
przysuski	497	475	335	70,5%
pułtuski	508	483	333	68,9%
radomski	659	647	551	85,2%

³⁰ Źródło: www.oke.waw.pl <http://www.oke.waw.pl/new/download/files/File/raporty/2010/matura.pdf>, str.23

siedlecki	15	14	1	7,1%
sierpecki	604	600	497	82,8%
sochaczewski	1 055	994	721	72,5%
sokołowski	660	653	481	73,7%
sztybowiecki	212	205	171	83,4%
warszawski	17 971	17 426	14 808	85,0%
warszawski zachodni	304	278	184	66,2%
węgrowski	839	814	571	70,1%
wołomiński	1 032	987	660	66,9%
wyszkowski	855	828	617	74,5%
zwoleński	239	231	187	81,0%
żuromiński	412	399	291	72,9%
żyrdowski	514	499	398	79,8%
Ostrołęka	1 519	1 484	1 149	77,4%
Płock	2 173	2 070	1 687	81,5%
Radom	3 655	3 549	2 859	80,6%
Siedlce	1 839	1 805	1 394	77,2%
woj. mazowieckie	50 315	48 735	38 669	79,4%

5. Informacja nt działań podjętych przez placówkę w celu osiągnięcia jak najlepszych wyników.

- realizacja zajęć fakultatywnych z przedmiotów maturalnych w wymiarze 2 godzin tygodniowo z planem pozwalającym trzecioklasistom na uczestnictwo w zajęciach z dwóch przedmiotów,
- dodatkowa godzina zajęć z języka polskiego w każdej z klas maturalnych z przeznaczeniem na przygotowanie do egzaminu,
- możliwość indywidualnych konsultacji z wszystkich przedmiotów oferowana przez nauczycieli w ramach art. 42 kn z wykazaniem tych godzin w tygodniowym planie pracy szkoły,
- wprowadzenie dodatkowej godziny zajęć z matematyki w każdej klasie z klas drugich z przeznaczeniem na przygotowanie do obowiązkowego egzaminu maturalnego z matematyki,
- przeprowadzenie próbnych egzaminów maturalnych zarówno przygotowanych przez CKE jak i innych

6. Ogólna ocena egzaminu maturalnego.

Ocena egzaminu na poziomie województwa mazowieckiego:

- □ egzamin maturalny w sesji wiosennej 2010 roku przeprowadzono w 1095 szkołach województwa mazowieckiego dla 58335 absolwentów.
- w większości szkół dotrzymano procedur przeprowadzania egzaminu w części ustnej i pisemnej.

- do egzaminu maturalnego po raz pierwszy przystąpiło 48705 absolwentów (w tym 812 osób, które ukończyły szkoły stosunkowo dawno). do matury przystąpiły także osoby, które nie zdały egzaminów w poprzednich sesjach lub podwyższyły wyniki (9630).
- egzamin ustny z języka polskiego zaliczyło 98,2%, a z języków obcych 96,9% tegorocznych absolwentów.
- egzamin pisemny z języka polskiego zaliczyło 95,5%, z języka obcego 90,1%, a z matematyki 88% tegorocznych absolwentów.
- świadectwo dojrzałości otrzymało 79,4% absolwentów, którzy po raz pierwszy przystąpili do matury. znacznie lepiej niż absolwenci techników (62,3%) i liceów profilowanych (58,6%) zdali egzamin maturalny absolwenci liceów ogólnokształcących (89,5%). najslabiej wypadli zdający z liceów uzupełniających (32,8%) i techników uzupełniających (23,3%).
- jeżeli z ogólnej liczby przystępujących po raz pierwszy do matury wyliczyć tych, którzy nie przystąpili co najmniej do jednego egzaminu obowiązkowego – to zdawalność egzaminu maturalnego w województwie mazowieckim wynosi 82%.
- 33724 (69,2%) tegorocznych absolwentów oprócz egzaminów obowiązkowych zdawało egzaminy z przedmiotów wybranych dodatkowo. Najwięcej z nich zadeklarowało jeden (14117), dwa (12090) lub trzy (6328) przedmioty.

Ocena egzaminu dokonana przez dyrekcję Liceum Ogólnokształcącego im. Stefana Żeromskiego:

Uogólniona ocena egzaminu maturalnego jest niezwykle trudna do czego przyczynia się:

- rozmaity poziom trudności zadań egzaminacyjnych w kolejnych latach, co utrudnia interpretację wyników osiągniętych przez uczniów w danej placówce w wartościach bezwzględnych,
- zróżnicowana w kolejnych latach liczba uczniów wybierających dany przedmiot i jego określony poziom w odniesieniu do przedmiotów dodatkowych, co rzutuje na statystyczną wartość interpretacji średnich
- odmiennosc populacji uczniów, ich predyspozycji i możliwości w różnych roczniakach bez diagnozy wstępnej odniesionej do większości przedmiotów wybieranych dodatkowo na egzaminie maturalnym
- uwarunkowania organizacyjne wynikające z procedur – maj 2010 roku znaczna grupa absolwentów zdawała po dwa poważne egzaminy maturalne jednego dnia – podstawa i rozszerzenie (w przypadku matematyki i języka angielskiego było to odpowiednio 59 i 27 osób) dla części z tych osób problem zdawania dwóch egzaminów wystąpił w dwóch kolejnych dniach. Takie warunki mogły z pewnością wpłynąć negatywnie na efektywność pracy i jakość uzyskanych wyników.

Porównanie średnich wyników uzyskiwanych przez absolwentów naszej placówki w latach 2007-2010 w części pisemnej egzaminu maturalnego wskazuje na systematyczną poprawę i ich podnoszenie w zakresie języka angielskiego na poziomie podstawowym, matematyki na poziomie podstawowym i rozszerzonym*, WOS-u na poziomie podstawowym, języka polskiego na poziomie podstawowym oraz chemii i historii na poziomie rozszerzonym.

** w przypadku matematyki szczególnie zadawalającym jest fakt, że przed wprowadzeniem tego przedmiotu jako obowiązkowego, matematyka była zdawana na poziomie podstawowym przez 20 do 30 uczniów, zaś w roku bieżącym przez 201. tegoroczny średni wynik jest o 19% wyższy, niż w roku ubiegłym, a o 8,2% wyższy od najlepszej średniej, która w porównywanym okresie wystąpiła w 2008 roku.*

W innych przedmiotach i ich rozmaitych poziomach obserwuje się podobny poziom wyników ze stosunkowo niewielką skalą wahań zarówno ku wyższemu, jak i ku niższemu efektom.

Zdawalność egzaminu maturalnego może w pełni zadowalać: 2 osoby, które nie zdały w sumie 3 egzaminów, to nie jest porażka szkoły. Absolwenci, którzy nie uzyskali pozytywnych efektów uzyskiwali słabe i bardzo słabe wyniki w nauce, na co składały się głównie niewielkie możliwości tych uczniów.

Zadawała również fakt, że 250 pisemnych egzaminów maturalnych w części obowiązkowej zostało ocenionych na 75% poprawności lub wyżej. Podobnie o wysokim poziomie wyników można mówić w odniesieniu do WOS-u na poziomie podstawowym, gdzie średnie wyników indywidualnych w 55% plasuje się w stanie bardzo wysokich oraz w geografii w zakresie podstawowym gdzie 85% wyników to stanina średnich i wyżej.

Z analizy wyników egzaminu maturalnego dokonanej przez nauczycieli w odniesieniu do uczniów, z którymi bezpośrednio pracowali wynika, że w znakomitej większości przypadków wyniki uzyskane na egzaminie maturalnym są zbieżne z ocenami klasyfikacyjnymi uzyskiwanymi przez nich, jeśli odnosimy tę analizę do przedmiotów realizowanych na poziomie zgodnym z poziomem wybieranym na egzaminie maturalnym.

Problemem są wyniki uzyskiwane przez naszych absolwentów z wielu przedmiotów na poziomie rozszerzonym, gdzie efekty nie zadowolają. Analiza przyczyn uzyskiwania stosunkowo niskich wyników od kilku lat prowadzi do podobnych wniosków:

- egzamin na poziomie rozszerzonym często wybierają absolwenci, którzy realizowali dany przedmiot w zakresie podstawowym podczas edukacji szkolnej i opanowanie materiały w zakresie rozszerzonym podczas np. rocznej pracy przygotowawczej do matury, daje znikome szanse osiągnięcia wysokich wyników,
- wybór egzaminu na poziomie rozszerzonym często podyktowany jest próbą dostosowania się do kryteriów rekrutacyjnych wybierane przez absolwenta alternatywnie uczelni wyższej i z założenia zdający „próbują” swoich sił, licząc się z porażką i rozpoczęciem studiów na kierunku, na którym ten wynik nie będzie znaczącym w rekrutacji,
- absolwenci uzyskujący niskie wyniki z egzaminu maturalnego w danym przedmiocie często byli uczniami, którzy również w ocenach szkolnych nie uzyskiwali wysokich not,
- działania szkoły na rzecz wsparcia osób osiągających niskie wyniki w nauce i indywidualizacja działań pozwalają w zasadzie wszystkim uczniom uzyskać pozytywne oceny końcowe roczne i świadectwa ukończenia szkoły, przy spełnieniu czasami tylko wymagań koniecznych; tacy uczniowie przystępując do egzaminu maturalnego stoją przed koniecznością sprostania wymogom całkowicie samodzielnej pracy przekrojowej, której nie są w stanie dobrze wykonać i osiągają wyniki w dolnych przedziałach staninowych,
- na niskie wyniki egzaminów w dużej mierze wpływa znaczna absencja uzyskujących je uczniów, co dotyczy zarówno obowiązkowych zajęć przedmiotowych, jak też korzystania z oferty zajęć dodatkowych w szkole, w tym zajęć fakultatywnych,

- nadobowiązkowy charakter zajęć fakultatywnych i brak ocen z tych zajęć na świadectwie sprzyjają nieregularnemu uczęszczaniu na nie oraz znikomemu wkładowi pracy własnej ze strony uczniów o małej odpowiedzialności i solidności, którzy również występują w społeczności szkolnej.

7. Planowane działania na rok 2010/2011 w celu poprawy wyników kolejnych egzaminów maturalnych.

- kontynuacja działań wskazanych w punkcie 5,
- realizacja zajęć praktycznych w ramach kół zainteresowań, np. z biologii i chemii,
- działania na rzecz poprawy frekwencji na zajęciach obowiązkowych oraz dodatkowych przez wzmożony kontakt z rodzicami, współpracy z psychologiem i pedagogiem szkolnym,
- współpraca z Politechniką Warszawską – zajęcia laboratoryjne dające praktyczny kontakt z trudnymi zagadnieniami i tworzące warunki lepszego zrozumienia problemów przedmiotowych.

Opracowano na podstawie:

1. Sprawozdań jednostkowych przedstawionych przez publiczne szkoły podstawowe, gimnazja i Liceum Ogólnokształcące im. Stefana Żeromskiego w Żyrardowie.
2. Sprawozdań: ze sprawdzianu dla uczniów w szóstej klasie szkoły podstawowej, sprawdzianu z egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego przesłanych przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną w Warszawie pismami OKE-COOA-076-16/MD/10 z dn. 14.09.2010r.